Vlaams Parlement

513 (2020-2021) – Nr. 12
ingediend op 3 december 2020 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs
uitgebracht door Jan Laeremans en Loes Vandromme

over het ontwerp van programmadecreet

bij de begroting 2021

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming
Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

verzendcode: BEG

Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:

Voorzitter: Karolien Grosemans.

Vaste leden:
Arnout Coel, Koen Daniëls, Karolien Grosemans, Kathleen Krekels, Annabel Tavernier;
Roosmarijn Beckers, Jan Laeremans, Kristof Slagmulder;
Jo Brouns, Loes Vandromme;
Jean-Jacques De Gucht, Sihame El Kaouakibi;
Stijn Bex, Elisabeth Meuleman;
Hannelore Goeman.

Plaatsvervangers:
Marius Meremans, Axel Ronse, Nadia Sminate, Kris Van Dijck, Katja Verheyen;
Leo Pieters, Els Sterckx, Sam Van Rooy;
Katrien Schryvers, Brecht Warnez;
Els Ampe, Steven Coenegrachts;
Johan Danen, Gustaaf Pelckmans;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:
Kim De Witte.

Documenten in het dossier:
513 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van programmadecreet
– Nr. 2 t.e.m. 6: Amendementen
– Nr. 7 t.e.m. 11: Verslagen

INHOUD

I. Toelichting door minister Ben Weyts 4
1. Beleidsimpulsen 4
2. Maatregelen 4
3. Andere bepalingen 4
II. Bespreking 5
1. Tussenkomsten van de leden 5
1.1. Roosmarijn Beckers 5
1.2. Kristof Slagmulder 5
1.3. Kim De Witte 6
1.4. Brecht Warnez 6
1.5. Karolien Grosemans 6
2. Antwoorden van minister Ben Weyts 6
3. Replieken van de leden 7
4. Bijkomend antwoord van de minister 8
5. Amendementen 8
III. Stemming 10
1. Artikelsgewijze stemming 10
2. Stemming over het geheel 12
Gebruikte afkortingen 13

Op 12, 19 en 26 november 2020 besprak de Commissie voor Onderwijs het ontwerp van programmadecreet bij de begroting 2021.

In samenhang werd het ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021 besproken.

(De commissievergaderingen werden als videoconferentie georganiseerd.)

I. Toelichting door minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* schetst dat in het programmadecreet bij de begroting 2021 verschillende eerder toegelichte wijzigingen decretaal verankerd worden. Daarnaast zijn er nog enkele nieuwe elementen.

1. Beleidsimpulsen

Artikel 28 tot en met 31 regelen de verhoging van de puntengewichten OBE voor de hogescholen in 2021.

2. Maatregelen

Artikel 32 tot en met 34 gaan over het overslaan van het groeipad voor de universiteiten en de hogescholen voor het begrotingsjaar 2021.

Artikel 35 regelt het overslaan van de klik voor de universiteiten voor het begrotingsjaar 2021.

Artikel 41 en 42 gaan over de maatregelen aangaande de werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten.

Artikel 44 tot en met 49 regelen de eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021.

3. Andere bepalingen

Tot slot bevat het programmadecreet nog enkele andere wijzigingen. De meeste zijn technisch van aard. Het gaat om correcties of expliciteringen in decreten. Deze brengen geen feitelijke wijzigingen aan hetgeen oorspronkelijk bedoeld was in de betreffende decreten.

Nieuw is dat het gesubsidieerd onderwijs dezelfde mogelijkheden krijgt als het gemeenschapsonderwijs om middelen uit geven voor zaken die niet of minder te maken hebben met het concept werken, zoals dat nu nog het geval is. De aankoop van CO_2-meters, wat nu bijzonder relevant is, kan hier als voorbeeld aangehaald worden.

Artikel 36 gaat in op cao V voor het hoger onderwijs en het herstel van het vakantiegeld voor de hogescholen.

Artikel 37 handelt eveneens over cao V voor het hoger onderwijs en actualiseert de bedragen.

Artikel 38 betekent een aanpassing van de berekening van het groeipad voor de graduaatsopleidingen.

Artikel 39 is een aanpassing van de berekeningswijze van de bedragen voor de middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband.

Artikel 40 regelt de decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten.

Artikel 43 houdt een uitbreiding van de rechtsgrond in voor ad-hocsubsidies in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet.

II. Bespreking

1. Tussenkomsten van de leden

1.1. Roosmarijn Beckers

In artikel 38 staat een aanpassing van de berekening van het groeipad van de graduaatsopleidingen, schetst *Roosmarijn Beckers*. Het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs betreurt dat AHOVOKS de wijzigingen van het artikel en de gevolgen voor elke hogeschool niet vroeger met de VLHORA heeft overlegd. Er was dus te weinig tijd om tot een gedragen standpunt te komen. PXL is alvast tegenstander van de aanpassing van de berekening van het groeipad. Volgens de hogeschool is de omschrijving van de bedoeling in artikel 38 manifest onjuist. De initiële berekeningswijze over de openendfinanciering van de graduaten is ontstaan na ruim overleg tussen de verschillende partijen, werd gedragen door de VLHORA en heeft een democratisch parcours afgelegd in het Vlaams Parlement.

De berekeningswijze die de onderwijsadministratie toepast in het ontwerp van programmadecreet respecteert het principe van de openendfinanciering niet. De reële groei van de graduaatsopleidingen wordt niet gecompenseerd met een equivalente som werkingsmiddelen. Op die manier derven de Vlaamse hogescholen meer dan een half miljoen euro aan werkingsmiddelen, stelt de spreker. Zij noemt dat problematisch.

Het verontrust PXL ook dat de verdeling van het totale groeibedrag voor de graduaatsopleidingen niet op instellingsniveau gebeurt maar op macroniveau, dus over de Vlaamse hogescholen heen via een gemiddeld groeipercentage. Dat genereert een averechts effect, want de sterkste groeiers in graduaatsopleidingen met hoge OBE's worden het meest benadeeld. In de praktijk gaat het over PXL en Howest.

Het lid vindt sterke regionale onderwijsentiteiten heel belangrijk, zeker ook voor de democratisering van het hoger onderwijs en in perifere provincies als Limburg en West-Vlaanderen. Zij vraagt om dit artikel te schrappen, want het is een verdoken besparing.

Artikel 41 en 42 gaan over de besparingen op de pedagogische begeleidingsdiensten. Volgens de minister worden die gecompenseerd door de investeringen met het nieuwe Leersteundecreet. Hoe zal dat concreet verlopen? De decretale verplichtingen van de pedagogische begeleidingsdiensten blijven ongewijzigd, maar ze krijgen minder middelen. Is er dan geen vacuüm zolang het nieuwe decreet Leersteun er niet is?

1.2. Kristof Slagmulder

Kristof Slagmulder zegt dat het overslaan van de klik voor de universiteiten (afdeling 6) een besparing is. Hij volgt de stelling van de Vlor dat dit een aanzienlijke impact zal hebben op de werking van de universiteiten. Het lid vreest dat de maatregel de onderwijskwaliteit verder onder druk zal zetten. De regering neemt het risico dat studenten minder goed begeleid kunnen worden en de werkdruk bij het personeel verder zal stijgen.

Volgens de minister moet deze besparing bekeken worden in het licht van de bijkomende middelen voor de OBE's, het groeipad voor graduaatsopleidingen en de middelen van het relanceplan. Het is volgens de spreker een kromme redenering om een algemene rem op de groei goed te praten door te verwijzen naar investeringen die enkel gelden voor bepaalde segmenten van het hoger onderwijs.

Afdeling 13 gaat over het uitbreiden van de rechtsgrond voor ad-hocsubsidies in verband met de infrastructuur. Artikel 43 voert een deel uit van het masterplan Scholenbouw 2.0. Als gevolg van de coronacrisis werd vastgesteld dat de rechtsgrond voor subsidiëring momenteel te beperkt is. Voor een noodzakelijk en modern beleid inzake schoolinfrastructuur moet flexibeler ingespeeld kunnen worden op verschillende uitdagingen. De bestaande financieringsregeling voor investeringen in het gemeenschapsonderwijs – in tegenstelling tot de regeling voor het gesubsidieerd onderwijs – laat toe dat de doelstellingen van de bepaling bereikt kunnen worden. Door de voorliggende bepalingen zijn voor het gesubsidieerd onderwijs dezelfde kansen mogelijk als voor het gemeenschapsonderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen maakt de bedenking waarom deze maatregel nodig is en zegt dat het erop lijkt dat het pad geëffend wordt voor een verdeling van investeringsmiddelen via thematische oproepen. Die werkwijze scoorde in het verleden slecht en zorgt voor de verstoring van een normaal duurzaam investeringsplan bij de besturen. Ook OVSG maakte gelijkaardige bedenkingen. Hoe reageert de minister op deze bedenkingen? Gaat het over extra geld of over de herschikking van middelen?

1.3. Kim De Witte

Ook *Kim De Witte* heeft het over de besparing op de hogescholen in de periferie. Hij vraagt ook om artikel 38 te schrappen. Er is een noodoproep uit de hogescholen die kampen met een systematische onderfinanciering van de graduaatsopleidingen. De actoren op het terrein beschrijven dat als een verdoken besparingsoperatie.

1.4. Brecht Warnez

Brecht Warnez zegt dat de hogeschoolbesturen voorbehoud maakten bij artikel 38 van het ontwerp van programmadecreet, dat de berekening van het groeipad van de graduaatsopleidingen aanpast. Maar de minister zou werken aan een eenmalige of voorlopige oplossing voor volgend jaar, met name voor de hogescholen waarvan de bijdrage vermindert. Kan hij dat verduidelijken? En hoe ziet hij dat in de toekomst? Komt er een decretale aanpassing?

1.5. Karolien Grosemans

Karolien Grosemans sluit zich aan bij de vraag naar toelichting over de oplossing die de regering vond voor hogescholen als PXL.

2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* verduidelijkt aan Roosmarijn Beckers dat de werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten zoals voorzien worden verminderd. Maar er is ook goed nieuws voor de pedagogische begeleidingsdiensten. Tegenover de vermindering van de middelen staat de investering die wordt gedaan in het kader van het nieuwe decreet Leersteun. Deze investering ligt hoger dan de besparingen die gerealiseerd moeten worden.

Verder spreekt de minister Roosmarijn Beckers tegen over de aanpassing van het groeipad voor de graduaatsopleidingen. Het gaat niet om een verdoken besparing

maar om het aftoppen van de groei tot 15,1 miljoen euro. De problematiek met betrekking tot 2021 is reeds technisch opgelost door de Vlaamse Regering. Er was een interpretatieverschil tussen de groeiberekening zoals ze aan de hogescholen werd meegedeeld en de berekening die sommige hogescholen zelf hadden gemaakt. Door de groeiberekeningswijze te verduidelijken in artikel 38, bestaat nu geen discussie meer vanaf volgend jaar. De oplossing die recent binnen de Vlaamse Regering beslist werd, bestaat erin dat de vier hogescholen met een substantiële negatieve impact nog in 2020 worden gecompenseerd.

Het overslaan van de kliks bij de universiteiten gebeurt in uitvoering van de meerjarenbegroting 2020-2024, zoals voorgelegd aan het Vlaams Parlement, en is dus niets nieuws.

Op de door het katholiek onderwijs gemaakte en door de heer Slagmulder herhaalde opmerking dat de uitbreiding van de rechtsgrond voor ad-hocsubsidies schoolinfrastructuur niet nodig was, repliceert de minister dat op dit moment de subsidiëringsmogelijkheden en de rechtsgrond voor de reguliere subsidiëring gelinkt zijn aan het begrip van werken uit de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Indien men een beleid wil voeren om extra faciliterend op te treden in het voordeel van de scholen, door in de mogelijkheid te voorzien van bijvoorbeeld financiële incentives voor het openstellen van schoolgebouwen en de terbeschikkingstelling aan de lokale gemeenschap; en in extra ondersteuning wil voorzien voor de voorbereiding en realisatie van klimaatinvesteringen, innovatieve ontwikkelingen of klimaatmaatregelen, dient men de mogelijkheid te hebben tot aanvullende subsidiegronden die eventueel niet of veel minder te maken hebben met het concept werken. Daarom wordt de rechtsgrond uitgebreid.

Dat gebeurt in een context waarin er een groeipad is in het infrastructuurbudget en het gaat dus niet ten koste van andere middelen. Als voorzien wordt in extra middelen, is het ook logisch dat er een context geschapen wordt waarin ze goed gespendeerd kunnen worden, een mogelijkheid waarover het GO! wel al beschikt maar AGION niet. De minister probeert daar komaf mee te maken. De laatste jaren zijn de infrastructuurbudgetten gestegen. Er werd ingezet op diverse subsidiepistes die extra mogelijkheden boden naargelang van de context en de mogelijkheden van de individuele scholen. De uitdagingen binnen schoolinfrastructuur kunnen dan ook best aangegaan worden met een groeiend investeringsbeleid en het vergroten van de mogelijkheden om scholen te ondersteunen met middelen op andere subsidiegronden.

3. Replieken van de leden

Roosmarijn Beckers dringt aan op duidelijkheid met betrekking tot artikel 38. De hogescholen krijgen weliswaar extra middelen voor dit schooljaar, maar zij wijst erop dat die rekenen op recurrente middelen tot de inkanteling van de graduaatsopleidingen effectief is. Zonder die verduidelijking zal haar fractie het sp.a-amendement tot schrapping van dat artikel moeten goedkeuren, kondigt ze aan.

Ook *Hannelore Goeman* zegt dat het hoger onderwijs een openendfinanciering verwacht voor de graduaatsopleidingen, maar de afspraken daarover blijken niet te worden gehonoreerd in het ontwerp van programmadecreet. Is er sprake van een misverstand of van een bewuste keuze? Het lid bevestigt dat haar fractie alvast een amendement heeft ingediend om het programmadecreet in overeenstemming te brengen met de genoemde afspraken (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 513/5).

Wat de graduaatsopleidingen betreft, moet men volgens *Koen Daniëls* artikel 38 van het programmadecreet naast het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2020 leggen, waarin voor de verliezers een deel van de middelen van 2021

vervroegd wordt. Het artikel schrappen, zou het genoemde besluit onder druk zetten, waardoor een aantal hogescholen geld gaan verliezen. Dat het aantal studenten stijgt door de overgang van het volwassenenonderwijs naar een graduaatsopleiding aan de hogeschool, noemt hij een goede zaak en hij is het dan ook eens dat de financiering volgt. Het evenwicht tussen de hogescholen moet echter bewaard blijven. De ene mag geen negatief effect ondergaan van het succesvolle lobbywerk van de andere, waarschuwt het lid.

Brecht Warnez informeert naar het tijdspad van de minister voor de beoordeling van de interpretaties van de hogescholen met betrekking tot de graduaatsopleidingen.

4. Bijkomend antwoord van de minister

Wat de regeling voor PXL en drie andere hogescholen betreft, zegt minister *Ben Weyts* dat door de graduaatscorrectie in het genoemde besluit van oktober de vier grootste benadeelden nog dit jaar gecompenseerd worden in de plaats van pas in 2021, zonder dat tegelijk een nieuwe reeks van verliezers wordt gecreëerd. De schrapping van dat artikel zou dat laatste daarentegen wel doen. Voor het begrotingsjaar 2022 kan de impact nog niet ingeschat worden. Als zich opnieuw een probleem stelt, zal dat opgelost worden bij de begrotingsopmaak voor dat jaar. De minister wijst er nog op dat de graduaatsmiddelen voor de hogescholen niet geoormerkt zijn. Daar komt bij dat PXL eind 2019 te veel graduaatsmiddelen heeft gekregen (ten belope van 5 miljoen euro) door een fout in de rekenmotor van AHOVOKS, maar die heeft mogen houden, hoewel die eigenlijk voor andere hogescholen bestemd waren. Die rechthebbenden zijn dan betaald met middelen uit een andere provisie, besluit de minister.

5. Amendementen

Koen Daniëls licht de amendementen van de meerderheid toe (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 513/5).

Amendement nr. 21 strekt ertoe de tekst van artikel 46 te vervangen en amendement nr. 22 wil de tekst van artikel 49 vervangen. Beide amendementen zorgen enkel voor een technische aanpassing, dus inhoudelijk wijzigt er niets, licht de spreker toe. In de oorspronkelijke artikelen was een opsomming opgedeeld in twee leden. Daardoor zou het in de toekomst onmogelijk zijn om correct naar een bepaling te verwijzen. Daarom wordt de indeling aangepast, zodat de opsomming niet meer in leden is verdeeld.

Amendement nr. 23 wil een nieuwe afdeling 15 toevoegen over de Hogere Zeevaartschool, bestaande uit één artikel. De Hogere Zeevaartschool heeft in het verleden een subsidie gekregen van 10 miljoen euro voor nieuwbouw: 1 miljoen euro in 2018, 1 miljoen euro in 2019 en 8 miljoen euro in 2020, aangevuld met een waarborggarantie in het kader van het eigen deel van de lening. Aan het hoofdgebouw, dat dateert uit 1931, zijn renovatiewerken gestart. Daarvoor wordt nu een investeringssubsidie ingeschreven van 100.000 euro.

Deze post is nog niet terug te vinden in de begroting, maar daarvoor zal een regeringsamendement worden ingediend in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie. Maar daarvoor is wel een decretale grondslag nodig, die wordt gecreëerd met dit amendement.

Amendement nr. 24 wil een nieuwe afdeling 16 toevoegen over het volwassenenonderwijs, bestaande uit één artikel. Hiermee wordt in middelen ten behoeve van de asielproblematiek voorzien. De rechtsgrond ontbrak nog om die middelen ook in 2021 te kunnen inzetten.

Roosmarijn Beckers vraagt of de middelen voor de asielproblematiek naar erkende asielzoekers gaan of naar vluchtelingen in het algemeen, wat voor haar een belangrijk verschil is.

Koen Daniëls licht toe dat het gaat om aanvullende leraarsuren en punten voor degenen die de lessen volgen. Deze 'asielmiddelen' zijn er voor mensen die in de procedure zitten en in het volwassenenonderwijs opleiding volgen. Hij informeert verder naar de ratio van de vraag.

De ratio is volgens *Roosmarijn Beckers* dat het logisch is dat een erkende vluchteling die in Vlaanderen zal blijven, Nederlands leert. Maar voor iemand die nog in de procedure zit en niet zeker is hier te mogen blijven, is het misschien verloren moeite om Nederlands te leren. Maar dat is een ideologische discussie die in deze context misschien niet gevoerd moet worden.

Hannelore Goeman licht amendement 20 van de sp.a-fractie toe. Voor haar is het een principekwestie, vandaar het voorstel om artikel 38 van het ontwerp van programmadecreet te schrappen. Dat artikel druist volgens haar in tegen de Codex Hoger Onderwijs, die op dit moment met artikel III.42/1 wel een garantie geeft op een passende financiering voor elke hogeschool bij een evoluerend aantal studiepunten in de graduaatsopleidingen, zonder dat het afhankelijk wordt gemaakt van de evolutie in andere hogescholen. Dat garandeert dus een openendfinanciering voor de graduaatsopleidingen in de verschillende hogescholen. Dat principe wordt op dit moment niet gegarandeerd.

Koen Daniëls wil absoluut vermijden dat door de ingreep die het amendement voorstelt op een andere plaats problemen ontstaan. UCLL zou dan bijvoorbeeld 155.000 euro moeten inleveren en VIVES-Zuid 108.000 euro. Er hangt dus een repercussie aan artikel 38, waarschuwt hij. Hij heeft sympathie voor het werk van een aantal directeurs voor de eigen hogeschool. Voor de begrotingsopmaak 2022 zal de evaluatie moeten gebeuren. De stijging in de graduaatsopleidingen zal zich volgens de spreker waarschijnlijk niet jarenlang aan hetzelfde tempo blijven voortzetten.

Hij zal het amendement niet steunen omdat de collateral damage groter zal zijn. Veel hogescholen zouden dan geld verliezen. De strijd tussen de hogescholen zal daardoor alleen maar toenemen. Met de cijfers over de bijkomende studenten en de effecten daarvan in de hand zal men voor de begrotingsopmaak 2022 een engagement moeten aangaan.

Roosmarijn Beckers kan zich vinden in de uitleg van minister Ben Weyts en Koen Daniëls. Zij heeft begrepen dat, als het probleem zich opnieuw voordoet, bekeken wordt hoe het kan worden opgelost. Haar fractie zal dus het amendement niet steunen, maar zij blijft de zaak wel opvolgen en rekent volgend jaar op een oplossing als het probleem zich opnieuw stelt.

Brecht Warnez meent dat de zorg van Hannelore Goeman terecht is. Maar op dit moment is er een tijdelijke oplossing. Iedereen heeft liever een definitieve oplossing, maar er is vandaag zekerheid over de interpretatie en de cijfers. De spreker heeft wel begrepen dat de hogescholen tevreden zijn met de tijdelijke oplossing. Er moet wel perspectief zijn voor volgend jaar en de minister heeft dat ook gegeven. Voor de begroting 2022 zal opnieuw de berekening gebeuren voor het groeipad van de graduaatsopleidingen. Dan kunnen de hogescholen hun berekeningen ernaast leggen, om daaruit de correcte berekening te distilleren en volgend jaar een definitieve oplossing te vinden.

Hannelore Goeman heeft bij de minister, Koen Daniëls en Brecht Warnez de duidelijke wil gehoord om een oplossing op lange termijn te zoeken. Het engagement

om bij de volgende begroting na te gaan of de financiering moet worden aangepast, is er. Op dit moment is zij voldoende gerustgesteld en trekt zij haar amendement in. Zij geeft wel mee dat een aaneenschakeling van tijdelijke oplossingen niet voldoet. Zonder definitieve oplossing zal zij zelf een decretale verankering voorstellen.

Ook *Johan Danen* is blij met de tijdelijke oplossing, maar dringt aan op een definitieve. Zijn fractie wil daar zeker een bijdrage toe leveren.

III. Stemming

1. Artikelsgewijze stemming

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1

Artikel 28 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 2

Artikel 29 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 3

Artikel 30 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 4

Artikel 31 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 5

Artikel 32 tot en met 34 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Afdeling 6

Artikel 35 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Afdeling 7

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 8

Artikel 37 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 9

Artikel 38 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Afdeling 10

Artikel 39 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 11

Artikel 40 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 12

Artikel 41 en 42 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Afdeling 13

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 14

Artikel 44 en 45 worden aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 46

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen.
Het gewijzigde artikel 46 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 47 en 48 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 49

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 13 stemmen.
Het gewijzigde artikel 49 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Afdeling 15 (nieuw)

Artikel 49/1

Amendement 23 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Afdeling 16 (nieuw)

Artikel 49/2

Amendement 24 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

De inwerkingtredingsbepalingen die specifiek betrekking hebben op de artikelen uit hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

2. Stemming over het geheel

De aan de Commissie voor Onderwijs toegewezen artikelen van het ontwerp van programmadecreet bij de begroting 2021 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Karolien GROSEMANS,
voorzitter

Jan LAEREMANS
Loes VANDROMME,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AGION	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
AHOVOKS	Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen
cao	collectieve arbeidsovereenkomst
GO!	onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
OBE	onderwijsbelastingseenheid
OVSG	Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten
UCLL	University Colleges Leuven-Limburg
VLHORA	Vlaamse Hogescholenraad
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad