Indiener Adeline Blancquaert

1. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Oprichting Vlaamse inspectieraad

Het Vlaamse beleid inzake bestuurlijke handhaving is tijdens de huidige Vlaamse regeringslegislatuur opgebouwd rond vier pijlers.

Wat betreft de eerste pijler, veiligheid, stelt de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat het strafrechtelijke beleid en het veiligheidsbeleid optimaal op elkaar dienen afgestemd te worden. Dit is een stelling die alle steun verdient.

Om deze afstemming te bereiken, kondigde de minister aan dat zij onderzoek zou voeren naar de mogelijkheid voor de oprichting van een inspectieraad naar Nederlands model, met inbegrip van een onderzoekluik hoe de verschillende regels van de Vlaamse inspectiediensten op elkaar kunnen worden afgestemd.

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 stelde de minister dat voormeld onderzoek intussen volop loopt.

1. Kan de minister verduidelijken hoe dit Nederlandse model van inspectieraad eruitziet? Wat zijn de bevoegdheden en inhoudelijke opdrachten van dit model? Wat zijn de strekking en draagwijdte van de beslissingen van deze raad? Hoe is deze raad samengesteld en hoe functioneert hij? Wat zijn de werkingskosten van dit model op jaarbasis?

De Inspectieraad bestaat uit de Inspecteurs-generaal en 10 hoofden van de samenwerkende rijksinspecties. De Inspectieraad ontmoet elkaar maandelijks. Naast deze leden kan er ook nog een afvaardiging zijn uit een specifieke dienst bij een welbepaald thema op de agenda, de agendaleden genaamd.

De Inspectieraad heeft 2 hoofdopdrachten. Enerzijds bevordert de Inspectieraad dat rijksinspecties hun toezicht uitoefenen in overeenstemming met de principes van goed toezicht (onafhankelijk, professioneel, transparant, selectief, slagvaardig en samenwerkend). Daarnaast is de raad opdrachtnemer en uitvoerder van besluiten van het kabinet of de eerst verantwoordelijke minister wanneer het gaat om coördinatie en samenwerking bij rijkstoezicht.

De Inspectieraad wordt ondersteund door een Bureau Inspectieraad. Die vervult een rol als regisseur, aanjager, monitor en informatiemakelaar in opdracht van de Inspectieraad:

- Het volgen van de ontwikkelingen in de domeinen.
- Het signaleren van belangrijke ontwikkelingen in de politiek en samenleving.
- Het adviseren op strategisch niveau.
- Het ondersteunen van de Inspectieraad.

De leden van het Bureau Inspectieraad zijn de inspecteurs-generaal en hoofden van de 10 rijksinspecties. Het Bureau Inspectieraad voedt en verbindt de werkzaamheden van de

Inspectieraad, de daarin samenwerkende organisaties en jaagt die waar nodig aan. Ze leveren met de werkprogramma's een bijdrage aan de modernisering van het toezicht.

De Nederlandse Inspectieraad formuleert voorstellen en aanbevelingen. Bijvoorbeeld over de positie van de inspectiediensten en de verhouding tot de ministeriële verantwoordelijkheid.

De Nederlandse Inspectieraad wordt gefinancierd door bijdragen uit de deelnemende inspectiedomeinen.

2. Op welke wijze zal dit model, indien er effectief een Vlaamse inspectieraad zou worden opgericht, op Vlaams niveau worden ingevuld ?.

Het inspectielandschap in Vlaanderen verschilt van dat in Nederland, onder meer op vlak van de organisatie van de inspectiediensten, hun positie binnen de departementen, de positie van de inspecteurs-generaal, enzovoort. Dit zorgt ervoor dat het Nederlandse model niet zomaar in zijn geheel kan worden getransponeerd naar het Vlaams model. Maar de idee en de manier van samenwerken wordt wel overgenomen.

3. a) Binnen welk Vlaams decretaal kader zal de minister deze oprichting realiseren?

De rechtsgrond voor de oprichting van de Vlaamse inspectieraad zal worden opgenomen in het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving. Deze decretale grondslag werd meegenomen in de evaluatieoefening van de eerste tranche van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving. Het tekstvoorstel met de aanpassingen aan en de uitbreiding van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving worden eerstdaags bezorgd aan de betrokken administraties binnen de ambtelijke werkgroep CVH met het oog op de één-op-één gesprekken die hierover zullen plaatsvinden.

Het is de bedoeling dat de desbetreffende decretale bepalingen algemeen verbindend zijn opdat het principe van de Vlaamse Inspectieraad reeds uitwerking kan vinden voor alle Vlaamse inspectiediensten, ook al heeft het beleidsdomein het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving nog niet geïmplementeerd.

b) Op hoeveel euro raamt de minister de werkingskosten op jaarbasis van deze nieuwe Vlaamse inspectieraad? Is hiervoor reeds in budget voorzien in de Vlaamse begroting? Zo ja, onder welk begrotingsartikel dan? Zo niet, op welke manier zal de minister dan in de financiering voorzien (verschuiving van budgetten (desgevallend vanuit welk begrotingsartikel(en)?) of voorzien in extra financiële middelen? Is hieromtrent desgevallend reeds een akkoord met de overige leden van de Vlaamse Regering inzake de inkomsten die hiervoor kunnen worden aangesneden?

De financieringsvraag kan pas worden beantwoord als er voldoende duidelijkheid is over de wijze waarop de inspectieraad in Vlaanderen kan worden ontplooid. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 3a) wordt de decretale grondslag voor de oprichting van de Vlaamse Inspectieraad eerstdaags, in het ruimere kader van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving, besproken. Als daar een akkoord over is, moet er, in samenwerking met alle Vlaamse inspectiediensten verder uitvoering gegeven worden aan het concrete model van de Vlaamse Inspectieraad. Eens ik daar meer zicht op heb, kan ik een raming maken van de werkingskosten op jaarbasis.

4. Binnen welke termijn voorziet de minister in de oprichting van een Vlaamse inspectieraad? Welke tussentijdse stappen zijn er, buiten het op dit ogenblik lopende voorafgaand onderzoek, nog verder nodig alvorens men tot de oprichting van dergelijke Vlaamse inspectieraad zou kunnen komen?

Graag voor elke stap vermelding van de geschatte benodigde termijn.

Momenteel heeft mijn administratie een voorontwerp van decreet klaar tot wijziging en aanvulling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving, dat ook een rechtsgrond zal invoegen voor de oprichting van de Vlaamse Inspectieraad.

De ontwerptekst van decreet wordt eerstdaags ter beschikking gesteld van de vertegenwoordigers van de Vlaamse beleidsdomeinen in de ambtelijke werkgroep Coördinatie Vlaams Handhavingsbeleid. Zij krijgen tot einde februari 2021 om eventuele opmerkingen te formuleren. In deze periode zal mijn administratie ook één-op-één-gesprekken voeren met de belangrijkste diensten belast met toezicht, opsporing, beboeting en vorderen of opleggen van bestuurlijke maatregelen. Er zullen ook één-op-één gesprekken plaatsvinden met de belangrijkste inspectiediensten, naast informele gesprekken met externe partners. Tijdens deze gesprekken zal telkens worden gepeild naar de vorm van de oprichting van een overkoepelende Vlaamse Inspectieraad. Gelijktijdig zal ook overleg worden gepleegd met o.a. een auditeur van de Raad van State en het College van Procureurs-generaal.

Op basis van al deze gesprekken zal de ontwerptekst worden gefinaliseerd en het decreet tot wijziging en aanvulling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving aan de Vlaamse Regering voor principiële goedkeuring worden voorgelegd. Ik plan het decreet voor eerste principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering klaar te hebben in mei 2020. Vervolgens worden alle strategische adviesraden bevraagd, in het kader van het verdere legistiek proces.

5. a) Welke concrete meerwaarde en voordelen kan de oprichting van deze nieuwe Vlaamse inspectieraad nog bieden ten opzichte van de huidige toestand zonder inspectieraad, inzonderheid nu de minister met haar nieuwe decretale kader inzake bestuurlijke handhaving sowieso reeds tot een quasi eenvormige regelgeving voor alle Vlaamse inspectiediensten zal komen eenmaal dit decretale kader volledig in werking is getreden?

Een eenvormig reglementair en decretaal kader inzake bestuurlijke handhaving vergemakkelijkt inderdaad de onderlinge samenwerking en coördinatie voor alle Vlaamse inspectiediensten, maar vormt daartoe nog geen garantie.

De concrete meerwaarde van de oprichting van de Vlaamse Inspectieraad is de meer gecoördineerde aansturing van de Vlaamse handhaving voor de Vlaamse inspectiediensten via algemene beleidslijnen voor opsporing en vervolging, vastgesteld door de Vlaamse Regering. Dit veronderstelt ook een structuur waarin de verschillende inspectiediensten kunnen worden samengebracht. Deze structuur resulteert in de oprichting van een overkoepelende, Vlaamse inspectieraad.

b) Zijn er ook nadelen verbonden aan de oprichting en werking van dergelijke raad en welke oplossingen reikt de minister desgevallend aan om deze negatieve effecten ongedaan te maken of tot een aanvaardbaar niveau te milderen indien het tot een effectieve oprichting van dergelijke raad in Vlaanderen zou komen?

Binnen de schoot van de Vlaamse Inspectieraad kunnen zowel concrete multidisciplinaire acties worden voorbereid en ingepland, als meer algemene initiatieven worden genomen tot verbetering van de onderlinge samenwerking tussen de Vlaamse inspectiediensten. Ook de toepassing van de bindende algemene beleidslijnen voor opsporing en vervolging kan een plaats hebben binnen de werking van de Vlaamse Inspectieraad.

Daarbij moet echter worden vermeden dat er al te veel overlap zou bestaan tussen de taken van de nog op te richten Vlaamse Inspectieraad enerzijds, en de verschillende adviesraden en –organen die nu reeds actief zijn op het niveau van de beleidsdomeinen anderzijds. Dit is minderefficiënt, en zou in de plaats van samenwerking eerder tegenstrijdigheden in de hand kunnen werken. De ruime adviesronde die naar aanleiding van voormeld voorontwerp wordt georganiseerd, zal deze risico's detecteren en proberen weg te werken.

6. a) Wat is de huidige stand van zaken inzake de bovenvermelde lopende onderzoeken? Welke personen/diensten voeren dit onderzoek in opdracht van de minister uit? Zijn er op dit punt reeds tussentijdse onderzoeksrapporten beschikbaar? Zo niet, waarom niet? Zo ja, kunnen deze rapporten dan overgemaakt worden?

Voor de invulling van een Vlaamse Inspectieraad zijn meerdere scenario's denkbaar, die zich niet noodzakelijk volledig moeten spiegelen aan het Nederlandse voorbeeld. Deze scenario's kunnen gaan van een raad die ad hoc wordt samengeroepen in functie van concrete problematieken tot een bestuurlijke variant van het College van Procureurs – Generaal. Een inspectieraad zal echter maar werken als hij gedragen wordt door de Vlaamse inspectiediensten die er deel van zullen uitmaken. Het voorstel dat ik zal uitwerken, zal gebaseerd zijn op de één-op-één gesprekken met de belangrijkste diensten van de verschillende Vlaamse beleidsdomeinen belast met toezicht, opsporing, beboeting en vorderen of opleggen van bestuurlijke maatregelen die zullen worden gevoerd, de academische adviezen ende adviezen die nog ingewonnen zullen worden naar aanleiding van de bijstelling en aanvulling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving.

b) Wanneer is het eindverslag (inclusief het besluit) van dit onderzoek beschikbaar? Kan dit, zodra beschikbaar, overgemaakt worden?

Zoals reeds aangehaald, wordt de ontwikkeling van de Vlaamse Inspectieraad ingebed in het legistiek proces naar aanleiding van de bijstelling en aanvulling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving. De verantwoording voor de uiteindelijke keuze zal u kunnen lezen in de memorie van toelichting bij het ontwerp van het decreet tot wijziging en aanvulling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving dat in mei 2020 voor principiële goedkeuring aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd.

2. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Aanstelling verbindingsofficier

Het Vlaamse beleid inzake de eigen justitie is tijdens de huidige Vlaamse legislatuur opgebouwd rond vijf pijlers.

Wat betreft de derde pijler, de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en geïnterneerden, stelt de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat de problematiek van geradicaliseerde gedetineerden voor haar een absoluut aandachtspunt is. Dit is een stelling die alle steun verdient.

In die optiek kondigde de minister aan dat zij in de installatie van een verbindingsofficier met veiligheidsmachtiging zou voorzien, die de informatie-uitwisseling inzake geradicaliseerde personen tussen federale inlichtingen- en veiligheidsdiensten en diensten en voorzieningen van de Vlaamse overheid zal moeten coördineren.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 671 van 25 mei 2020 blijkt dat de minister deze verbindingsofficier blijkbaar tevens wil inzetten in de strijd tegen de georganiseerde en ondermijnende criminaliteit, alsook door de minister zal gelast worden met de opdracht om een bijdrage te leveren aan de uitwerking van een kader van informatie-uitwisseling tussen Vlaamse inspectiediensten en politiediensten binnen de Vlaamse handhavingsdomeinen (zie ook mondelinge vraag nr. 1961 (2019-2020) van collega parlementslid Jo Brouns).

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 stelt de minister dat zij, om de informatiepositie van de Vlaamse overheid te versterken, deze verbindingsofficier met veiligheidsmachtiging vanaf november 2020 zal installeren.

De minister voegt in deze toelichting hier enigmatisch aan toe: “De verbindingsofficier zal voor deze informatie-uitwisseling een kader voorleggen aan de Vlaamse Regering. Dit betekent dat de informatiestromen blijven bestaan, maar dat de verbindingsofficier ook in kennis wordt gesteld van deze informatie zodat die zich een globaal beeld kan vormen.”

1. a) Op welke wijze en door wie werd deze verbindingsofficier geselecteerd? Wie is deze man/vrouw en wat zijn zijn/haar contactgegevens binnen de Vlaamse overheid?

In de schoot van de geïntegreerde politie werd een oproep tot detachering met functiebeschrijving en profielvereiste gelanceerd, waarop leden van de federale of lokale politie zich kandidaat konden stellen. Een 6-koppige selectiecommissie voorgezeten door de Commissaris-Generaal, en de voorzitter van de vaste commissie van de Lokale Politie, beoordeelde vervolgens de ontvankelijkheid van de kandidaatstelling en de geschiktheid van de kandidaat. Deze procedurestap werd op 3 november 2020 afgesloten.

De politie heeft de kandidaat die door de selectiecommissie werd weerhouden deze week aan mij voorgedragen. Als het intake-gesprek positief verloopt zal de “Verbindingsofficier van de geïntegreerde politie bij de Vlaamse Regering” zo snel mogelijk worden gedetacheerd.

b) Op welke wijze en waar wordt die verbindingsofficier binnen de diensten van de Vlaamse overheid ‘geïnstalleerd’ (contractuele aanstelling, detachering vanuit de federale politie enzovoort)? Kan de positie van die officier op een organigram van de Vlaamse overheid worden weergegeven? Worden de loonlast en de werkingskosten van deze verbindingsofficier op de Vlaamse begroting gebudgetteerd? Zo ja, op hoeveel euro worden deze loonlast en

werkingskosten dan op jaarbasis geraamd en onder welk begrotingsartikel(en) geschiedt de budgettering? Zo niet, ten laste van welke overheid/welk fonds vallen deze loonlast en werkingskosten?

De verbindingsofficier van de geïntegreerde politie bij de Vlaamse Regering wordt gedetacheerd en wordt ingebed bij het op te richten agentschap Justitie en Handhaving en zal dus daar in het organigram opgenomen worden. In de tussentijd zal deze op mijn kabinet tewerkgesteld worden, zodat het nodige voorbereidende werk al kan plaats vinden. De financiering gebeurt door de geïntegreerde politie.

2. De taken die aan deze verbindingsofficier worden opgelegd en de datastromen die hij zal moeten verwerken, lijken enorm en fysiek gewoonweg onmogelijk uit te voeren door slechts één persoon.

a) In welke omkadering (zowel qua materieel als qua personeel) voorziet de minister voor deze verbindingsofficier en vanaf wanneer zal deze omkadering voor hem/haar beschikbaar zijn?

De verbindingsofficier krijgt de materiële omkadering die noodzakelijk is voor een goed functioneren. De noden zullen samen met de verbindingsofficier worden bekeken. Deze persoon zal ook niet alleen staan in zijn taken. Als er een kader moet uitgewerkt worden met de inlichtingendiensten, dan zullen zij daar ook de nodige input voor leveren, net als de politie die de nodige input kan leveren voor het kader rond informatie-uitwisseling die nodig is met hen.

Het is daarom ook nog te vroeg om te oordelen over de personele omkadering. De verbindingsofficier zal eerst kennis moeten maken met de werking van de Vlaamse overheid, de (belangrijkste) inspectiediensten, de bestaande informatienoden enz. Hij zal nauw moeten samenwerken met het projectteam Coördinatie Vlaams Handhavingsbeleid, de inspectiediensten en de diensten belast met justitietaken, alsook met andere diensten die nu reeds rond veiligheidsthema's werken.

b) Worden de kosten van deze omkadering desgevallend op de Vlaamse begroting gebudgetteerd? Zo ja, op hoeveel euro worden deze kosten dan op jaarbasis geraamd en onder welk begrotingsartikel(en) geschiedt de budgettering? Zo niet, ten laste van welke overheid/welk fonds vallen deze kosten?

De kosten worden gedragen door de werkingsmiddelen van de entiteit waar de verbindingsofficier wordt ingebed, d.i. het toekomstig agentschap Justitie en Handhaving.

3. a) Kan de minister haar enigmatische toelichting verduidelijken: "De verbindingsofficier zal voor deze informatie-uitwisseling een kader voorleggen aan de Vlaamse Regering. Dit betekent dat de informatiestromen blijven bestaan, maar dat de verbindingsofficier ook in kennis wordt gesteld van deze informatie zodat die zich een globaal beeld kan vormen."

De verbindingsofficier zal zijn kennis en ervaring ten dienste stellen om de bestaande en gewenste informatiestromen in twee richtingen te verbeteren, van de federale en lokale politie naar de Vlaamse overheid en van de Vlaamse overheid naar de federale en lokale politie maar ook van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten naar de Vlaamse overheid toe.

Nu bestaan er al samenwerkingsprotocollen met bijvoorbeeld de Staatsveiligheid en een aantal Vlaamse diensten (zoals onderwijs en de justitiehuizen). Het is niet de bedoeling dat de verbindingsofficier in de plaats zal treden van reeds goed verlopende samenwerkingen. Deze informatiestromen en samenwerkingen zullen dus niet ophouden te bestaan. De verbindingsofficier zal wel samenwerken met deze diensten in het kader van die informatie-uitwisseling en ook alle nodige informatiestromen van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verkrijgen die nodig zijn om dat globaal beeld te kunnen vormen en te dispatchen naar andere diensten.

b) Is het niet meer kostenefficiënt en zou het niet een enorme tijdswinst opleveren indien de Vlaamse Regering voor de 'installatie' van deze verbindingsofficier eerst zelf een door haar gewenst en benodigd basiskader voor informatie-uitwisseling zou uitwerken (dat indien nodig louter nog verder verfijnd zou kunnen worden door de verbindingsofficier in de loop van diens informatie-uitwisselingswerkzaamheden) in plaats van deze officier na diens 'installatie' blind het veld in te sturen om dan af te wachten wat er ooit als kader zal gepresenteerd worden? Wat is voor deze verbindingsofficier de deadline die door de Vlaamse Regering wordt opgelegd om een definitief kader voor informatie-uitwisseling voor te leggen?

Er wordt van de verbindingsofficier wel wat ervaring verwacht in de zaken die in de functiebeschrijving werden opgenomen. Het is dus niet zo dat deze persoon blind het veld in gestuurd zal worden. Deze persoon zal al zijn nodige contacten hebben en zal ook op basis van zijn ervaring gekozen worden. De verbindingsofficier zal dus efficiënter aan dit kader kunnen werken dan de mensen binnen het huidig personeelskader die deze ervaring nog niet hebben. Want er mag niet uit het oog verloren worden dat dit volledig nieuw is voor Vlaanderen. Het is daarom belangrijk dat de verbindingsofficier zelf kan meewerken aan een werkbaar kader vanuit zijn ervaring en dat er ondertussen ook een vertrouwensband wordt opgebouwd tussen de verschillende inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Bovendien krijgt deze persoon de nodige ondersteuning van mijn administratie. Het zou niet slim zijn een deadline te zetten op het kader dat we willen creëren. Dat is ook afhankelijk van veel factoren. Er zijn een aantal veiligheidsdiensten, die allemaal op een andere manier werken en waarbij telkens moet gekeken worden hoe een concrete samenwerking kan verlopen.

4. Op welke decretale basis zal deze verbindingsofficier binnen en met de Vlaamse overheid en de Vlaamse inspectiediensten handelen (inzonderheid wat betreft de verwerking en uitwisseling van informatie die deel uitmaakt van strafrechtelijke dossiers die door de Vlaamse inspectiediensten met het oog op strafvervolging werden opgesteld ten behoeve van het Openbaar Ministerie)?

De eerste en in het begin de voornaamste opdracht is om samen met de betrokken instanties het informatiekader uit te werken waardoor wederzijdse informatie-uitwisseling mogelijk wordt, zowel binnen de Vlaamse diensten, als met de politie en met de inlichtingendiensten.

5. Is deze verbindingsofficier intussen reeds 'geïnstalleerd' of op welke concrete datum zal deze 'installatie' uiteindelijk plaatsvinden, en op welke datum loopt zijn/haar 'installatie' af? Indien de 'installatie' voor onbepaalde duur geschiedt, op welke wijze en volgens welke modaliteiten kan er dan een einde worden gesteld aan deze 'installatie':

a) door de verbindingsofficier zelf;

b) door de Vlaamse Regering;

c) door de federale politie?

Zie hierboven.

Voor de beëindiging van de opdracht kan ik verwijzen naar het Koninklijk Besluit van 26/03/2005 tot regeling van de structurele detacheringen en van soortgelijke toestanden dat naar analogie wordt toegepast.

De detachering van onbepaalde duur kan derhalve beëindigd worden:

- Op vraag van de verbindingsofficier mits naleving van een opzegtermijn van 2 maanden ;
- op initiatief van de Vlaamse Regering, bijvoorbeeld omdat de betrokkene “onvoldoende” zou scoren op zijn evaluatie of er zwaarwichtige tekortkomingen worden vastgesteld;
- op gemotiveerde wijze door de Federale Politie (uiteraard steeds in onderling overleg met de Vlaamse Regering).

4. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Uitrol Vlaamse veiligheidsdatabanken

Het Vlaamse beleid inzake bestuurlijke handhaving is tijdens de huidige Vlaamse regeringslegislatuur opgebouwd rond vier pijlers. Wat betreft de eerste pijler ('Veiligheid'), stelde de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat ter ondersteuning van het veiligheidsbeleid een 'Vlaams Sanctieregister' (ook reeds door haar als 'Vlaams informatiekadaster' omschreven), alsook een 'Vlaamse Kruispuntbank Handhaving' door haar zal worden uitgerold. Verder kondigde ze aan dat zij, in het kader van de derde pijler "de bestuurlijke aanpak van georganiseerde en ondermijnende misdaad" zal onderzoeken waarvan de data in dat 'Vlaams Sanctieregister' dienen opgenomen te worden opdat dit register ook ingezet kan worden voor datamining.

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 stelde de minister hieromtrent verder wat volgt:

"De functionele, financiële en juridische analyse voor de implementatie van het bestuurlijksanctieregister, zoals voorzien in artikel 74 van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving, is opgestart in samenwerking met het agentschap Informatie Vlaanderen. De resultaten van fase 1, de functionele analyse, worden verwacht tegen begin november. Momenteel is ook de voorbereiding van fase 2, de juridische en financiële analyse, in volle opstart zodat deze faseonmiddellijk kan aanvangen na het afronden van fase 1. De volledige analyse zal worden afgerond in het voorjaar van 2021.

In het kader van deze analyse werden uiteenlopende stakeholders op Vlaams, federaal en lokaal niveau bevraagd. Deze bevraging ging verder dan de informatienoden in het kader van het bestuurlijk sanctieregister. De bekomen informatie zal mede gebruikt worden in het onderzoek naar de mogelijke uitrol van het sanctieregister naar een meer omvattende Kruispuntbank Handhaving, waartoe alle relevante actoren inzake bestuurlijke politie toegang zouden krijgen, met inachtneming van de wetgeving inzake gegevensbescherming. Het bestuurlijk sanctieregister zal alvast worden uitgebouwd op een zodanige wijze dat de gegevens later kunnen worden gekruist in de kruispuntbank."

Alvorens deze databanken ooit uitgerold kunnen worden, laat staan operationeel zijn, moeten blijkbaar nog tal van obstakels genomen worden. Ik verwijs hiervoor naar het uitvoerige antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 1005 van 11 september 2020. Tevens drukte ik mijn bezorgdheid reeds uit over deze nieuw geplande databankontwikkelingen in mijn schriftelijke vraag nr. 146 van 29 oktober 2020.

In de nasleep van de affaire-Dutroux wees de parlementaire onderzoekscommissie-Dutroux immers in 1997 reeds op de gevaren en desastreuze gevolgen van verschillende politiediensten die in het kader van criminaliteitsbestrijding elk eigen informatiestromen beheerden en op basis van deze verschillende informatiestromen volledig naast elkaar opereerden. De vrees is dan ook dat de Vlaamse overheid meer dan 20 jaar na deze waarschuwing met de oprichting van een eigen 'Vlaams sanctieregister' en 'Vlaamse Kruispuntbank Handhaving' dat volledig parallel met alle reeds bestaande politionele en gerechtelijke databanken zal functioneren, opnieuw in de val trapt waarvoor de hogervermelde onderzoekscommissie in het verleden reeds waarschuwde.

Alvorens de vragen te beantwoorden, wil ik graag benadrukken dat het een ernstige misvatting is dat het bestuurlijk sanctieregister "volledig parallel met alle reeds bestaande politionele en gerechtelijke databanken zal functioneren". De politionele en gerechtelijke databanken bevatten namelijk geen gegevens over bestuurlijke sancties, zoals administratieve boetes. Dat wordt trouwens zowel door de politie als door het openbaar ministerie als een lacune ervaren met het oog op beeldvorming en daderprofielen. Steeds meer gedragingen worden niet meer strafrechtelijk, maar bestuurlijk vervolgd, hetzij omdat ze werden gedepenaliseerd en exclusief bestuurlijk worden afgehandeld, hetzij omdat de sanctionering verloopt via alternatieve bestuurlijke handhaving bij strafrechtelijk stilzitten of seponering.

1. De resultaten van de functionele analyse voor de implementatie van het bestuurlijk sanctieregister zouden volgens de minister tegen begin november 2020 beschikbaar moeten zijn. Kan de minister een overzicht geven van deze analyseresultaten?

De stuurgroep van het sanctieregister komt deze maand nog op 23 november 2020 samen om het eerste (tussen)rapport te bespreken en goed te keuren. Mijn kabinet en mijn administratie zijn ook vertegenwoordigd in deze stuurgroep samen met medewerkers van Informatie Vlaanderen. Normaal gezien vond deze stuurgroep plaats op 9 november 2020, maar wegens ziekte van de projectleider werd de vergadering geannuleerd. Alvorens het rapport van de eerste fase van de functionele analyse gedeeld kan worden, moet het eerst goedgekeurd worden door de leden van de stuurgroep.

Zoals toegelicht in de beleids-en begrotingstoelichting gaat het enkel over de functionele analyse. Hierin worden de scope, de doelstellingen,de belanghebbenden, de functionele en non-functionele requirements van de business architectuur, alsook de business modules en features besproken. Tenslotte wordt de informatie architectuur toegelicht die gebaseerd is op 'Open standaarden voor linkende organisaties' (OSLO), ingaat op de semantische en technische interoperationaliteit en een informatiemodel voorstelt.

Het betreft een eerste tussenrapport, omdat er nog een tweede juridische en financiële fase volgt die betrekking heeft op de conceptuele architectuur, de roadmap en de planning en tenslotte de kosteninschatting.

Het is bijgevolg nog niet mogelijk om nu reeds een overzicht te geven van de eerste analyseresultaten omdat de stuurgroep deze maand nog moet plaatsvinden.

2. Zonder vooruit te willen lopen op de nog op stapel staande gedetailleerde financiële analyse voor de implementatie van het bestuurlijk sanctieregister waarvan de eindresultaten pas in het voorjaar 2021 beschikbaar zullen zijn, welke grootteorde qua budgettaire impact op de Vlaamse begroting had de minister voor ogen op het ogenblik dat zij de uitrol van dergelijk 'Vlaams Sanctieregister' via haar beleidsnota aankondigde? Graag een opsplitsing tussen eenmalige uitrolkosten en jaarlijkse kosten voor het beheer en onderhoud van dit register.

Ik verkies om geen voorbarige financiële voorspellingen te doen en de resultaten van de financiële analyse af te wachten, die in de tweede fase van de business case worden opgeleverd door Informatie Vlaanderen.

3. a) Wat is op dit ogenblik de stand van zaken wat betreft de uitrol van de 'Vlaamse Kruispuntbank Handhaving'?

Vooraleer de analyse van de Vlaamse Kruispuntbank Handhaving op te starten is er eerst en vooral duidelijkheid nodig over de inhoud en reikwijdte van het decreet bestuurlijke handhaving van ondermijnende criminaliteit (DIOB-decreet). Bij de uitbouw van de Kruispuntbank Handhaving moet rekening worden gehouden met het informatielandschap: Vlaanderen heeft eigen informatiebronnen zoals het toekomstig bestuurlijk sanctieregister. Er bevinden zich echter ook belangrijke data op federaal niveau, met name in politiedatabanken, gerechtelijke databanken, fiscale databanken waarvoor o.a. samenwerkingsakkoorden en protocollen moeten worden afgesloten. Daarnaast zijn ook andere juridische en legistieke stappen vereist zoals de richtlijnen en lijsten die door de federale ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie moeten worden opgesteld om informatie uit politiedatabanken te kunnen gebruiken. Het lijkt dan ook logisch dat voor de Vlaamse Kruispuntbank Handhaving een groeipad wordt voorzien om een toenemend aantal gegevens uit verschillende gegevensbronnen te kunnen kruisen.

Bij de analyse en uitbouw van het bestuurlijk sanctieregister wordt wel al rekening gehouden met het feit dat deze gegevens via de Kruispuntbank Handhaving raadpleegbaar moeten zijn en gekruist kunnen worden.

b) Wanneer zullen de functionele, financiële en juridische analyses voor de implementatie van de 'Vlaamse Kruispuntbank Handhaving' worden uitgevoerd?

Eerst en vooral moet de volledige analyse voor de uitrol van het bestuurlijk sanctieregister eerst worden afgerond. Hiermee plan ik te landen in het voorjaar van 2021. Na deze analyse, zal de daadwerkelijke uitrol van het bestuurlijk sanctieregister worden opgestart. Zodra het bestuurlijk sanctieregister concrete vorm heeft gekregen en volledig operationeel is, kan de analyse van de Vlaamse Kruispuntbank Handhaving opgestart worden. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 3a) is er bovendien eerst duidelijkheid nodig over de inhoud en reikwijdte van het decreet bestuurlijke handhaving van ondermijnende criminaliteit (DIOB-decreet) alvorens de functionele, financiële en juridische analyses voor de implementatie van de Kruispuntbank Handhaving opgestart kunnen worden. Er moet dus eerst duidelijkheid bestaan over de decretale basis voor de Kruispuntbank Handhaving.

c) Welke grootteorde qua budgettaire impact op de Vlaamse begroting had de minister voor ogen op het ogenblik dat zij de uitrol van dergelijke kruispuntbank via haar beleidsnota aankondigde? Graag een opsplitsing tussen eenmalige uitrolkosten en jaarlijkse kosten voor het beheer en onderhoud van deze kruispuntbank?

Ook hier kan ik geen voorbarige budgettaire voorspellingen doen. De financiële analyse voor de implementatie van de Kruispuntbank Handhaving moet nog gebeuren.

4. De inzet van databanken voor datamining in het kader van de strijd tegen criminele fenomenen is een zeer complex gegeven dat niet alleen zeer performante onderzoeksystemen, maar ook zeer gespecialiseerd personeel vereist.

a) Wat is op dit ogenblik de stand van zaken inzake de plannen om het 'Vlaams Sanctieregister' ook geschikt te maken voor 'datamining' in het kader van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde en ondermijnende misdaad?

Bij de analyse en uitbouw van het bestuurlijk sanctieregister wordt er rekening mee gehouden dat de daarin vervatte gegevens gekruist en geraadpleegd moeten kunnen worden met andere gegevens uit andere gegevensbronnen via de Kruispuntbak Handhaving.

b) Wanneer zullen de functionele, financiële en juridische analyses voor het geschikt maken en de inzet van het 'Vlaams Sanctieregister' voor hogervermelde datamining worden uitgevoerd?

Er wordt hier nu reeds rekening mee gehouden in de business case analyse van het bestuurlijk sanctieregister. Er werden tijdens de interviews en werkgroepen in het kader van de functionele analyse van het bestuurlijk sanctieregister al tal van noden hiervoor gedetecteerd. Het bestuurlijk sanctieregister wordt op zodanige wijze uitgewerkt dat de gegevens later gemakkelijk kunnen worden gekruist in de Kruispuntbank Bestuurlijke Handhaving.

c) Welke grootteorde qua budgettaire impact op de Vlaamse begroting had de minister voor ogen op het ogenblik dat zij het geschikt maken en de inzet voor datamining van het nog uit te rollen 'Vlaams Sanctieregister' via haar beleidsnota aankondigde? Graag een opsplitsing tussen eenmalige geschiktmakingskosten, alsook de jaarlijkse kosten voor het geschikt houden van dit register voor datamining en de personeelskosten van de gespecialiseerde dataminers.

Ik verkies om geen voorbarige financiële voorspellingen te doen en de resultaten van de financiële analyse van het bestuurlijk sanctieregister af te wachten, die in de tweede fase van de business case worden opgeleverd door Informatie Vlaanderen.

d) Beschikt de Vlaamse overheid op dit ogenblik over gespecialiseerd personeel om dergelijke dataminingopdrachten succesvol te kunnen uitvoeren? Zo niet, wanneer zal de minister een aanwervingsprocedure starten en wat is het gewenste profiel van deze dataminers?

Het is nog te vroeg om hierover uitspraken te doen. Laten we de volledige analyse van het bestuurlijk sanctieregister afwachten, waarbij ook de datamining in het kader van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde en ondermijnende misdaad vervat zit in de scope. De Vlaamse Regering moet de entiteit die het bestuurlijk sanctieregister moet bijhouden en beheren bovendien nog aanwijzen. Bij de keuze van die entiteit zal de aanwezigheid van geschikt personeel uiteraard mee een rol spelen.

5. Ik verwijs naar de hogervermelde deelvragen 2, 3.c) en 4.c).

Werd voor respectievelijk de uitrol van het 'Vlaams Sanctieregister', de uitrol van de 'Vlaamse Kruispuntbank Handhaving', het geschikt maken voor datamining van het 'Vlaams Sanctieregister', alsook voor de aanwerving en inzet van gespecialiseerde dataminers reeds in reserves voorzien in de Vlaamse begroting? Zo ja, onder welk(e) begrotingsartikel(en), of vaart de minister op deze punten volkomen blind en zullen al deze beleidsdromen van haar hierdoor uiteindelijk mogelijk sneuvelen met de boodschap "niet uitvoerbaar wegens onvoldoende budget"?

Ik ben iemand die graag evidence-based en grondig te werk gaat. Om goed beleid te voeren, moet je zorgen dat je dat beleid ook op een degelijke manier opbouwt. Dat neemt dikwijls de nodige tijd in beslag – ondanks het ongeduld van bepaalde mensen. Maar ik heb liever een goed onderbouwd beleid dan een snel beleid dat geen stand houdt. Zoals u hierboven leest worden

alle stappen grondig uitgewerkt, en zullen al deze stappen zeker het volledige jaar in beslag nemen. We werken immers altijd samen met de nodige specialisten ter zake en al deze besprekingen om tot een mooi eindresultaat te komen, nemen de nodige tijd in beslag. Het is dus nog te vroeg om daar 'blind' – om het in uw eigen woorden te zeggen – een budget op te plakken. Ik zal het nodige doen om daar budget voor te voorzien bij de volgende begrotingsrondes. Ik ben ook nog altijd van mening dat er alleen budget moet vrij gemaakt worden voor zaken die stevig onderbouwd zijn. Dat plan ik dan ook te doen.

5. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Depenalisering Vlaamse misdrijven

Het Vlaamse beleid inzake bestuurlijke handhaving is tijdens de huidige Vlaamse legislatuur opgebouwd rond 4 pijlers.

Wat betreft de 1ste pijler, veiligheid, stelt de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat er volgens haar absolute nood is aan een betere stroomlijning van het gerechtelijke en bestuurlijke handhavingsbeleid waarbij meer dient ingezet op bestuurlijke handhaving.

In die optiek zou de minister in eerste instantie een lijst laten opstellen van alle handelingen die in de Vlaamse regelgeving als strafrechtelijk misdrijf worden gecatalogeerd, waarna aan de bevoegde vakministers zou gevraagd worden welke misdrijven beter zouden gedepenaliseerd worden tot inbreuken.

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 kondigt de minister aan dat zij op 10 maart 2020 het geweer van schouder heeft veranderd en middels een gunningsprocedure de Universiteit Antwerpen (UA) de opdracht gegeven om tegen het najaar 2020 een set van criteria voor depenalisering uit te werken, deze toe te passen op de strafbaarstellingen in Vlaamse regelgeving en onderbouwde voorstellen tot depenalisering te formuleren.

Aan de collega-ministers zal daarna worden gevraagd om een standpunt in te nemen, met name:

a) ofwel behoud als strafrechtelijk misdrijf;

b) ofwel depenalisering;

c) ofwel voorafgaand aan depenalisering eerst opzetten van proeftuinen (via het afsluiten van een protocol in de zin van artikel 41 en volgende van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving) waarbij sommige misdrijven of volledige decretale regelingen worden voorbestemd om gedurende maximaal vijf jaar principieel via bestuurlijke weg af te handelen. Op het einde van de geldigheidsduur van het protocol kan dan vervolgens beslist worden om de betreffende misdrijven om te zetten tot inbreuken of om ze binnen de strafwet te houden.

Het kan niet worden betwist dat sommige handelingen die op dit ogenblik in de Vlaamse regelgeving als strafrechtelijk misdrijf worden gecatalogeerd, met het oog op een efficiënter vervolgingsbeleid, misschien beter zouden gedepenaliseerd worden. Vraag is echter of de minister de ingeslagen weg van geldverslindende overheidsopdrachten en proeftuinstudies nog langer moet bewandelen om daarna ooit te beslissen welke misdrijven zouden kunnen gedepenaliseerd worden. Er bestaat immers al een niet lichtzinning opgestelde lijst met

misdrijven die, rekening houdend met de niet onbeperkte vervolgingscapaciteit waarover de gerechtelijke instanties beschikken, steeds prioritair door het openbaar ministerie correctioneel zullen vervolgd worden omwille van ernst en de impact van deze misdrijven op de maatschappij.

Het lijkt dan ook voor de hand liggend om alle andere in de Vlaamse regelgeving omschreven misdrijven die niet op deze lijst voorkomen, en waarvan de kans op correctionele vervolging omwille van de niet onbeperkte vervolgingscapaciteit van de Vlaamse parketten zo goed als onbestaande is, zo snel mogelijk dienen te worden gedepenaliseerd. Bovendien lijkt de minister uit het oog te verliezen dat dergelijk voortdurend gesleutel aan Vlaamse regelgeving die strafrechtelijke bepalingen bevat, waarbij sommige als misdrijf omschreven feiten plots als inbreuk zullen gecatalogeerd worden om dan even later toch weer opnieuw als misdrijf in de Vlaamse regelgeving op te duiken, niet alleen nefast is voor de rechtszekerheid en de geloofwaardigheid van haar beleid, maar ook mogelijk problemen zal opleveren op het vlak van schendingen van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en de toepassing van de strafwet in de tijd.

Eerst en vooral wil ik graag benadrukken dat het te eenvoudig is om álle misdrijven die geen prioriteit genieten bij de strafrechtelijke vervolging simpelweg te depenaliseren, al was het maar omdat Vlaanderen het vervolgingsbeleid dan in belangrijke mate afhankelijk maakt van de vervolgingscapaciteit en de prioriteitstelling op het federale niveau. Een meer genuanceerde benadering is noodzakelijk voor een gedegen handhavingsbeleid.

1. a) Voor welk bedrag werd de hogervermelde overheidsopdracht door de minister gegund aan de UA?

De opdracht werd gegund aan de UAntwerpen voor een bedrag van 49.446,65 €.

b) Kan de minister het eindrapport van de UA als bijlage aan het antwoord op onderhavige vraag ter beschikking stellen?

De opdracht van de UA bestaat uit verschillende onderdelen. Het eindrapport van het volledige onderzoek wordt binnenkort opgeleverd.

De opdracht behelst het uitwerken van een wetenschappelijk onderbouwde set van criteria van intrinsieke “strafwaardigheid” van feiten op basis waarvan die als een misdrijf, een inbreuk of een normschending kunnen worden gekwalificeerd op basis waarvan actuele misdrijven in Vlaamse regelgeving kunnen worden gedepenaliseerd. Deze set van criteria kan in de toekomst ook gebruikt worden om bij de totstandkoming van nieuwe regelgeving de keuze tussen strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving te faciliteren. De tweede en tevens de belangrijkste opdracht betreft het aanreiken van concrete voorstellen tot depenalisering die worden onderbouwd aan de hand van deze set van criteria. Hierbij werd ook gevraagd aan te geven of een harde of zachte depenalisering aangewezen is, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen misdrijven die onmiddellijk kunnen worden gedepenaliseerd en misdrijven die best in een proeftuin worden opgenomen.

2. a) Op hoeveel euro raamt de minister op dit ogenblik het voorlopige totale budget voor de realisatie van de door haar geplande proeftuinen?

De proeftuinen kunnen enkel worden opgezet op basis van de decretale regeling voor het afsluiten van protocollen die opgenomen is in het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving. Op

het eerste zicht brengt het afsluiten van protocolakkoorden geen extra kosten met zich mee, dus moet daar ook geen budget voor voorzien worden. De protocollen kunnen zorgen voor een versnelde bestuurlijke afhandeling van misdrijven, waardoor net inkomsten kunnen worden gegenereerd. De volledige oefening die hier gemaakt wordt, kan dus zeker niet als geldverslindend beschouwd worden.

b) Is in dit budget reeds voorzien op de Vlaamse begroting? Zo ja, onder welk begrotingsartikel dan? Zo niet, op welke wijze zal de minister deze proeftuinen financieren?

Zie antwoord op vorige vraag.

3. Is de minister er zich bewust van dat haar gesleutel aan de in de Vlaamse regelgeving omschreven misdrijven via het door haar gepland proeftuinensysteem uiterst nefast is voor de rechtszekerheid en de geloofwaardigheid van haar beleid, alsook op termijn mogelijk kan leiden tot schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en toepassingsproblemen van de in de tijd wijzigende strafrechtelijke regelingen? Is ze in die optiek dan ook alsnog bereid om enerzijds definitief af te stappen van haar proeftuinenbeleid, en anderzijds slechts duurzamere en stabielere oplossingen te hanteren voor wijzigingen aan strafrechtelijke bepalingen in de Vlaamse regelgeving?

Ik verneem graag meer concreet welke problemen qua rechtszekerheid, geloofwaardigheid, gelijkheid en toepassing hier worden bedoeld.

Het principe van een proeftuin is net dat de strafbaarstelling voor een als misdrijf omschreven gedraging behouden blijft, maar dat de wisselwerking met de veralgemeende bestuurlijke handhaving wordt geregeld door een versnelde beslissing over de strafrechtelijke vervolging.

6. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Stroomlijning aanpak Vlaamse inspectiediensten

Het Vlaamse beleid inzake Bestuurlijke Handhaving is tijdens de huidige Vlaamse legislatuur opgebouwd rond vier pijlers.

Wat betreft de eerste pijler, Veiligheid, stelt de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat er volgens haar absolute nood is aan de stroomlijning van de aanpak van de Vlaamse inspectiediensten.

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 kondigt de minister aan dat zij de voorzitters van de managementcomités intussen gevraagd heeft om op basis van de door haar opgestelde overzichtslijst waarop alle Vlaamse inspectiediensten worden vermeld (VR 2020 1206 MED.0190/2bis en 3BIS) tegen eind oktober 2020 suggesties en voorstellen te formuleren ten behoeve van een door haar in 2021 gepland stroomlijningsproefproject.

Nog volgens de minister zou zij via dat proefproject willen nagaan of het samenvoegen van een beperkt aantal bestaande inspecties, die in essentie repressief optreden en vergelijkbare opdrachten hebben, tot de beoogde gestroomlijnde aanpak leidt.

De resultaten van dat proefproject zullen halfjaarlijks geëvalueerd worden.

1. a) Kan de minister het door de voorzitters van de managementcomités opgestelde document met suggesties en voorstellen voor samenvoegingen van Vlaamse inspectiediensten met het oog op een meer gestroomlijnde aanpak ter beschikking stellen als bijlage aan haar antwoord op deze schriftelijke vraag?

De bevraging van de voorzitters van de managementscomité naar hun suggesties en voorstellen voor het proefproject liep tot eind oktober 2020, maar helaas hebben nog niet alle voorzitters een antwoord bezorgd. Ze werden hieraan op 10 november 2020 een herinnerd met een schrijven.

b) Welke suggesties en voorstellen zijn intussen voor verdere uitvoering en/of opname in het door de minister geplande proefproject in aanmerking genomen? Graag een korte motivering waarom deze suggesties en voorstellen door de minister werden in aanmerking werden genomen (incl. de vermelding welke winsten deze suggesties en voorstellen voor de Vlaamse overheid kunnen opleveren, alsook welke mogelijke nadelen/risico's deze suggesties en voorstellen alsnog zouden kunnen inhouden)?

Het is nog te vroeg om hier toelichting bij te geven. Eerst worden de antwoorden van alle voorzitters van de managementscomités ingewacht.

c) Welke suggesties en voorstellen werden niet voor verdere uitvoering en/of opname in het door de minister geplande proefproject in aanmerking genomen? Graag een korte motivering waarom deze suggesties en voorstellen door de minister niet in aanmerking werden genomen?

Idem.

2. Wat is het budget dat de minister vanaf 2021 reeds ter beschikking heeft (onder welk begrotingsartikel werd dat budget desgevallend ingeschreven) of ter beschikking wenst te

krijgen (op welke manier zal de minister desgevallend in de financiering voorzien) om het door haar geplande proefproject te realiseren, en wat is de beoogde looptijd van dat proefproject?

Ik verkies om geen voorbarige financiële voorspellingen te doen en eerst concreet te bekijken bij welke inspectiediensten als onderdeel van het proefproject er een opportuniteit tot samenwerking en/of samenvoeging bestaat.

3. Welke budgettaire winsten acht de minister op dit ogenblik grosso modo op jaarbasis nog haalbaar door het samenvoegen van een beperkt aantal bestaande inspecties, die in essentie repressief optreden en vergelijkbare opdrachten hebben?

Idem.

4. Binnen de federale politie vormt de 'Intelligence Led Policing' of 'informatiegestuurde politiezorg' één van de pijlers waarop onze visie op politiewerk in België is gebaseerd. Het concept is doodeenvoudig : het zijn de inlichtingen die aan de basis liggen van de politieacties en niet omgekeerd. Die informatiegestuurde politiezorg is echter geen éénrichtingsverkeer. Ze wordt gekenmerkt door de uitwisseling en het delen van informatie en kennis tussen alle politieambtenaren, ongeacht de dienst of het niveau (lokaal of federaal) waarvan ze lid zijn. Het 'arrondissementeel informatiekruispunt' (AIK) bevindt zich in het hart van deze informatie-uitwisseling. Binnen dergelijk AIK wordt de informatie afkomstig van de verschillende politiediensten verwerkt, geanalyseerd en verspreid. Bovendien vervult elk AIK een sleutelrol in de stroomlijning van de verschillende geplande politieacties. Vanuit elk AIK wordt er immers op toegezien dat, waar mogelijk, vanuit efficiëntie-oogpunt verschillende acties worden gebundeld tot een gezamenlijke interventie. Daarnaast draagt elk AIK er zorg voor dat verschillende politieacties elkaar nooit doorkruisen Tot slot vervult elk AIK ook nog een belangrijke signaalfunctie waarbij specifieke nieuw opduikende criminele fenomenen, nieuwe modi operandi of nieuwe veiligheidsproblematieken die door een bepaalde politie-eenheid worden gedetecteerd, snel onder de andere korpsen verspreid kunnen worden waardoor over alle korpsen heen efficiënte en gestroomlijnde maatregelen kunnen worden genomen.

a) Hoe staat de minister tegenover het idee om in het kader van de bestuurlijke handhaving, naar analogie met de hierboven beschreven AIK-werking, binnen elk van de vijf Vlaams administratieve centra (VAC's) een 'Vlaams Informatiekruispunt' op te richten met de opdracht om de werking van de Vlaamse inspectiediensten binnen elke Vlaamse provincie optimaal te stroomlijnen?

De Vlaamse regelgeving bevat geen strafbaarstellingen van criminele aard. De controles die worden uitgevoerd door Vlaamse inspectiediensten hebben doorgaans een andere finaliteit dan bestrijding van criminele fenomenen. Uiteraard ben ik er mij van bewust dat via de bestuurlijke handhaving van ondermijnende criminaliteit een bijdrage kan worden geleverd in het bestrijden van deze fenomenen, maar dit verloopt niet via inspectiediensten, maar via de overheden, Vlaams of lokaal, die vergunningen, toelatingen, toestemmingen, erkenningen enz. kunnen toekennen, weigeren, intrekken of schorsen.

Vlaamse inspectiediensten werken ook niet, zoals de politie, volgens politiezones en bestrijken ook niet noodzakelijk het grondgebied van één provincie, zodat de huisvesting in een VAC misschien een mogelijk, maar geen doorslaggevend criterium is voor het organiseren van een optimaal gestroomlijnde informatie-uitwisseling.

Informatisering biedt de mogelijkheid om los te komen van al te strikte of beperkende territoriale afbakeningen.

Het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving bepaalt overigens ook dat de gegevens van het bestuurlijk sanctieregister ook kunnen worden ingezet voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie. Dat geldt uiteraard ook voor de Vlaamse inspectiediensten, die misdrijven omschreven in Vlaamse regelgeving opsporen en bestuurlijk vervolgen.

Ik verwijs ook naar de rol die de Inspectieraad kan vervullen bij het opzetten van multidisciplinaire acties.

b) Overweegt de minister om te onderzoeken of er al dan niet een samenwerking mogelijk is met de reeds bestaande AIK's van de politie? Op die manier zou immers niet alleen de werking van de Vlaamse inspectiediensten onderling gestroomlijnd kunnen worden, maar kunnen tevens gerechtelijke acties van de politie en bestuurlijke acties van de Vlaamse inspectiediensten optimaal op elkaar afgestemd worden. Bovendien ontstaat op die manier een optimale informatie-uitwisseling en -doorstroming die alleen maar efficiëntiewinsten kan opleveren voor zowel de Vlaamse inspectiediensten, als de politie.

Alle mogelijke vormen van samenwerking zijn een onderzoek waard. Daarbij moet worden bekeken wat nu al mogelijk is binnen het bestaande wettelijke kader en waarvoor wijzigingen aan dit kader noodzakelijk zijn. Daarvoor zal de verbindingsofficier zeker een goeie tussenschakel zijn om samenwerkingen met de politie – waar nodig – op te zetten.

7. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Samenwerking AFCOS en OLAF

Het Vlaamse beleid inzake bestuurlijke handhaving is tijdens de huidige Vlaamse legislatuur opgebouwd rond 4 pijlers.

Wat betreft de eerste pijler, Veiligheid, stelt de minister in haar beleidsnota 2019-2024 dat er op basis van Europese verplichtingen (i.c. Europese Verordening 883/2013 (art. 3(4)) binnen België een interfederaal AFCOS (Anti-Fraud Coordination Service)-kader dient te worden uitgewerkt om onder meer op Vlaams niveau tot een efficiënte samenwerking te kunnen komen tussen de Vlaamse inspectiediensten en OLAF (Europees Bureau voor Fraudebestrijding).

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 stelde de minister dat de rol van dit AFCOS in België voorlopig wordt waargenomen door de Interdepartementale Commissie voor de coördinatie van de fraudebestrijding in de economische sectoren, die gesitueerd is bij de federale overheidsdienst (FOD) Economie.

De minister stelde dat zij echter volop werkt aan een spoedig sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden waarin de oprichting, het takenpakket, de organisatie en de werking van een AFCOS is vastgelegd.

Nog volgens de minister bestaat er intussen al een uniforme regeling van bijstandsrechten die de Vlaamse handhavingsdiensten kunnen gebruiken wanneer OLAF hen verzoekt om bijstand te verlenen bij bestuurlijke onderzoeken naar fraude met Europese middelen die (mede) betrekking hebben op Vlaamse aangelegenheden.

1. Wat is de stand van zaken wat betreft het sluiten van het bovenvermelde AFCOS-samenwerkingsakkoord?

Aan de vorige bevoegde federale minister werd een ontwerp van samenwerkingsakkoord bezorgd, opgesteld door mijn administratie. De voormalige federale minister gaf hier echter geen vervolg aan omdat het kabinet in lopende zaken was. Ik heb dit ontwerp van samenwerkingsakkoord ook bezorgd aan de huidige federale minister van Economie en Werk en hem gevraagd dit initiatief weer op te pikken en daarvoor in overleg te gaan met ons.

a) Kan dit ontwerp van AFCOS-samenwerkingsakkoord als bijlage bij het antwoord ter beschikking worden gesteld?

Het is een ontwerp van samenwerkingsakkoord dat nog besproken moet worden met de federale overheid. Deze zal dus nog op bepaalde vlakken worden gewijzigd. Een definitieve versie zal u zeker worden bezorgd.

b) Wat is de budgettaire impact van de huidige AFCOS-regeling (waarbij de rol van dit AFCOS op dit ogenblik wordt waargenomen binnen een commissie van de FOD Economie) op de Vlaamse begroting (graag een overzicht van de bijdragekosten die op dit ogenblik daarvoor op de Vlaamse begroting worden aangerekend)?

Er is geen budgettaire impact.

c) Wat zal de budgettaire impact zijn op de Vlaamse begroting eenmaal het bovenvermelde AFCOS-samenwerkingsakkoord in werking zal treden (graag een overzicht van de bijdragekosten die op dit ogenblik daarvoor op de Vlaamse begroting worden aangerekend)?

De budgettaire impact kan pas worden bepaald als er duidelijkheid is over de tekst van het definitieve samenwerkingsakkoord.

2. De fraudeonderzoeken die OLAF uitvoert zijn vaak zeer complex, strekken zich vaak uit over verschillende lidstaten en slorpen vaak enorm veel tijd en middelen op.

a) Hoeveel keer deed OLAF in 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en tot op heden in 2020 al een beroep op een of meerdere Vlaamse inspectiediensten om verplichte bijstand te verlenen in het kader van de door hen gevoerde Europese fraudeonderzoeken (graag een overzicht per jaar met vermelding van de aard van elk onderzoek, de per onderzoek gevatte Vlaamse inspectiediensten en een beknopte weergave van de door deze inspectiediensten geleverde bijstand, alsook per onderzoek de totale financiële kosten die gedragen zijn door de Vlaamse overheid)? Hoe evalueert de minister deze cijfers?

OLAF kan zelfstandig administratieve onderzoeken voeren en doet enkel beroep op bijstand van de Vlaamse handhavingsdiensten als dat voor een goed verloop van hun onderzoek nodig is. De bijstand door de Vlaamse handhavingsdiensten is verplicht wanneer OLAF hier beroep op doet. Maar het is dus niet verplicht voor OLAF om beroep te doen op de Vlaamse handhavingsdiensten;

In 2019 werd door OLAF één administratief onderzoek geopend naar een dossier bij het Departement Landbouw & Visserij, met een vermoeden van fraude of onregelmatigheden met Europese rechtstreekse steun voor landbouwers (pijler 1) door een landbouwbedrijf. De eerste aankondiging van het onderzoek kwam in februari 2019 en het eindrapport in augustus 2019. Het onderzoek verliep administratief met een controle ter plaatse in juli 2019. Het Departement Landbouw & Visserij werd gevraagd om een openingsoverleg bij te wonen en extra informatie aan te leveren. Het vermoeden van fraude bleek onterecht en het onderzoek werd zonder gevolg geklasseerd. Er waren geen specifieke kosten voor de Vlaamse Overheid.

Voor het overige zijn er mij tot op heden geen administratieve onderzoeken bekend waarbij OLAF beroep deed op een of meerdere Vlaamse inspectiediensten om bijstand te verlenen in het kader van de door hen gevoerde Europese fraudeonderzoeken.

b) Wordt op de Vlaamse begroting in een jaarlijkse reserve voorzien die kan gebruikt worden voor de financiering van de kosten die de Vlaamse inspectiediensten maken wanneer zij in het kader van een Europees fraudeonderzoek gevat worden door OLAF en aan dit orgaan verplichte bijstand dienen te verlenen? Zo ja, hoeveel bedraagt deze jaarlijkse reserve en onder welk begrotingsartikel is ze opgenomen? Zo niet, waarom niet en op welke wijze worden deze uitgaven in de Vlaamse begroting jaarlijks verwerkt?

Er is en hoeft vooralsnog geen reserve te worden voorzien.

3. Voorziet de Europese overheid in een financiële tussenkomst voor de uitbouw van een AFCOS-kader in elk van de lidstaten? Zo ja, hoeveel bedraagt desgevallend deze tussenkomst voor België, wat is het aandeel erin voor respectievelijk de federale, de gewestelijke en de gemeenschapsoverheden en op basis van welk(e) principe/regeling geschiedt deze verdeling? Onder welk begrotingsartikel wordt deze tussenkomst in de Vlaamse begroting ingeschreven?

Er is geen Europese financiële tussenkomst voorzien.

1. In verband met de coördinatie tussen het Vlaams en federaal veiligheidskader:

Welke voorstellen tot verbetering heeft de Minister gericht aan het College van procureurs-generaal? Is daar reeds een antwoord op gekomen? Wat is de timing van de nieuwe gespecialiseerde werkgroep Vlaamse bestuurlijke handhaving?

Op 17 september 2020 ging een vergadering ter voorbereiding van het overleg tussen het College van Procureurs-Generaal en de deelstaten door. Het daaropvolgende overleg op 23 september 2020 kon helaas niet doorgaan omdat op hetzelfde ogenblik een vergadering van de veiligheidsraad (COVID-19) doorging en daarna een nieuwe federale regering werd gevormd. Ik heb de nieuwe federale minister van justitie gevraagd om een nieuwe datum voor dit overleg te prikken.

Op de voorbereidende vergadering kwamen de volgende items ter sprake:

- Samenwerkingsakkoord informatie-uitwisseling
- Werking expertisenetwerken en oprichting werkgroep ad hoc
- Afspraken inzake samenwerking m.b.t. wapenhandel
- Voorstel tot wijziging van artikel 138, 2° van het wetboek van strafvordering
- Registratie van tienerpooiers
- Agressie tegen buschauffeurs van de Lijn

Omdat er op de voorbereidende vergadering overeenstemming bestond over de oprichting van een werkgroep Vlaamse bestuurlijke handhaving ad hoc m.b.t. de raakvlakken tussen de strafrechtelijke en de bestuurlijke handhaving, is er niet gewacht op het formele overleg. Het projectteam Coördinatie Vlaams Handhavingsbeleid heeft de Vlaamse contactpersoon bij het College van Procureurs-Generaal al voorgesteld om deze werkgroep een eerste keer te laten samenkomen in de eerste helft van december.

1. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2021 Justitie - Communicatieplatformen Vlaamse justitiehuizen

Het beleid inzake de Vlaamse justitie is tijdens de huidige regeringslegislatuur opgebouwd rond vijf pijlers. Wat betreft de vijfde pijler ('de maximale optimalisatie van de werkprocessen') stelt de minister van Justitie in haar beleidsnota 2019-2024 dat zij wil streven naar een optimale digitalisering met het oog op een betere doorstroming van onder meer informatie en uitwisseling van gegevens in het kader van de uitvoering van straffen en maatregelen vanuit bijvoorbeeld I+Belgium.

In haar beleids- en begrotingstoelichting bij het begrotingsjaar 2021 stelde de minister in die optiek opnieuw dat zij ervoor zal zorgen dat alle justitiehuizen maximaal gebruik kunnen maken van de communicatieplatformen I+Belgium en het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgingsdossier (GEJO). Op die manier kan er in realtime - met de nodige lees- en schrijfrechten - informatie gedeeld worden over justitiabelen om hen nog beter te kunnen opvolgen.

1. Nadat de minister in haar beleidsverklaring op 8 november 2019 een betere doorstroming van informatie en uitwisseling van gegevens in het kader van de uitvoering van straffen en maatregelen aankondigde, komt zij intussen bijna één jaar later in haar beleids- en begrotingstoelichting van 28 oktober 2020 op dit punt blijkbaar nog steeds niet verder dan het poneren van steeds maar weer nieuwe beloften.

Op welke concrete datum zullen alle Vlaamse justitiehuizen maximaal toegang hebben tot, en optimaal gebruik kunnen maken van de federale communicatieplatformen I+Belgium en GEJO?

Antwoord

Het gaat hier inderdaad om federale communicatieplatformen. Het is belangrijk dit voor ogen te blijven houden. Dit betekent ook dat de federale overheid instaat voor de verdere uitrol en vooral de afstemming tussen beide systemen. Er loopt in dat kader een specifiek project bij de federale minister van justitie en enkele weken geleden werd hiervoor ook een projectleider aangesteld, o.a. na sterk aandringen van Vlaanderen.

Momenteel worden beide toepassingen, nl. het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier (verder GEJO) en het Geïntegreerd Voorwaardenregister (verder I+Belgium), naast elkaar gebruikt. De hoofddoelstellingen van het federale project zijn :

1. de eenmalige vatting in GEJO van de gegevens m.b.t. de beslissingen door de griffies. GEJO wordt voor de griffies dus de enige gebruikte interface.
2. de automatische doorstroming van de gegevens die noodzakelijk zijn voor het opstarten en up-to-date houden van de toezichtopdrachten in I+Belgium. De toezichtopdrachten blijven door het parket en de politiediensten in I+Belgium opgevolgd worden met behoud van de informatiedoorstroming van de politionele informatie naar de Justitiehuizen.
3. de coherente versturing van de mandaten aan de Justitiehuizen via GEJO.

Om de integratie tot een goed einde te kunnen brengen, moet de werkwijze uiteraard gestroomlijnd worden voor het hele land. De stap is gezet om een eenvormige vattingsprocedure voor de justitiële actoren te definiëren. Op basis van de door de griffie en parket gemeenschappelijk vastgelegde principes wordt een vademecum uitgeschreven. Deze stap was belangrijk om de taken van de griffies en van het parket duidelijk te onderscheiden. Zo kunnen de interactieprincipes, de gegevensflux van GEJO naar I+Belgium en de nodige retroacties in detail beschreven worden.

Een werkgroep met vertegenwoordigers van het parket, de zetel, de griffie en de gemeenschappen werkt momenteel aan de optimalisering van de wetsbepalingen en een systeem om de mandaten elektronisch over te maken.

Ondertussen wordt op federaal niveau de high-level ICT architectuur uitgetekend en de technische analyse opgestart.

Mijn administratie heeft vorige week kennis gemaakt met de recent aangeworven federale projectleider die als taak heeft om de informatieflux tussen GEJO en I+Belgium te realiseren.

Alle justitiehuizen in Vlaanderen werken intussen met GEJO volgens de vooropgestelde uitrol en planning. I+ Belgium wordt intussen al in 5 justitiehuizen gebruikt. Nu er een coördinatiefiguur is aangesteld, werd afgesproken dat hij de resterende knelpunten bij de verdere uitrol in kaart zal brengen en dat de verdere planning hierop wordt afgestemd. Er zijn immers nog verschillende technische issues die de verdere uitrol bemoeilijken. Deze zullen nu worden aangepakt.

Op federaal niveau stelt men voorop dat deze integratiedoelstellingen in het najaar 2021 bereikt worden. In afwachting van deze integratie, zullen beide systemen dus grotendeels naast elkaar blijven bestaan en gelden er specifieke afspraken rond het doorsturen van de vattingen. Mijn diensten zullen uiteraard zo goed mogelijk meewerken, zodat alles zo snel mogelijk uitgerold wordt. Maar we gaan ook geen risico's nemen en al volledig mee stappen in een systeem dat nog niet op punt staat.

2. Rekenen de beheerders van deze platformen I+Belgium en/of GEJO aan derden (zoals de Vlaamse justitiehuizen) kosten aan om toegang te verkrijgen tot deze platformen en/of data te gebruiken die op deze platformen worden bewaard (zoals dat bijvoorbeeld het geval is bij gebruik van gegevens uit de rijksregisterdatabank door bepaalde geautoriseerde derden-gebruikers)?

Zo ja:

a) kan de minister de door deze platformbeheerders gehanteerde tariefstructuur voorleggen;

b) op hoeveel euro worden de jaarkosten geraamd voor de toegang tot, en het gebruik van de communicatieplatformen I+Belgium en GEJO door alle Vlaamse justitiehuizen;

c) is hiervoor al in voldoende financiële middelen op de Vlaamse begroting voorzien? Zo ja, onder welk begrotingsartikel zullen deze kosten opgenomen worden? Zo niet, welke inkomsten zal de Vlaamse Regering aansnijden of welk(e) begrotingsartikel(en) zal (zullen) herzien worden om deze kosten te financieren?

3. Beschikken de Vlaamse justitiehuizen intussen al over voldoende en geschikt ICT-materiaal, alsook over afdoende kennis voor een vlotte toegang tot, en een efficiënt gebruik van de communicatieplatformen I+Belgium en GEJO?

Zo niet:

a) welke ICT-middelen en/of personeelsopleidingen zijn hiervoor nog vereist en op hoeveel euro worden deze kosten geraamd;

b) is hiervoor reeds in voldoende financiële middelen op de Vlaamse begroting voorzien? Zo ja, onder welk begrotingsartikel zullen deze kosten opgenomen worden? Zo niet, welke inkomsten zal de Vlaamse Regering aansnijden of welk(e) begrotingsartikel(en) zal (zullen) herzien worden om deze kosten alsnog te financieren?

Antwoord

Gezien deze toepassingen niet over het internet bereikbaar zijn, diende voor beide toepassingen een zogenaamde 'partnerkoppeling' gemaakt te worden naar het netwerk van de Vlaamse overheid. De kosten verbonden aan de realisatie van deze partnerkoppeling worden gedragen door de gemeenchappen. Er werden tot op heden geen andere kosten aangerekend voor het gebruik van GEJO en I+Belgium.

De geplande ontwikkeling en integratie van deze toepassingen worden opgenomen door de federale overheid en hieraan worden voorlopig geen kosten voor de gemeenschappen verbonden.

Er zijn actueel geen bijkomende ICT-middelen vereist voor de justitiehuizen om tot een efficiënt gebruik te komen van beide platformen. Opleidingen werden tot nu toe intern, met andere woorden zonder bijkomende kosten, georganiseerd. De justitiehuizen hebben bovendien ieder jaar budget om opleidingen te voorzien, om zichzelf bij te scholen, op de apparaatskredieten. Indien er extra opleidingen zouden nodig zijn, kan dat nog steeds op dat budget genomen worden.

Indiener : CD&V-fractie:

1. BBT justitie en handhaving 2020-2021

1.1. Wat betreft de middelen voor de uitvoering van het strategisch plan voor hulp- en dienstverlening aan gedetineerden :

Wat zijn de concrete middelen die voorzien zijn voor opleidingsprojecten rond natuur-bos-, en landschapsbeheer? Welke gevangenissen komen daarvoor in aanmerking?

Wat zijn de concrete middelen voor de stages in het economisch circuit en de in de sociale economie? In welke gevangenissen worden deze voorzien?

Zijn er ook middelen voorzien voor hulp bij het zoeken naar huisvesting ?

Zijn er middelen voorzien voor partnerschappen met lokale besturen?

Hoeveel middelen zijn er voorzien voor de samenwerking met het transitiehuis in Mechelen?

Antwoord

Voor alle acties die opgenomen werden in het strategisch plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, waar middelen voor nodig zijn, zijn middelen voorzien of zullen in de toekomst middelen voorzien worden. Dat was voor mij één van de maatstaven om te bepalen of de actie kon opgenomen worden in het plan of niet. Loze beloftes wil ik te allen tijde vermijden.

Nu het plan is goedgekeurd, zal de gemengde commissie, verantwoordelijk voor de opvolging van de uitvoering van het strategisch plan, de acties verder concretiseren en hierbij aandacht besteden aan onder andere het tijdspad, de indicatoren en de benodigde middelen.

Bovendien omvat het strategisch plan doelstellingen en acties die zich zowel op beleids- als operationeel niveau situeren, waardoor deze gedeeltelijk uitvoering zullen krijgen via de lokale actieplannen van de verschillende gevangenissen. Elke gevangenis moet onder andere op basis van het strategisch plan, zo een lokaal actieplan maken tegen uiterlijk 13 mei 2021. Ook aan deze acties kunnen uiteraard middelen gekoppeld worden.

1.2. Wat betreft de Commissies voor Juridische Bijstand :

Zijn er middelen voorzien voor de inwerkingtreding van het nieuw Vlaams kader, na goedkeuring van het uitvoeringsbesluit?

Zijn er middelen voorzien voor de acties die voorzien worden in het nieuwe Vlaams actieplan ter bestrijding van seksueel geweld en waarbij de advocaten van de Commissies Juridische Bijstand betrokken worden (extra opleiding, bekendmaking dienstverlening).

Antwoord

De opmaak van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de juridische eerstelijnsbijstand zit momenteel in afrondende fase. De inwerkingtreding baseert zich op het huidig beschikbaar budget voor de opdracht juridische eerstelijnsbijstand, zoals deze tot op heden geregeld werd in federale regelgeving. Concreet gaat het om 1.024 keuro.

In het kader van de samenwerking tussen de commissies juridische eerstelijnsbijstand en de Zorgcentra na Seksueel Geweld, werd afgesproken met de Orde van Vlaamse Balies dat de advocaten verbonden aan de commissie een opleiding zullen krijgen met betrekking tot het thema seksueel geweld. De opleiding wordt momenteel ontwikkeld en zal omwille van de coronamaatregelen grotendeels digitaal doorgaan. Ik zal deze opleiding in het voorjaar 2021 gratis aanbieden aan de advocaten van de commissie, maar ook ruimer aan andere advocaten die geïnteresseerd zijn om deze opleiding te volgen. Ik voorzie hiervoor het nodige budget.

Bekendmaking van hun dienstverlening waarvan sprake is in het actieplan behoort tot de gebruikelijke taken van de commissies. We vragen hen nu specifiek aandacht te hebben voor deze problematiek.

1.3. Verhoging personeelscapaciteit cluster Justitie :

1. Over hoeveel bijkomende VTE gaat het exact? Waar en waarvoor worden deze ingezet?

   Hoe wordt de bijkomende capaciteit (128 extra medewerkers) over de justitiehuizen verdeeld?

Antwoord

In totaal gaat het om 128 extra VTE. 79 daarvan zijn justitieassistenten die als volgt over de justitiehuizen worden verdeeld:

Justitiehuis	**Bijkomende VTE**
JH Antwerpen	17
JH Brugge	4
JH Brussel	10
JH Dendermonde	5
JH Gent	6
JH Hasselt	5
JH Ieper	3
JH Kortrijk	4
JH Leuven	5
JH Mechelen	4
JH Oudenaarde	4
JH Tongeren	6
JH Turnhout	4
JH Veurne	2
Eindtotaal	**79**

Daarnaast zijn er ook nog heel wat andere functies opgenomen in het personeelsplan. Om al die nieuwe justitieassistenten te ondersteunen, moet ook het ondersteunend personeel meegroeien. Daarom worden er ook nog zeven administratieve medewerkers, vijf netwerkbeheerders en twee teamverantwoordelijken verdeeld over de justitiehuizen. Er komt ook een mobiel team van vijf psychologen en een islamoloog die alle justitiehuizen zal bedienen.

Om de ketenaanpak intrafamiliaal geweld te versterken komen er vijf casusregisseurs intrafamiliaal geweld bij, eentje per provincie.

Ook het Vlaams Centrum voor Elektronisch Toezicht (VCET) wordt versterkt. Het gaat om vijf bijkomende medewerkers Team Monitoring, twee medewerkers Team Administratie, twee medewerkers Team Mobiele Eenheid, drie teamverantwoordelijken (Team Monitoring, Team Administratie, Team Mobiele Eenheid), twee dossierbeheerders, twee directieleden, een informaticus en een stafmedewerker;

Ten slotte wordt nog versterking voorzien van het hoofdbestuur om centraal dit bijkomend personeel aan te sturen. Het gaat hierbij om twee beleidsmedewerkers, een stafmedewerker, een jurist en een administratief deskundige.

2. Hoe wordt de bijkomende capaciteit van 16 extra VTE voor slachtofferonthaal verdeeld over de justitiehuizen?

Antwoord

Deze 16 VTE maken deel uit van de bovenvermelde 128 VTE en worden als volgt verdeeld:

JH Antwerpen	2
JH Brugge	1
JH Brussel	2
JH Dendermonde	1
JH Gent	1
JH Hasselt	1
JH Ieper	1
JH Kortrijk	1
JH Leuven	1
JH Mechelen	1
JH Oudenaarde	1
JH Tongeren	1
JH Turnhout	1
JH Veurne	1
Eindtotaal	16

3. Wordt in middelen en/of personeel voorzien voor de antennewerking van de justitiehuizen? Zo ja, voor welke antennes? De antennes in Halle en Asse zijn operationeel maar ook in andere provincies zijn er samenwerkingen met lokale overheden. Zijn er middelen voorzien om de samenwerking verder uit te bouwen?

Antwoord

De verdere uitbouw en oprichting van nieuwe antennes zal ervoor zorgen dat justitieassistenten van de antennes gebruik kunnen maken om de dienstverlening dichter bij de burger te brengen. Dit gaat niet gepaard met extra noden qua personeelsuitbreiding. De huurprijs van de huidige antennes is beperkt omdat er naar een samenwerking wordt gekeken met lokale overheden voor het gebruik maken van bestaande gebouwen en infrastructuur. Gezien het gaat om een beperkte kost, wordt deze momenteel opgevangen vanuit de werkingsmiddelen van het departement. Gesprekken hieromtrent met het Facilitair Bedrijf zijn bezig. Door de samenwerking met de lokale overheden kan er bovendien ook maximaal aansluiting gevonden worden met de lokale partners van het justitiehuis.

4. Hoeveel middelen worden er voorzien voor de opleiding van de justitieassistenten? Wordt daarbij rekening gehouden met de nieuwe, extra taken/mandaten (bijvoorbeeld inzake reclassering van geradicaliseerden)?

Antwoord

Naast de basis- en vervolgopleidingen die voor elke medewerker, dus ook de nieuwe, worden georganiseerd, zijn er ook een aantal specifieke extra opleidingen voorzien.

Het afgelopen jaar werden volgende opleidingen aangeboden:

- De experten radicalisering, die reeds opgeleid werden voor hun specifieke functie, werden ook opgeleid om het risicotaxatie-instrument VERA2R te gebruiken en zullen daar regelmatig updates over verkrijgen.
- Ik organiseerde, in samenwerking met de ketencoördinatoren intrafamiliaal geweld, het VECK en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling, een digitale opleiding met betrekking tot het nieuwe mandaat tijdelijk huisverbod, waarbij ook aandacht ging naar de problematiek van intrafamiliaal geweld en waarbij de kindreflex werd geïntroduceerd.
- Er werden ook nog een aantal meer algemene opleidingen voorzien in samenwerking met externe partners. Het gaat dan om de opleidingen werken met groepen, spreken met kinderen, armoede en justitieel middelengebruik.
- Ook intern werden er een twee opleidingen aangeboden, namelijk omgaan met moeilijke cliënten en omgaan met ontkenning bij seksuele delicten.

Jammer genoeg moesten er door de coronamaatregelen ook een heel aantal opleidingen geannuleerd worden.

Het programma voor volgend jaar wordt nog verder uitgewerkt maar ik kan al meegeven dat de volgende specifieke extra opleidingen (conform de coronamaatregelen) nu al op de planning staan:

- De kindreflex wordt momenteel doorvertaald naar de specifieke werking van de justitiehuizen. Alle justitieassistenten zullen volgend jaar gevormd worden om dit instrument te gebruiken.
- Ik organiseer, in samenwerking met het Universitair Forensisch Centrum, een tweedaagse basisopleiding seksuele delinquentie voor justitieassistenten. De focus ligt hier op daders. Deze opleiding is dan ook verplicht voor alle justitieassistenten

daderbegeleiding. De opleiding start omwille van de coronamaatregelen digitaal in januari.

- Voor de justitieassistenten slachtofferonthaal wordt er een aparte opleiding rond seksuele delinquentie voorzien waar de focus op slachtoffers ligt. De opleiding is voorzien in het voorjaar 2021. De opleiding zal ook grotendeels digitaal doorgaan.
- De interne opleidingen omgaan met agressie, omgaan met moeilijke cliënten en ontkenning seksuele delicten worden in 2021 opnieuw aangeboden.
- Er wordt ook een externe opleiding rond bemiddelingsmethodieken voorzien waar alle justitieassistenten aan kunnen deelnemen.

Uiteraard kunnen de justitieassistenten ook deelnemen aan opleidingen die extern georganiseerd worden. Ze worden dan ook gestimuleerd om permanent te leren.

1.4. Enkelbanden

Wat is de stand van zaken van het dossier ivm de aanbesteding van de nieuwe enkelbanden?

Antwoord

Een beslissing omtrent dit dossier is nakend, maar gelet op de vertrouwelijkheid in het kader van lopende overheidsopdrachten, kan op dit moment niets publiekelijk worden bekendgemaakt vooraleer de betrokkenen op de hoogte zijn gesteld.

1.5. Hoeveel geradicaliseerden worden er momenteel opgevolgd door de justitiehuizen en/of het VCET?

Antwoord

Momenteel worden in totaal 58 mandaten m.b.t. radicaliseringsdossiers uitgevoerd door de justitiehuizen en/of het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht (VCET). In 4 van deze dossiers is enkel het VCET betrokken en in 3 dossiers gaan zowel de justitiehuizen als het VCET aan de slag.

Hiervan worden 4 mandaten enkel door VCET worden opgevolgd (3 mandaten zijn SURB dossiers dus ook in het JH opgevolgd).

Er zijn 54 actieve dossiers in de justitiehuizen met volgende **verdeling per huis**:

Brussel	6
Antwerpen	19
Gent	3
Brugge	10
Hasselt	3

Dendermonde	4
Leuven	6
Tongeren	1
Kortrijk	1
Mechelen	1

1.6. Wordt er in het plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden ook aandacht besteed aan en middelen voorzien om het traject na detentie voor te bereiden bij geradicaliseerde gedetineerden?

Antwoord

In het strategisch plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden wordt specifiek aandacht besteed aan de doelgroep geradicaliseerde gedetineerden. Er wordt een volledige operationele doelstelling aan gewijd waaraan vier acties gekoppeld worden:

- OD 3.1 Via disengagementtrajecten op maat van de gedetineerden zetten we in samenwerking met het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen in op de aanpak van radicalisering binnen de gevangenissen.

Getrokken door minister van Welzijn:

28. Structurele inbedding disengagementwerking binnen de CAW

Vanuit het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en onder de bevoegdheid van mijn collega-minister Beke, ontvangen de centra algemeen welzijnswerk middelen om consulenten (experten) in te zetten voor de begeleiding van geradicaliseerde gedetineerden met het oog op disengagement. Daarnaast ontvangen ook de centra geestelijke gezondheidszorg extra financiering om prioritaire aandacht aan deze doelgroep te geven, die vaak met een psychische, psychiatrische of een verslavingsproblematiek kampt. Deze hulp- en dienstverleningstrajecten worden proactief en aanklampend aangeboden aan geradicaliseerde gedetineerden met een focus op disengagement en re-integratie. Er wordt een overdracht voorzien naar de diensten die na detentie een rol opnemen. Daarnaast is er post-penitentiair een opvolging mogelijk door de dienst die de begeleiding opnam tijdens detentie tot maximum 6 maanden na vrijlating.

Getrokken door mezelf:

29. Verdere uitwerking nieuw mandaat “voorbereiding reclassering” van de justitiehuizen tijdens detentie;
30. Betere informatiedeling tijdens multidisciplinair overleg in het kader van disengagementtrajecten;
31. Betere risicobeoordeling in de opvolging van personen veroordeeld voor een terroristisch misdrijf.

Maatregel 29 zet specifiek in op de voorbereiding van het traject na detentie bij geradicaliseerde gedetineerden. In het kader van een pilootproject wordt een nieuw mandaat gecreëerd voor de justitieassistenten. Dit betekent concreet dat de justitieassistent een advies zal bezorgen aan de gevangenisdirecteur waarbij wordt aangegeven hoe de voorbereiding van de reclassering

tijdens detentie kan aansluiten op de opvolging na detentie om zo de brug binnen-buiten detentie te verbeteren. Samen met de actoren betrokken in de voorbereiding van de reclassering (gevangenisdirecteurs, psychosociale diensten, hulp- en dienstverlenende actoren in de gevangenissen) wordt dit nieuwe mandaat voorbereid en worden samenwerkingsafspraken op punt gezet. Tegen eind 2022 zal ik dit pilootproject evalueren.

In het kader van disengagementtrajecten van geradicaliseerde gedetineerden, maar ook breder, wordt het lokaal casusoverleg in de gevangenis juridisch verankerd en geïmplementeerd. Dit is nodig voor een vlottere informatiedeling tussen alle professionele actoren betrokken bij de aanpak van radicalisering in de gevangenis. Hiertoe wordt in eerste instantie de piste van een samenwerkingsakkoord met de federale overheid onderzocht. Op basis van een concreet voorstel van samenwerkingsakkoord wordt begin 2021 hierover het gesprek met het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen aangegaan. Als hierover geen overeenstemming wordt bereikt met de federale overheid zal ik het lokaal casusoverleg voor eind 2021 decretaal verankeren voor de Vlaamse actoren in de gevangenis.

De afdeling Justitiehuizen implementeert een specifiek risicobeoordelingsinstrument bij de opvolging van personen die veroordeeld werden voor een terroristisch misdrijf, de VERA2R. Aan de hand van deze risicobeoordeling zal de justitieassistent vervolgens bekijken op welke manier de begeleiding vorm moet krijgen en welke accenten gelegd moeten worden. De risicobeoordeling op basis van de VERA2R-analyse zal door de justitieassistent uitgewisseld en afgestemd worden met de psychosociale dienst in de gevangenis, die hetzelfde instrument hanteert.

Indiener: Sp.a-fractie

1. Vlaams Justitie

GB0-1GCE2EW-IS – COMMISSIES VOOR JURIDISCHE BIJSTAND (CJB)

-342 keuro, verklaard door 'terugzetting middelen kalenderjaar'

- Graag verduidelijking
- Wat is de precieze reden van deze terugzetting?

Antwoord

Tot 2019 ontvingen de commissies hun subsidies voor het gerechtelijk jaar, d.w.z. voor de periode van 1 september jaar x-1 tot 31 augustus jaar x. Op vraag van de commissies zelf hebben we de subsidies in 2020 naar een kalenderjaar gebracht. Dit vroeg een extra eenmalige investering van 342 keuro (voor de extra subsidie voor de periode 1/09/2020-31/12/2020). Dit eenmalige budget wordt nu terug gezet.

GB0-1GAE2ZZ-LO – LONEN

9.000 keuro extra voor verhoging personeelscapaciteit: versterking van de coördinatie van de Family Justice Centers en de ketenaanpak intrafamiliaal geweld

- Hoe worden deze middelen precies onderverdeeld?

Antwoord

Ik heb net een onderzoek gegund aan het UCLL en IDEA Consult om laagdrempelige, rechtstreeks toegankelijke centra intrafamiliaal geweld (IFG) op te richten in heel Vlaanderen. Ik ga dus aan de slag met het concept van de Family Justice Centers, maar wil die niet gewoon uitbreiden en gebiedsdekkend maken, maar ook, samen met de mensen op het terrein én slachtoffers, kijken hoe we meer laagdrempelig kunnen werken, de mensen meer kunnen bereiken, en met alle diensten onder één dak gaan werken. Het is de bedoeling om met het onderzoek tot een werkbaar model te komen voor heel Vlaanderen, dat gedragen wordt door alle diensten. Op basis van dat nieuwe model zal dan ook het budgettair kader uitgewerkt worden waaruit zal blijken hoe deze middelen verdeeld moeten worden. De grootste kost zal natuurlijk de inzet van het nodige personeel zijn, maar ik zal ook investeren in huisvesting en de nodige werkingsmiddelen voorzien voor opleidingen van het personeel etc.

Ik betrek ook mijn collega's van Welzijn en Binnenlands Bestuur bij de stuurgroep van dit onderzoek, alsook mijn federale collega's van Binnenlandse Zaken en Justitie. Het is immers belangrijk dat we tot een goed samenwerkingsmodel komen tussen die verschillende diensten. Gezien de tekorten in al deze sectoren, wil ik dus bijkomend investeren in extra personeelscapaciteit van al deze diensten in de IFG-centra zelf.

GB0-1GAE2ZZ-WT – WERKING EN TOELAGEN

-2000 keuro “terugdraai nieuw beleid formatie BO 2020 - Enkelbanden en begeleiding/behandeling: de terugdraai van nieuw beleid was voorzien in het regeerakkoord. In 2020 werd eenmalig een groter budget voorzien met het oog op de tender voor enkelbanden en de aanpassing en doorontwikkeling van Sipar en Siset.”

Na herallocaties komende van GB0-1GCE2HA-WT zorgt dit voor - 587 keuro t.o.v. BO2020 voor de middelen die zijn toegekend in het kader van nieuw beleid binnen de cluster Justitie met betrekking tot de apparaatskredieten van het Departement WVG.

Graag meer uitleg bij het bepaalden van de voorziene middelen en het dalen in vergelijking met BO2020

Antwoord

Het betreft hier een budgetverschuiving in 2020 voor een eenmalige kost in het kader van het elektronisch toezicht. Omdat dit een eenmalige kost was, zo voorzien bij de uitwerking van het Regeerakkoord, werd dit budget teruggezet in de apparaatskredieten in 2021. Maar in het kader van relance werd er opnieuw 2mio keur recurrent bij gekregen.

2. Slachtofferonthaal

De minister haalt aan dat het belangrijk is dat justitieassistenten de tijd kunnen nemen om met slachtoffers om te gaan en hen ook proactief kunnen benaderen. “Met de huidige bezetting van slechts 33 justitieassistenten slachtofferonthaal voor ruim 7000 dossiers per jaar, is dat geen evidente opdracht. Daarom zal ik, van de 128 extra medewerkers voorzien in het nieuwe personeelsplan, bij de dienst slachtofferonthaal 16 extra VTE inzetten wat een stijging van 50% van de bestaande personeelscapaciteit daar betekent.” Hoe is de minister tot deze beslissing gekomen gezien de uitbreiding van de taken?

Antwoord

De opdracht rond slachtofferonthaal maakt geen onderwerp uit van de werklastmeting die wel bestaat voor de andere opdrachten van de justitiehuizen. Dit is niet zo omdat ik dat niet wil maar gewoon omdat dit technisch gezien niet mogelijk is. De processen in de andere opdrachten van de justitiehuizen zijn gedetailleerd uitgeschreven en becijferd in tijdgebruik. Zo zijn er bijvoorbeeld vaststaande momenten in de procedure wanneer de justitieassistent de justitiabele moet zien voor een gesprek. Deze opdrachten kunnen daarom ook op een realistische manier weergegeven worden in een werklastmeting.

Voor slachtofferonthaal is dat niet het geval omdat we bij slachtofferonthaal op maat en het tempo van het slachtoffer willen werken en elk slachtoffer is anders. Het ene slachtoffer heeft voldoende met één gesprek van een kwartier, het andere heeft nood aan meerdere langdurige gesprekken en bijvoorbeeld bijstand bij inzage in het dossier of tijdens de zitting in de rechtbank. De noden van slachtoffers zijn erg verschillend. Bovendien kan een slachtoffer in eerste instantie geen beroep willen doen op de diensten van slachtofferonthaal, maar wanneer de dader bijvoorbeeld na 10 jaar vrij komt onder voorwaarden, wel nood hebben aan een

gesprek. Een opdracht van slachtofferonthaal stopt dan ook pas wanneer de dader niet langer opgevolgd wordt door justitie en kan dus erg lang duren.

Omdat de opdracht van slachtofferonthaal dus moeilijk objectiveerbaar is en niet alles in objectieve criteria te gieten is, hebben we ook, los van de werklastmeting, de noden bevraagd bij de justitiehuizen zelf. Op basis van al deze informatie, de expertise van mijn administratie, de stijgende tendens in het aantal nieuwe vattingen op jaarbasis en mijn ambitie om meer in te zetten op slachtofferonthaal, werd dus het huidige personeelsplan opgemaakt met 16 extra VTE justitieassistenten voor de dienst slachtofferonthaal.

1. Jeugddelinquentie

Hoe gebeurt de monitoring van de in- en uitstroom? Wat zijn de resultaten van het onderzoek naar een goed monitoringssysteem, zoals dat in Nederland, waar de Minister vorig jaar naar verwezen heeft tijdens de begrotingsbesprekingen?

De monitoring van de instroom in de gemeenschapsinstellingen gebeurt via het zogenaamde 'InterCap-systeem'. Waarbij 'CAP' staat voor centraal aanmeldpunt. Het is een applicatie die bemand wordt door medewerkers van het agentschap Opgroeien en die ook gekoppeld is aan het cliëntdossier van jongeren.

Het systeem was aanvankelijk bedoeld om de instroom te regelen, m.a.w. om gecoördineerd en centraal de toegang te organiseren voor plaatsingen in de gemeenschapsinstellingen vanuit de Vlaamse jeugdrechtbanken. Kortom een registratie van telefonische aanmeldingen vanuit de jeugdrechtbanken via hoofdzakelijk de griffies richting gemeenschapsinstellingen.

Uit de analyse einde vorig jaar o.a. naar aanleiding van de gekende spanning tussen de capaciteit van de gemeenschapsinstellingen en de aanvragen, is er in samenwerking met collega minister Beke, een traject opgestart om naast enkel te focussen op de instroom, ook systematisch aandacht te hebben voor doorstroom en uitstroom. Momenteel genereert het systeem dus ook data over bijv. de verblijfsduur (doorstroom) en de mogelijkheden tot uitstroom richting re-integratie in de context van de minderjarige.

Er werden ook, en dat is een technisch verhaal, al eerste aanpassingen doorgevoerd om bepaalde data meer geautomatiseerd te genereren in functie van beleidsrapportage. Deze cijfers worden ook periodiek in een gemengd overleg met jeugdrechters, openbaar ministerie en het agentschap besproken.

Als u verwijst naar het Nederlandse model, dit is een prognosemodel, waarbij op basis van de data (aantal jongeren in de gesloten instellingen, verblijfsduur,…) van de voorbije jaren, een analyse wordt gemaakt van de gemiddelde bezetting. Zo krijgt men zicht op de geschatte benodigde capaciteit, de bovengrens om eventuele piekmomenten op te vangen en de effectief beschikbare capaciteit.

Zoals u weet, is het de bedoeling om na realisatie van de geplande uitbreidingen binnen de gemeenschapsinstellingen, bijvoorbeeld de gemeenschapsinstelling te Everberg naar capaciteit 80 (nu 45) en ook de scheiding van daders en

slachtoffers via gepaste zorg in private kleinschalige settings, verder richting een prognosemodel te evolueren naar Nederlands voorbeeld.

Indiener Celia Groothedde

1. Jeugddelinquentiebeleid

"In het kader van het jeugddelinquentiebeleid geef ik uitvoering aan het decreet en monitor ik de effecten daarvan op het terrein." Hoe zal deze monitoring verlopen en met welke partners?

"Als Vlaams minister van Justitie en Handhaving werk ik, in samenwerking met de minister van Welzijn, aan de implementatie van het decreet jeugddelinquentierecht. Aangezien het om een vrij nieuw decreet gaat (nog maar in werking is sinds september 2019) wil ik nagaan wat de impact is van dit decreet op het terrein. Op basis van de conclusies van het lopende onderzoek door **het Steunpunt WVG** zal ik in 2021 samen met mijn collega, de minister van welzijn, nagaan of er lacunes zijn waar tegemoet moet worden gekomen." Welke middelen worden voorzien om deze mogelijke lacunes in te vullen?

Het vooronderzoek 'Monitoring en evaluatie van het decreet 'jeugddelinquentierecht, een nulmeting' door het wetenschappelijk steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin is gestart in april 2019, dus nog voor de inwerkingtreding van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht en loopt af eind dit jaar. Het onderzoek wordt uitgevoerd door het Leuvens Instituut voor Criminologie (LINC) van de KULeuven in samenwerking met het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC).

Er is bewust gekozen om een onderzoek op te starten kort na publicatie van het nieuwe decreet, dit om snel te kunnen monitoren op basis van indicatoren die wetenschappelijk onderbouwd zijn. Te vaak merken we dat bij een geplande evaluatie van regelgeving na verloop van tijd wordt vastgesteld dat er geen indicatoren zijn en bijgevolg een evaluatie weinig nut heeft. Dit hebben we hier dus vermeden.

Het vooronderzoek stelt 5 centrale onderzoeksvragen:

1. Wat zijn de meetbare doelstellingen van het Vlaams jeugddelinquentierecht?
2. Wat zijn de beschikbare kwantitatieve en kwalitatieve gegevens over het functioneren van het jeugddelinquentierecht?
3. Welke gegevens zijn, gelet op de relevante indicatoren en de beschikbare gegevens, aanvullend nodig om een beeld te krijgen van het (actuele) functioneren van het jeugddelinquentierecht?
4. Welk beeld geeft de actuele toestand inzake het functioneren van het jeugddelinquentierecht, rekening houdend met zowel de beschikbare als de aanvullend te verwerven gegevens?
5. Op welke manier kan in de toekomst het functioneren van het jeugddelinquentierecht worden gemonitord en geëvalueerd?

Het vooronderzoek zal dus een startfoto van de situatie opleveren, een nulmeting met indicatoren, die de komende jaren verder opgevolgd worden. Het eindrapport wordt begin volgend jaar verwacht.

Op basis van de opgeleverde indicatoren zal een voorstel van traject tot verdere monitoring worden opgezet. Op die manier kan het decreet niet alleen permanent gemonitord worden, maar mogen we binnen 3 jaar ook een onderbouwde evaluatie verwachten zoals voorzien in het decreet jeugddelinquentierecht.

Het is tot slot evident dat alle belangrijke stakeholders bij dit vooronderzoek betrokken werden, door bevraging en focusgroepen. De jeugdmagistratuur, zowel de rechters als het openbaar ministerie, de jeugdadvocatuur, de gemeenschapsinstellingen, de diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling, … werden bevraagd en actief betrokken. Het is mijn bedoeling om deze stakeholders blijvend te betrekken bij de verdere monitoring.

2. Bestuursrechtspraak

SD0-1SAE2ZZ-LO – LONEN

‘Verminderen van doorlooptijden en digitalisering door het aanwerven van de juiste experten’: +2.000 keuro

=> Hoe wordt dit verder onderverdeeld in de verschillende doelstellingen:

- vermindering planktijd
- digitalisering
- bijkomende bestuursrechters

Snellere vergunnings- en beroepsprocedures zijn een speerpunt van de beleidsnota ‘Justitie en Handhaving’. Het verder inkorten van de huidige plank- en doorlooptijd van de dossiers bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen is dus noodzakelijk, zodat een betwistingsdossier sneller kan worden afgerond.

De Vlaamse Regering heeft beslist om recurrent 2 miljoen euro VAK/VEK loonkredieten toe te kennen aan de Dienst van de Bestuursrechtscolleges voor het aanwerven van deskundig personeel:

- om te streven naar een zo kort mogelijke doorlooptijd van hangende beroepsdossiers;
- om volledig voorbereid de toekomstige bevoegdheidsuitbreidingen vlot in de praktijk om te zetten;
- om de Vlaamse bestuursrechtspraak volledig digitaal te kunnen laten verlopen.

<u>Verminderen planktijd en bijkomende bestuursrechters</u>

Daartoe zal de inhoudelijke expertise (bestuursrechters en referendarissen) binnen de DBRC versterkt en uitgebreid moeten worden, net als de administratieve ondersteuning door de griffie van de DBRC en de horizontale (beheers)diensten, zodat de te behandelen dossiers effectief op een efficiënte en kwaliteitsvolle manier binnen een redelijke termijn behandeld kunnen worden.

De Vlaamse Regering heeft reeds op 3 juli 2020 beslist om 2 functies van bestuursrechter bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen vacant te verklaren en een wervingsreserve aan te leggen.

De Vlaamse Regering heeft evenwel de intentie om in totaal 4 (bijkomende) bestuursrechters bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen te benoemen. Bijgevolg werd er aldus 2 miljoen euro extra recurrent voorzien

De gemiddelde doorlooptijd van een normaal dossier bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen is intussen gedaald tot 15 maanden. De doelstelling is om, op kruissnelheid, per één bijkomende, weliswaar volledig en behoorlijk ondersteunde,

bestuursrechter, de doorlooptijd van een normaal dossier bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen met gemiddeld anderhalve maand te verkorten.

Digitalisering

Daarnaast is de uitbouw van interne ICT-capaciteit bij de DBRC – zowel via de aanwerving van personeel, als via Vlaanderen Connect – een kritische succesfactor om een succesvolle implementatie van de digitalisering mogelijk te maken, maar ook om het platform naderhand 'up and running' te houden. De DBRC plant immers de volgende jaren :

- de bestaande processen van de huidige decretale bevoegdheden van de bestuursrechtscolleges verder te digitaliseren door effectief aan het huidig (intern) dossieropvolgingssysteem een volledige front-end (e-loket en e-dossier) te bouwen ; en
- een toepassing te ontwikkelen om de geproduceerde rechtspraak enerzijds beter digitaal te ontsluiten naar de burger toe en om deze anderzijds efficiënter in te zetten bij de voorbereiding van nieuwe rechtspraak.

Daarnaast is bij het begin van deze legislatuur ook het werkingsbudget van de Dienst daartoe verhoogd met ongeveer 700.000 euro.
Ook het 'Relanceplan Vlaamse Regering – Vlaamse Veerkracht' zet in op deze digitale transformatie van de rechtsbescherming bij de bestuursrechtscolleges en voorziet daarom bijkomend 1,6 miljoen euro (800.000 euro in 2021 en 800.000 euro in 2022) om in te zetten voor het digitaal loket.