



Vlaams
Parlement

ingediend op **513** (2020-2021) – Nr. 9
3 december 2020 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Filip Brusselmans, Manuela Van Werde
en Stephanie D'Hose

over het ontwerp van programmadecreet

bij de begroting 2021

Hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media
Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Elisabeth Meuleman.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;
Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;
Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;
Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;
Elisabeth Meuleman, Jeremie Vaneckhout;
Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;
Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;
Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;
Els Ampe, Bart Tommelein;
Gustaaf Pelckmans, Tine Van den Brande;
Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

Documenten in het dossier:

- 513** (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van programmadecreet
– Nr. 2 t.e.m. 6: Amendementen
– Nr. 7 en 8: Verslagen

INHOUD

1. Algemene bespreking	4
1.1. Toelichting	4
1.2. Bespreking	4
2. Artikelsgewijze bespreking	5
3. Stemming	6

Op donderdag 19 en 26 november 2020 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van programmadecreet van de Vlaamse Regering bij de begroting 2021.

De volgende hoofdstukken waren aan de commissie toegewezen:

- hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- hoofdstuk 9. Inwerkingtreding.

De commissie behandelde het ontwerp van programmadecreet in samenhang met het ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap van de Vlaamse Regering voor het begrotingsjaar 2021 (*Parl.St. VI.Parl. 2020-21, nr. 15/1*).

De commissie besprak geen van de haar toegewezen begrotingsonderdelen specifiek in het kader van het ontwerp van programmadecreet. De onderstaande samenvatting van een deel van de toelichting op 19 november en bespreking op 26 november van de begrotingsopmaak 2021 en de beleids- en begrotingstoelichting Cultuur heeft echter ook daarop betrekking.

(De commissievergaderingen werden als videoconferentie georganiseerd.)

1. Algemene bespreking

1.1. Toelichting

Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, licht toe dat hij in 2021 een experimenteel reglement lanceert voor de financiële ondersteuning van bepaalde ingrepen ter verbetering van de bewaaromstandigheden van topstukken.

De minister-president deelt voorts mee dat de middelen voor het infrastructuurbeleid niet langer zullen beheerd worden door het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI). Die ontvangsten en uitgaven worden vanaf 2021 rechtstreeks in de begroting van het Departement Cultuur, Jeugd en Media ingeschreven. Het betreft de correcte aanrekening van de onderhoudskosten en renovatie-uitgaven voor de gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap in de beleidsvelden Cultuur en Jeugd. In de huidige werkwijze worden de uitgaven tijdens het boekjaar geboekt op de kredieten in de FoCI-begroting. Op het einde van het boekjaar worden ze dan overgedragen naar het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de eigenaar van de gebouwen. Om deze complexe overdracht te vermijden, zullen vanaf 2021 de uitgaven voor eigen activa direct aangerekend worden op de desbetreffende kredieten in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De minister-president motiveert de opheffing van de aparte rechtspersoon FoCI bijgevolg als een administratieve vereenvoudiging. Het beleid blijft hetzelfde, terwijl de zichtbaarheid wordt gegarandeerd doordat de doelstellingen en middelen onder één inhoudelijk structurelement (ISE) terug te vinden zijn. De minister-president verzekert de commissie dat het investeringsniveau en de aangegane engagementen aangehouden blijven, en de komende jaren zelfs worden verhoogd in het kader van het relanceplan Vlaamse Veerkracht. Binnen dit ISE is er de nodige flexibiliteit om middelen afhankelijk van de opportuniteiten in te zetten voor subsidiëring of voor eigen infrastructuur.

1.2. Bespreking

Voorafgaand aan de begrotingsbesprekingen hebben commissieleden een aantal vragen schriftelijk ingediend, waaronder ook vragen over het experimentele reglement met betrekking tot de bewaaromstandigheden van topstukken en over de

inkanteling van het FoCI. Deze zijn opgenomen in bijlage 4 bij het begrotingsverslag (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 15/D).

Enkel *Cathy Coudyser* verwijst in de commissiebespreking zelf nog naar het experimentele reglement over de bewaaromstandigheden. In zijn mondelinge antwoord verduidelijkt *de minister-president* nog het onderscheid tussen dit reglement en het depotbeheerplan van topstukken. Het reglement is bedoeld voor een betere ondersteuning van het beheer van topstukken bij diverse beheerders, onder meer voor betere bewaaromstandigheden. Het depotbeheerplan is bedoeld voor een beter beheer van de eigen collectie en kan via diverse kanalen verspreid worden als goede praktijk. Het uitgebreidere schriftelijke antwoord is te vinden in bijlage 5 bij het begrotingsverslag van de commissie.

Marius Meremans noemt de inkanteling van het FoCI een verdedigbare beleidskeuze op voorwaarde dat de begrotingstechnische ingreep niet leidt tot een bepaalde vermenging.

Katia Segers peilt naar de beweegredenen achter de vervanging van het FoCI door een begrotingsfonds Infrastructuur Cultuur en Jeugd. Hoe zal dit het beheer van de infrastructuur verbeteren, vraagt het commissielid. De afschaffing van het FoCI heeft de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) zorgen gebaard. Volgens de raad zijn de begrotingstechnische redenen waarom het fonds afgeschaft wordt, precies dezelfde als die waarom het destijds werd opgericht. Toen werd geredeneerd dat centralisatie van de middelen een flexibelere inzet in volume en tijd mogelijk maakt en de zichtbaarheid verhoogt. Het fonds heeft sindsdien een gewaardeerde plek verworven in het culturele landschap. Het is contra-intuïtief dat een investeringsregering een verzelfstandigd fonds niet handhaaft. Bovendien is de huidige werking niet geëvalueerd. Net als de SARC dringt sp.a aan op een doorlichting en eventuele hervorming, maar geen afschaffing.

Minister-president *Jan Jambon* herhaalt de motivering uit zijn toelichting en blijft bij zijn conclusie dat de opheffing van de aparte rechtspersoon FoCI een administratieve vereenvoudiging meebrengt. Hij voegt toe dat het FoCI er destijds is gekomen omdat de mogelijkheden onder de begroting van de Vlaamse Gemeenschap beperkt waren. Vandaag is de situatie anders, dus wordt de constructie vereenvoudigd (zie bijlagen 4 en 5 bij het begrotingsverslag).

2. Artikelsgewijze bespreking

Uit een legistiek advies bij het ontwerp van programmadecreet blijkt dat voor een opmerking bij artikel 4 een oplossing mogelijk is in de vorm van een technische correctie. Het opschrift van afdeling 3 en artikel 4 verwijzen naar het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid. Dat decreet heeft echter een citeeropschrift. Er moet worden verwezen naar het Circusdecreet van 1 maart 2019, deelt de minister-president mee. De commissie stemt hiermee in.

3. Stemming

Artikel 2 tot en met 9

Artikel 2 en met 9 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 76

Artikel 76 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

De aan de commissie toegewezen onderdelen van het ontwerp van programma-decreet bij de uitgavenbegroting 2021 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Elisabeth MEULEMAN,
voorzitter

Filip BRUSSELMANS
Manuela VAN WERDE
Stephanie D'HOSE,
verslaggevers