

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 141
van **ELS STERCKX**
datum: 28 oktober 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bestrijding overlast door kraaiachtigen - Trechtersvallen en Larsenkooien

Kraaiachtigen kunnen voor schade zorgen, vaak gebeurt dit in de buurt van luchthavens of in specifieke biotopen van andere dieren. Om deze reden worden de dieren bestreden door gebruik te maken van diverse technieken zoals trechtersvallen en Larsenkooien. Soms worden de Larsenkooien niet op de juiste manier gebruikt en worden gevangen dieren gedood d.m.v. het breken van hun nek. Voor het gebruik van Larsenkooien en trechtersvallen is een afwijking vereist, die voor een bepaalde termijn geldig is. De afwijkingen omvatten 7345 Larsenkooien en 2694 trechtersvallen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) beschikt niet over cijfers van het aantal gedode kraaien, enerzijds door het gebruik van vallen en anderzijds door afschot.

1. Acht de minister het ook nuttig om hierover cijfers te verzamelen? Zo ja, binnen welke tijdspanne kan u ons hierover een overzicht bezorgen? Zo niet, waarom niet?
2. Voor Larsenkooien werden in de periode 2016-2020, 55 meldingen van overtredingen geregistreerd. Voor trechtersvallen in diezelfde periode, 44 meldingen. Hiervan zijn pv's opgemaakt.

Zijn hiervoor reeds boetebeslissingen genomen? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet? En wanneer dan wel? Zal de minister initiatieven nemen?

3. In 2019 waren er zes overtredingen met betrekking tot het gebruik van Larsenkooien. In de eerste twee kwartalen van 2020 waren er zeventien overtredingen. Het hoge aantal klachten aangaande Larsenkooien baart ons zorgen.

Zal de minister alternatieven onderzoeken zodat op termijn het gebruik van Larsenkooien en trechtersvallen verboden kan worden? Zo ja, welke initiatieven zal de minister nemen? Zo niet, waarom niet?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (107), Zuhal Demir (141).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 141 van 28 oktober 2020

van **ELS STERCKX**

1. Er is op dit moment geen gestandaardiseerde dataverzameling die het onderscheid maakt tussen de verschillende manieren om de dieren te doden. Dit kan, afhankelijk van de periode in het jaar, gebeuren met vuurwapens, met roofvogels of met kooien, elk met hun varianten.

Omdat hiervoor geen gestandaardiseerde dataverzameling gebeurt, is het niet mogelijk om nu en in de nabije toekomst afzonderlijk te rapporteren over de aantallen dieren die onder elk van de methoden gedood worden.

Voor de monitoring van de gunstige staat van instandhouding is alleen het aantal dieren dat gedood wordt, belangrijk. Daarover wordt ook gerapporteerd in functie van de Vogelrichtlijn.

Het verzamelen van afzonderlijk cijfermateriaal voor elk van de methoden en hun varianten zou op dit moment enkel meerwaarde bieden om het gebruik van de verschillende methodieken te optimaliseren ten opzichte van het doel dat ze moeten dienen. Het is momenteel geen beleidsprioriteit om die optimalisatie te sturen. We weten immers op basis van de praktijkinformatie dat de verschillende methoden allemaal benut worden. En we verwachten dat de gebruiker de methoden zelf optimaal inzet in functie van het doel dat hij beoogt. De handhaving van het correct gebruik blijft echter wel een beleidsprioriteit.

Elk van de methoden om de dieren te doden moet op die manier toegepast worden dat er geen onnodig lijden ontstaat. Het aantal dieren dat in elk van die methoden gedood wordt heeft daarbij geen relevante meerwaarde.

2. In de periode 2016-2020 hebben de parketten 37 processen-verbaal van het Agentschap Natuur en Bos ontvangen voor overtredingen op het gebruik van Larsenkooien en trechtersvallen.

In 3 dossiers hebben de parketten een minnelijke schikking opgelegd, 1 overtreder werd voor de rechtbank gedagvaard, 2 dossiers werden geseponneerd en in 6 dossiers is de beslissing van het parket niet bekend.

De resterende 25 dossiers werden doorgestuurd naar de afdeling Handhaving van het departement Omgeving voor bestuurlijke sanctionering. Het parket beschikt hiervoor over een maximale termijn van 1 jaar en vervolgens beschikt de gewestelijke entiteit van de afdeling Handhaving over een behandelingstermijn van orde van 7 maanden. Aldus zijn nog niet al de vermelde processen-verbaal afgehandeld.

De gewestelijke entiteit van de afdeling Handhaving heeft al in 14 dossiers een bestuurlijke sanctie opgelegd; in de resterende 11 dossiers werd nog geen beslissing genomen.

3. Bij het beantwoorden van uw vraag wil ik in eerste instantie aanstippen dat het belangrijk is om goed het onderscheid te maken tussen enerzijds het beoordelen van

een beheermethode zelf en anderzijds het slechte gebruik van een beheermethode door sommige individuen.

Zoals u weet wordt er sterk ingezet op preventie. De campagne www.natuuralsgoedebuur.be is nog steeds actueel en focust op de mogelijkheden voor het voorkomen van de schade die de kraaiachtigen toebrengen.

Dit levert echter niet overal de noodzakelijke oplossing. Een beheer waarbij dieren gedood worden blijft noodzakelijk.

Er is een wettelijk kader uitgewerkt dat doordacht de toegelaten middelen en methoden beschrijft. Daarbij is rekening gehouden met de wetgeving inzake dierenwelzijn. De wetgeving beschrijft daarbij tegelijkertijd ook dat alle vangtoestellen moeten voorzien zijn van een duidelijke identificatie zodat eventuele problemen snel kunnen gedetecteerd worden.

Dat dit wettelijk kader werkt, blijkt dan ook uit een goede rapportering van de klachten en overtredingen, zowel op gebied van soortenbescherming als op gebied van dierenwelzijn. Het wettelijk kader zorgt er immers voor dat de inspectiediensten op een heel duidelijke manier gebruik kunnen maken van de vele ogen van burgers op het terrein.

Buiten afschot en afvangst worden geen andere lethale technieken onderzocht. De meest diervriendelijke manier om met schade door kraaiachtigen om te gaan, blijft hoe dan ook om de schade, en dus het doden van de dieren, te vermijden. De bestrijding door middel van trechtersvallen en Larsenkooien kan dan ook alleen worden uitgevoerd waar preventieve maatregelen, zoals beschreven in de code van goede praktijk ter uitvoering van bijlage 3 van het Soortenbesluit, worden ingezet maar onvoldoende blijken.