

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 132

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

datum: 28 oktober 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Ruimtelijk beleid en planning - Register onbebouwde percelen (ROP)

Een goed woonbeleid voeren is gemakkelijker als de gemeente, provincie of het gewest zicht heeft op de onbenutte bouwpercelen in woongebieden van zijn/haar grondgebied. Zo vormt het register onbebouwde percelen een uitstekend monitoringinstrument voor het woonbeleid. Gemeenten zijn immers verplicht, volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), om deze gegevens bij te houden. Een grondige analyse van dat register kan nuttig zijn om bijvoorbeeld het potentieel aan verdichtingsprojecten te onderzoeken.

De codextrein versoepelde een aantal procedures om de verhoging van het ruimtelijk rendement gemakkelijker te maken, en ook werd ruimtelijk rendement als een beoordelingsgrond aan de goede ruimtelijke ordening opgenomen in de VCRO. Deze aanpassingen zijn gericht op een intensivering van het ruimtegebruik, de verweving van verschillende functies, het hergebruik van constructies en het toelaten van tijdelijk ruimtegebruik.

In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 220 van 24 januari 2019 van collega Bart Tommelein gaf de toen bevoegde minister aan dat het niet wenselijk is om deze maatregelen apart te monitoren, maar wel het gezamenlijke effect van het hele gamma aan maatregelen rond rendementsverhoging. Tot op vandaag zijn echter weinig gegevens bekend over de impact van deze maatregelen.

1. Hoeveel gemeenten hebben vandaag een ROP? Kan de minister een overzicht bezorgen van de gemeenten die dit ROP nog niet bezitten?
2.
 - a) Wat is het totale aantal onbebouwde percelen (in hectare) in woongebied dat vandaag nog aanwezig is in Vlaanderen? Graag ook een onderscheid per provincie.
 - b) Hoe evolueerde dit aantal sinds 2014?
 - c) Hoeveel bouwgrond is tot op vandaag nog aansnijdbaar in woongebieden enerzijds en in woonuitbreidingsgebieden anderzijds?
3. Hoeveel onbebouwde percelen in woongebied zijn vandaag in bezit van een sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) enerzijds en van een andere overheid anderzijds?
4. Hoeveel van het ROP werd aangegeven door steden en gemeenten als niet aan te snijden?

5. Kan de minister een inzicht verschaffen in het huidige gezamenlijke effect van het hele gamma aan maatregelen rond rendementsverhoging? Kunnen we spreken van een trendbreuk? Zo nee, welke initiatieven overweegt de minister om deze doelstelling alsnog te bewerkstelligen?

ANTWOORD

op vraag nr. 132 van 28 oktober 2020

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Ondanks tal van initiatieven vanuit het departement omgeving om de lokale besturen te ondersteunen en aan te sporen om een ROP (voorheen IOP) op te maken, zijn er op vandaag nog steeds gemeenten die niet beschikken over een actueel gevalideerd register onbebouwde percelen. Er wordt halfjaarlijks een algemene communicatie gestuurd om lokale besturen te wijzen op de actualisatieverplichting en een team staat hen bij in geval van vragen of problemen.

Sommige gemeenten hebben wel een ROP, maar hebben dat al enkele jaren niet meer geactualiseerd. Er wordt halfjaarlijks een algemene communicatie gestuurd om lokale besturen te wijzen op de actualisatieverplichting en een team staat hen bij in geval van vragen of problemen.

Onderstaande tabel geeft de gemeenten weer die momenteel niet over een goedgekeurd register onbebouwde percelen beschikken. Zoals gezegd betekent dit niet dat alle andere gemeenten over een actueel register beschikken.

Niscode	Gemeentenaam
44084	Aalter
35002	Bredene
44083	Deinze
23024	Gooik
71020	Halen
45062	Horebeke
24045	Huldenberg
32011	Kortemark
45068	Kruisem
11029	Mortsel
72042	Oudsbergen
13046	Vosselaar

Zoals u kan vaststellen, bevinden zich een aantal fusiegemeenten in deze lijst. Mogelijks is er wel een ROP voor een deel van de fusiegemeente, maar nog niet voor de nieuwe fusiegemeente.

2. Voor deelvragen a en (deels) c, betreffende een overzicht van de onbebouwde percelen per provincie in woongebied en woonuitbreidingsgebied verwijs ik graag door naar de bijlage. Een evolutie van de beschikbare bebouwbare ruimte op Vlaams niveau kunnen we pas vanaf volgend jaar in kaart brengen op basis van deze (vernieuwde) dataset.
3. Zoals aangegeven in mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 782 van 19 juni 2020 bestaat er thans geen recente uniforme en gebiedsdekkende informatie wat betreft de eigenaarstoestand van 'bouwpercelen'.

4. Het ROP bevat louter informatie over het beschikbaar areaal van onbebouwde percelen in woongebieden. Gemeenten dienen dus geen informatie op te nemen over het al dan niet wenselijk zijn van aansnijden van die percelen.
5. Het is niet mogelijk om op basis van de beschikbare gegevens op dit moment trends in rendementsverhoging te meten. Het is de bedoeling om dit in de toekomst wel te doen, door koppeling van bijkomende ruimtelijke informatie met de analytisch samengestelde dataset (zie antwoord op deelvraag 3). In het Ruimterapport 2018 ('RURA') is een eerste aanzet gegeven tot het meten van rendementsverhoging op basis van o.m. een analyse van het stedenbouwkundig vergunningenregister rond de renovatie, sloop, heropbouw en opdeling van woningen en transformaties van het gebouwenpatrimonium. In de volgende publicatie van het RURA zal hier ook verder op ingezet worden.

BIJLAGE

[Overzicht](#)