

OVERZICHT TECHNISCHE VRAGEN OP DE BBT DIERENWELZIJN

A. ONDERSTEUNING DIERENASIELN

1. BESTEDING 2 MILJOEN EURO

VRAGEN NVA:

“De reguliere beleidskredieten binnen Dierenwelzijn (5.704 keuro) worden voor het grootste deel ingezet voor de uitbouw van de inspectie van de Vlaamse slachthuizen (3 mio euro).

Daarnaast wordt er 2 mio euro aan (bijkomende) middelen voorzien voor de nieuwe beleidsimpulsen ter ondersteuning van dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten.

- *Hoe zal de 2 mio euro worden verdeeld onder de dierenasielen en Vlaamse inspectiediensten? Wat is de verhouding?*

VRAGEN SPA:

“Er wordt 2 miljoen euro aan (bijkomende) middelen voorzien voor de nieuwe beleidsimpulsen ter ondersteuning van de dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten.

- *Kan de minister toelichten hoeveel van dit budget naar de ondersteuning van dierenasielen zal gaan? Hoeveel blijft er dan over voor de directe subsidiëring van dierenasielen?*
- *Hoeveel van dit budget gaat naar de Vlaamse inspectiedienst en hoeveel inspecteurs (VTE's) worden hiermee gefinancierd die bezig zijn met dierenwelzijn?*

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“Daarnaast wordt er 2 miljoen euro aan bijkomende middelen voorzien voor ondersteuning van de dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten.

Vragen:

Minister welk bedrag gaat hiervan naar de dierenasielen?

Minister welk bedrag is hiervan voorzien voor de Vlaamse inspectiediensten? Graag onderliggende informatie waar dit bedrag voor gebruikt gaat worden?

OPENVLD

2 miljoen euro aan (bijkomende) middelen wordt voorzien voor nieuwe beleidsimpulsen ter ondersteuning van de dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten. Op welke manier worden deze middelen precies verdeeld en wat moeten we verstaan onder ‘beleidsimpulsen ter ondersteuning voor de Vlaamse inspectiediensten’?

ANTWOORD:

- Wat betreft het deel van 2 miljoen euro dat gaat naar de ondersteuning van de Vlaamse inspectiedienst: dit gaat om werkingsmiddelen, niet om personeelsmiddelen. Dit wil zeggen dat met dit budget geen inspecteurs worden gefinancierd.

2. SUBSIDIESYSTEEM ASIEN

VRAGEN NVA:

Op welke manier zullen de bijkomende middelen ter ondersteuning van de dierenasielen worden verdeeld? Graag meer toelichting over de aanpak en timing.”

VRAGEN VLAAMS BELANG:

Moeten de dierenasiel aan bepaalde voorwaarden voldoen vooraleer ze beroep kunnen doen op deze gelden? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

Graag een opgave van wat exact elk dierenasiel aan bijkomende middelen gaat ontvangen? Per dierenasiel?"

VRAGEN CDV:

"Er komt een structurele ondersteuning van erkende dierenasielen. Waarvoor krijgen dierenasielen in het nieuwe systeem een subsidie, over welke bedragen gaat het en aan welke voorwaarden moeten ze voldoen?"

Hoe garandeert het nieuwe subsidiesysteem een verdere professionalisering van dierenasielen?"

VRAGEN SPA:

- *Wanneer gaat dat subsidiereglement rond zijn?"*

VRAGEN OVLD:

*"OD4: Er wordt een subsidiesysteem uitgewerkt voor een **structurele ondersteuning van de dierenasielen**, gebaseerd op de mate van professionalisering en de capaciteit van het asiel.*

- *Hoe wordt de mate van professionalisering bepaald en gemeten?*
- *En welke impact zal dit hebben op de hoogte van de overheidssteun?"*

ANTWOORD:

- Het kader wordt momenteel uitgewerkt. De precieze criteria liggen met andere woorden nog niet vast. In grote lijnen kan al vast wel het volgende vermeld worden:

=> - Er wordt een werkingssubsidie toegekend bij gebruik van Animal Shelter en het aanbieden van dieren via de website adopteereendier.be. Dit gaat dan enerzijds om een subsidie voor professionalisering waarbij bv. criteria als inschrijving in de KBO (= Kruispuntbank voor Ondernemingen), minimaal aantal medewerkers, gezond financieel beleid, enz gebruikt zouden kunnen worden. Anderzijds gaat het om een subsidie op basis van de opvangcapaciteit aanwezig in het dierenasiel. Er wordt naast de werkingssubsidie ook een uniform vergoedingssysteem gecreëerd voor het meewerken aan opvang in beslag genomen dieren.

- Alles samen gaat dit om ongeveer een miljoen euro, waarbij het momenteel onmogelijk is om een exacte verdeling te geven, laat staan per asiel, zolang niet alle gegevens gekend en definitief zijn.

- Timing: voor einde van het jaar zal het besluit voor een eerste maal naar de Vlaamse Regering gaan voor een eerste principiële goedkeuring.

B. WERKING VLAAMSE INSPECTIEDIENSTEN

VRAGEN SPA:

"Er wordt 2 miljoen euro aan (bijkomende) middelen voorzien voor de nieuwe beleidsimpulsen ter ondersteuning van de dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten.

- *Tot hoever is dit aantal VTE's ingevuld?"*

VRAGEN VLAAMS BELANG:

- *De minister stelt dat er dagelijks overtredingen worden vastgesteld. Hoeveel controles werden er door de dierenwelzijn-inspectie in 2017, 2018, 2019 en tot op heden in 2020 in elke Vlaamse provincie uitgevoerd (grag een overzicht per jaar/per provincie met vermelding of het om een initiële dan wel*

om opvolgingscontrole gaat, hoeveel misdrijven en/of inbreuken werden vastgesteld, en welke dierenwelzijnsaspecten werden gecontroleerd)? “

ANTWOORD:

- Er is momenteel 1 vacature bij de Inspectiedienst. De procedure werd opgestart.

- Aantal controles:

2017: 3274

2018: 4666

2019: 5111

2020: 2903

- U vraagt naar een opdeling van de controles per provincie: welnu dit is een zeer tijdrovende opzoeking (reken > 1 week per controlejaar). Ik wil de al sterk overbelaste dienst Dierenwelzijn daar niet mee belasten. Dit is sowieso ook niet mogelijk binnen dit korte tijdsbestek.

- Het is verder niet mogelijk om automatisch uit de gegevens van de databank te halen of het om een initiële of een opvolgingscontrole gaat => Dit vergt een manuele controle, dossier per dossier, waar ik dienst Dierenwelzijn eveneens niet mee ga belasten.

- Zoals al tot in den treure herhaald in antwoorden op allerlei parlementaire vragen, wordt het aantal vastgestelde inbreuken niet geregistreerd.

- Bij elke controle worden de relevante dierenwelzijnsaspecten gecontroleerd => alle info over de regelgeving en dus de controlepunten is overigens te vinden op de website van de dienst dierenwelzijn (www.dierenwelzijn.vlaanderen.be).

DIGITALISERING

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 9 operationele doelstelling 20 Waken over een kordaat controle- en handhavingsbeleid

Vragen:

- *Wat is de budgettaire impact van dit digitaliseringsproject op de begroting (hoeveel heeft dit project reeds gekost en op hoeveel worden de totale kosten geraamd voor de finalisering van dit project)?*

- *Kan de minister het door hem gehanteerde stappenplan ter beschikking stellen (met inbegrip van de richtdatum waarop elke stap zal uitgevoerd worden) wat betreft het op gefaseerde wijze operationeel worden van het digitaliseringsproject in het kader van het controle- en handhavingsbeleid?”*

ANTWOORD:

In 2020 werd een uitvoerige procesanalyse uitgevoerd. Op basis van deze procesanalyse werden een aantal prioritaire projecten geïdentificeerd. Deze prioritaire projecten omvatten de volledige inventaris van de digitaliseringswensen van de dienst Dierenwelzijn. Momenteel wordt gewerkt rond drie prioritaire projecten.

Ook in 2021 zal voornamelijk verder gewerkt worden aan deze drie prioritaire projecten. Verschillende deelprojecten zullen tussentijds opgeleverd worden waardoor de inspectiedienst in 2021 de eerste toepassingen zal kunnen gebruiken.

Tot dusver werd ongeveer 150.000 euro besteed aan het digitaliseringsproject. Het overgrote deel van deze middelen ging naar het uitvoeren van de bovengenoemde procesanalyse. De raming gebeurt per project, op moment dat de uitwerking voorzienbaar wordt.

C. UITBOUW INSPECTIE VLAAMSE SLACHTHUIZEN/DMO's

VRAGEN SPA:

“De reguliere beleidskredieten binnen Dierenwelzijn (5.704 keuro) worden voor het grootste deel ingezet voor de uitbouw van de inspectie in de Vlaamse slachthuizen (3 miljoen euro). Hoeveel inspecteurs wil de minister met deze middelen inzetten? Hoe frequent zullen zij de slachthuizen controleren?”

VRAGEN CDV:

“Hoe zal de opvolging van de externe dierenartsen in de slachthuizen exact plaatsvinden?”

VRAGEN OVLD:

“QB0-1QFD2MA-WT – ONTWIKKELEN VAN EEN COHERENT EN VOORUITSTREVENDE DIERENWELZIJSBELEID

- *Deze begrotingspost bevat ook het budget voor de Vlaamse DMO's. Kan de minister een actuele stand van zaken geven van het aantal DMO's dat het contract heeft getekend?*
- *Hoe is de inzet van de DMO's exact begroot? We weten dat het gaat over een budget van 3 miljoen, maar graag een aantal gedetailleerde cijfers (loonkosten, opleidingskosten, werkapparatuur...).*
- *Wat als blijkt dat het budget ontoereikend zal zijn?*
- *Werd er inmiddels al met het FAVV gesproken over de samenwerking tussen de BMO's van het FAVV en de Vlaamse DMO's? Wie heeft het laatste woord wanneer de meningen tussen beide verschillen?*

VRAGEN VLAAMS BELANG:

De reguliere beleidskredieten binnen Dierenwelzijn worden voor het grootste deel ingezet voor de uitbouw van de inspectie in de Vlaamse slachthuizen, namelijk 3 miljoen euro.

Vragen:

- Graag onderliggende informatie waar dit bedrag exact naartoe gaat? Per onderdeel? Per slachthuis?

- Kan de minister het door hem gehanteerde stappenplan ter beschikking stellen wat betreft de opvolging en mogelijke bijsturing van het systeem van de inzet van externe dierenartsen voor dierenwelzijnscontroles in slachthuizen (met inbegrip van de richtdata waarop de minister een tussentijdse en eindevaluatie voorziet)?”

- Hoeveel bedroeg de jaarlijkse kost voor de inzet van deze dierenartsen in 2017, 2018, 2019 en tot op heden in 2020 (graag een overzicht per Vlaamse provincie) + op hoeveel dierenartsen werd tijdens voormelde jaren beroep gedaan en hoeveel controles werden er per dierenarts verricht?

Wordt in deze evaluatie ook onderzoek gedaan naar de kostprijs en het rendement indien de Vlaamse overheid voor de uitvoering van deze controles eigen, volledig onafhankelijke, dierenartsen zou aanwerven en inzetten?

VRAGEN OVLD:

*“OD 20: Met betrekking tot **de slachthuizen** worden we regelmatig geconfronteerd met undercoverbeelden die willen laten uitschijnen dat er zich mistoestanden rond het respecteren van dierenwelzijn voltrekken.*

- *Nochtans is er inmiddels een drietal jaar geleden een **Convenant tussen Dierenwelzijn, het FAVV en Febev** afgesloten die het dierenwelzijn beter moet verzekeren. De vraag is dan ook hoe het komt dat men alsnog regelmatig dit soort beelden ziet opduiken. Wie blijft dan waar in gebreke? Kan de minister duiden waar precies de tekortkomingen zitten bij*
 - a) *De slachthuizen zelf?*
 - b) *Het FAVV?*
 - c) *Het departement Dierenwelzijn?*
- *Kan de minister een overzicht geven van het gevolg dat werd gegeven aan elke maatregel die in het Convenant werd afgesproken door elk van de betrokken partijen?*
- *Hoe zit het met de controles die door Dierenwelzijn worden gedaan in de slachthuizen (dus exclusief de rapportering die wordt gedaan door de BMO's van het FAVV)? Hoeveel controles heeft Dierenwelzijn zelf extra gedaan? Hoeveel overtredingen werden daar vastgesteld? Dierenwelzijn heeft ook het recht om camerabeelden van slachthuizen te bekijken. Hoe vaak werd dat het afgelopen jaar gedaan? Hoeveel overtredingen werden op basis daarvan vastgesteld?”*

ANTWOORD:

- 3 miljoen voor slachthuiscontroles: dit gaat om werkingsmiddelen, geen personeelsmiddelen. Dit wil zeggen dat hier geen inspecteurs mee zullen worden betaald.

- Het systeem met externe dierenartsen is pas opgestart eind oktober van dit jaar => de kosten in 2017, 2018 en 2019 bedroegen dan ook 0 EUR.

- Het antwoord op de vraag naar de verdeling van het budget zal kunnen verleend worden van zodra een aantal facturen ingediend en betaald is. De grootste kost is de loonkost.

- 59 dierenartsen hebben het contract ondertekend, dewelke momenteel à drie uur per slachtdag ingezet worden.

- Het aantal controle-uren is geen gebetonneerd iets. Bovendien wordt het budget permanent opgevolgd => Als een onevenwicht dreigt te ontstaan tussen het aantal uren en budget, zal het aantal controle-uren aangepast worden => Het budget zal dus sowieso toereikend zijn.

- De evaluatie gebeurt permanent, maar pas na enkele maanden van inspectie kan het globale systeem voor een eerste keer geëvalueerd worden. We streven naar een dergelijke globale evaluatie voor de zomer van 2021.

- Het overleg met FAVV gebeurde over de samenwerking tussen de DMO's van het FAVV en deze van de Vlaamse Overheid. Ik verwacht hoe dan ook geen conflicten.

- De opvolging van de externe dierenartsen gebeurt door opvolging van de door hen ingestuurde informatieformulieren, checklisten en controleverslagen.

- Wat betreft het gevolg dat gegeven werd aan de maatregelen opgenomen in het Convenant met Febev:

- Cameratoezicht: slachthuizen die gebonden zijn door het Convenant hebben camera's geïnstalleerd. De Dienst Dierenwelzijn kan deze beelden opvragen indien gewenst.
- De doorlichting van de sector: deze heeft plaats gevonden in alle deelnemende slachthuizen.
- Nagaan of de functie van functionaris voor het dierenwelzijn erkend kan worden en of deze beschermd kan worden bij het communiceren van inbreuken: de wetgeving werd aangepast zodanig dat de functionaris voor het dierenwelzijn nu beschermd is tegen ontslag indien hij of zij een inbreuk tegenover het dierenwelzijn zou melden, tot op het moment dat het dossier afgehandeld is.
- Bekijken hoe zowel de opleiding voor de functionarissen voor het dierenwelzijn als het vloerpersoneel versterkt kan worden: ook hiervoor werd de wetgeving aangepast. Slachthuispersoneel moet nu om de 3 jaar een herhalingsopleiding volgen en functionarissen voor het dierenwelzijn om de 5 jaar.
- Verstrekking van duidelijke informatie rond de verdeling van de bevoegdheden en de criteria voor de geschiktheid van transport: op de website van de Dienst Dierenwelzijn bevindt zich een luik rond de geschiktheid van transport met richtlijnen om deze geschiktheid te bepalen.
- Versterken van de rol en de opleiding van de zelfstandige controlerende dierenartsen in het slachthuis: er werden verschillende opleidingen over dierenwelzijn georganiseerd voor de zelfstandige controlerende dierenartsen aangesteld door het FAVV. Daarenboven zijn de zelfstandige controlerende dierenartsen aangesteld door de Vlaamse Overheid van start gegaan, dewelke ook eerst een gedegen opleiding gekregen hebben.

- De Dienst Dierenwelzijn zelf verrichte tot hiertoe 63 controles in slachthuizen:

- o Zoals al tot in den treure herhaald in antwoorden op allerlei parlementaire vragen wordt het aantal vastgestelde overtredingen niet geregistreerd.
- o Er werden geen camerabeelden opgevraagd.

D. DIERENTUINEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“Art. 79, 3^{de} lid, 2°: “de toekenning van een subsidie op naam binnen de perken van de ingeschreven kredieten op de begroting van Toerisme aan: vzw Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen – 3.900.000 euro.”

Begrotingstechnische vragen:

Deze vzw beheert de dierenparken Planckendael en ZOO Antwerpen, die beiden zwaar inkomstenverlies leden door de verplichte sluiting en/of beperkingen van bezoekmogelijkheden. Met het oog op de dekking van welke kosten werd hoger vermelde subsidie verleend aan deze vzw? Dient deze subsidie ook de kosten van COVID-19 inkomstenverlies op te vangen of wordt hiervoor nog een afzonderlijke compensatieregeling voorzien?

Informatieve vragen:

Welke voorwaarden zijn hier aan verbonden voor deze subsidie?
 Welke voorwaarden zijn hier aan verbonden op vlak van dierenwelzijn?
 Welke voorwaarden zijn hier aan verbonden op vlak van instandhouding van de dieren ? Graag kopie overeenkomst?
 Graag een opgave van de namen van de bestuurders?
 Hoeveel controles zijn er geweest in 2017, 2018 en 2019 in de dierenparken Planckendaal en ZOO Antwerpen?
 Waren er tekortkomingen?
 Zo ja, Welke? Graag opgave per jaar en per diersoort?"

ANTWOORD:

- Wat betreft de vraag ivm de subsidie toegekend door Toerisme Vlaanderen: Ik ben hier als minister niet bevoegd voor. U dient uw vraag aan de bevoegde minister te stellen.

- De Zoo van Planckendaal werd niet gecontroleerd in deze periode, de Zoo van Antwerpen 2 keer. Er werden hierbij geen structurele tekortkomingen vastgesteld, wel enkele temporele (bv. dier op ogenblik van controle geen toegang tot binnenverblijf, dier tijdelijk solitair gehouden, ...).

E. UITDOOFSCENARIO NERTSENKEWERIJ:

VRAGEN VLAAMS BELANG:

"Toelichting QB0-1QFD2MA-WT – ONTWIKKELEN VAN EEN COHERENT EN VOORUITSTREVENDE DIERENWELZIJSBELEID, EEN EFFICIENTE SENSIBILISERINGSSTRATEGIE EN EEN KORDAAT CONTROLE- EN HANDHAVINGSBELEID (DIERENWELZIJSFONDS) (p. 325):

"In uitvoering van decreet dierenwelzijn inzake verbod op kweken van pelsdieren is er een uitvoerscenario vooropgesteld over meerdere jaren."

Begrotingstechnische vragen:

Er wordt machtiging verleend om de niet-verbruikte kredieten die onder dit begrotingsartikel vallen, over te dragen naar een volgende begrotingsperiode (i.c. 4.000.000 euro) .

Waarvoor zullen deze kredieten in het kader van het "uitdoofscenari nertsenkwekerijen" door de Vlaamse Landmaatschappij exact worden aangewend?

Welke bedragen en aan welke bedrijven zijn er reeds gestort?

Informatieve vragen:

- Zal de minister initiatieven nemen om het uitvoerscenario te versnellen?

Zo ja, welke ?

Zo niet, waarom niet ?"

- Acht de minister een onmiddellijk uitvoerbeleid opportuun nu in N-Denemarken COVID-19 mutaties bij nertsen zijn vastgesteld die overdraagbaar zijn op de mens?

Zo neen, waarom nog wachten tot 30.11.2023 / zo ja welke maatregelen zullen hiertoe worden uitgevaardigd?"

VRAGEN CDV:

"Het coronavirus kan muteren via pelsdieren blijkt uit situaties zoals in Denemarken. Zal de minister, met bijkomende middelen, de huidige gezondheidscrisis aanwenden om een versnelling in de uitvoerprocedure voor pelsdierkwekerijen te genereren? "

VRAGEN OVLD:

"QB0-1QFD2MY-IS – VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ (VLM):

- Het is de VLM die de **afhandeling van de uitdoving van de pelsdierhouderijen** verzorgt. Er was één dossier ingediend van een bedrijf met code rood via de IHD-compensaties. Wat is hier de stand van zaken? Heeft VLM eindelijk een voorstel geformuleerd? Zo ja, wat omvat dat?
- Hoeveel andere dossiers van de pelsdierhouders zijn er bij de VLM al ingediend?
- Is er al zicht over de concrete compensatievergoedingen die aan de pelsdierhouders zullen worden aangeboden? Worden hierbij de KWIN-boeken 17-18 als basis genomen?
- Welke regeling wordt uitgewerkt voor de vergoeding van de restwaarden van gebouwen en machines? Zal hiervoor gewerkt worden met een forfaitair bedrag per fokteef? Zo ja, welk?
- Heeft de minister ook al duidelijkheid gegeven aan de pelsdierenhouders omtrent het fiscaal regime waaronder zijn met betrekking tot de fiscale behandeling van de vergoedingen die ze ontvangen? Welk regime is van toepassing?"

ANTWOORD:

- De kredieten zullen gebruikt worden voor de vergoeding van de pelsdierhouders op de wijze zoals omschreven in het uitvoeringsbesluit van 15 mei 2020. Het vergoedingssysteem is vastgelegd in het BVR in kwestie en wordt niet aangepast.

- Over de vergoedingsaanvraag ikv IHD-compensaties heb ik geen informatie ontvangen. Dit valt ook niet onder mijn bevoegdheid.

- Volgens mijn laatste informatie werden er twee aanvragen ingediend ikv het BVR 15/5/20. De dossiers zijn in behandeling, wat betekent dat er nog geen compensatie werd uitbetaald.

- Ik zou verder willen benadrukken dat de landcommissies volgens het Landinrichtingsdecreet hun taken volledig onafhankelijk vervullen en van geen enkele instantie instructies of bevelen kunnen ontvangen, en dus ook niet van mij instructies hebben te ontvangen.

- Uw vraag over welke KWIN boeken dat gebruikt moeten worden door de landcommissies, namelijk deze van 2017/2018 dan wel deze van 2019/2020, is dan ook niet aan de orde, omdat dit aan de landcommissies toekomt.

- De vraag onder welk fiscaal regime dat de ontvangen vergoedingen zullen vallen: dit valt onder de bevoegdheid van de minister van financiën.

- Mijn bevoegdheid is beperkt tot dierenwelzijn, en strekt zich niet uit tot volksgezondheid of diergezondheid. Ik heb dan ook geen bevoegdheid om maatregelen te nemen ihkv de coronacrisis. Vanuit dierenwelzijnsoogpunt is de situatie niet veranderd. Er is dus ook geen reden om de afbouw te versnellen.

F. STUDIEBUDGETTEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

"Toelichting QB0-1QFD2MA-WT (p. 337-338)

Via de 6° staatshervorming werd de bevoegdheid van Dierenwelzijn geregionaliseerd.

In dit kader werd bij begrotingsopmaak 2015 een nieuw begrotingsprogramma Dierenwelzijn ingeschreven. Binnen dit programma werden een aantal studiebudgetten overgeheveld in het kader

van het afrekenen van een aantal uitbestedingen voor contractueel onderzoek, reeds eerder opgestart bij de federale overheid.

Vragen:

Graag een overzicht van de nog lopende uitbestede contractuele onderzoeken die betrekking hebben op dierenwelzijn (met inbegrip van de geplande einddatum, alsook het geraamde kostenplaatje voor elke van deze onderzoeken), en die initieel werden opgestart door Federale overheid maar intussen werden overgenomen en gefinancierd door de Vlaamse overheid?"

OPENVLD

- De rest van het budget wordt ingezet voor de beleids- en onderzoeksuitgaven inzake dierenwelzijn. Welke studies en onderzoeken zijn lopende, door wie worden ze verricht, welke is hun kostprijs en looptijd?"

ANTWOORD:

Er is nog één studieproject dat werd opgestart door de federale overheid, dat door een mislukte proefopstelling vertraging heeft opgelopen en dat daardoor nog lopend is. Dit project zou aflopen in 2022. Voor dit project wordt 146.000 euro (VEK) gereserveerd.

Onderzoeksinstituting	Omschrijving	Opmerking / Status	Budget
Sciensano	Uitbouwen, optimaliseren en onderhouden van het platform voor alternatieve methoden voor dierproeven (Re-Place)	Opdracht van start gegaan op 1 mei 2020. Loopt 4 jaar.	350.071,03 euro
Ugent	Toepasbaarheid van cortisol in schubben als biomarker voor chronische stress bij vissen	Onderzoek opgestart vóór DWZ geregionaliseerd werd. Vertraagd. Loopt tot in 2022	Nog 146.000 euro te betalen
ILVO	Ontwikkeling van een onmiddellijk implementeerbaar monitoringssysteem voor het meten van het welzijn van legkippen aan de slachtlijn	Opdracht van start gegaan op 1 maart 2019. Loopt 4 jaar.	799.741,64 euro
ILVO	Onderzoek naar de optimalisatie van groepshuisvesting van voedsters (konijnen)	Opdracht van start gegaan op 1 mei 2019. Loopt 3 jaar.	266.978,03 euro
Technopolis Consulting Group	Uitwerken en toepassen van een evaluatietool voor de werking van de Vlaamse ethische commissies dierproeven	Opdracht van start gegaan op 1 maart 2020. Loopt 18 maanden.	219.161,25 euro

BOS+ en ILVO	Bepalen van adequate beplanting als beschutting voor dieren die buiten gehouden worden	Opdracht van start gegaan op 1 maart 2020. Loopt 24 maanden.	119.979,97 euro
Uantwerpen	Ontwikkelen van een leidraad ter bevordering van het welzijn van zebravissen in proefdierfaciliteiten	Opdracht van start gegaan op 1 september 2020. Loopt 24 maanden.	270.193,00 euro
INBO	Opstellen van een 'best practices' en beslissingsboom over het gebruik van diervriendelijke bestrijdingsmiddelen bij ratten en muizen	Opdracht van start gegaan op 1 februari 2020. Loopt 15 maanden.	115.006,13 euro
VITO	Subsidie onderzoek schildklierhormoonverstoorders	Ministerieel subsidiebesluit. Geen specifieke einddatum.	116.000 euro
VITO	Onderzoek naar dierproefvrije methoden voor inhalatie toxicologie	Ministerieel subsidiebesluit. Geen specifieke einddatum.	150.000 euro
Sciensano / VUB	Validatie van een nieuwe in vitro genotoxiciteitstest	Ministerieel subsidiebesluit. Geen specifieke einddatum.	27.500 euro
VUB	Onderzoek naar de optimalisatie van het muis follikel cultuur systeem	Ministerieel subsidiebesluit. Geen specifieke einddatum.	45.000 euro
KULeuven	In ovo sexen	Ministerieel subsidiebesluit. Geen specifieke einddatum.	247.500 euro
KULeuven en Ugent	Aanpak van erfelijke problemen bij honden en katten: ontwikkelen van een centrale databank en een portaalsite	Aanvangsbevel moet nog worden bezorgd. Loopt 48 maanden.	598.950,00 euro
EV ILVO en het Proefbedrijf Pluimveehouderij	Economische impactberekening van uitfasering verrijkte kooien	Opdracht gaat van start op 1 januari 2021. Loopt 12 maanden.	72.890,00 euro

G. STREVEN NAAR UITFASERING VAN KOOISYSTEMEN HOUDEN VAN PLUIMVEE

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 7 operationele doelstelling 11 Streven naar een uitfasering van kooisystemen voor het houden van pluimvee

Begrotingstechnische vragen:

Hoeveel budget werd voor deze studie voorzien op de begroting en via welk begrotingsartikel zal deze studie in 2021 gefinancierd worden?

Informatieve vragen:

Welke personen/instanties voeren de economische impactstudie uit? Werden in deze studie data vastgesteld waarop tussentijds dient gerapporteerd te worden (zo neen, waarom niet/zo ja wat zijn de tussentijdse resultaten)? Wat is de concrete datum waarop het eindrapport in 2021 beschikbaar dient te zijn?”

VRAGEN OVLD:

*“OD 11: Streven naar een **uitfasering van kooisystemen** voor het houden van pluimvee.*

- De minister maakt melding van een economische impactstudie. Waar werd die besteld? Wie zal die studie leiden? Op basis van welke parameters werd de studie toegewezen? Hoelang zal die studie in beslag nemen?*
- Vooraleer te komen tot een uitfasering van de kooien, schrijft het regeerakkoord eveneens overleg met de sector voor. Wanneer en met wie zal de minister die overleg opstarten?*
- Tevens moet voorzien worden in een voldoende budget om de transformatie te maken. Werd er al berekend welk budget hiervoor nodig zal zijn?*
- Tot slot bepaalt het regeerakkoord dat de uitfaseringstermijn voldoende lang moet zijn. Op welke uitdovingsperiode zal de minister inzetten?*
- Heeft de minister ook in rekening gebracht hoeveel lopende schuldaflossingen de Vlaamse pluimveehouders nog hebben voor de investering die ze moesten doen bij de afschaffing van de klassieke legbatterijen?”*

ANTWOORD:

- De impactstudie is nodig om een basis te hebben om de flankerende maatregelen en de nodige overgangstermijn te kunnen inschatten. Ik ga niet vooruitlopen op resultaten.

- Voor de economische impactstudie werd een overheidsopdracht uitgeschreven. Deze opdracht werd toegewezen aan het ILVO en Proefbedrijf Pluimveehouderij. De studie zal starten op 1 januari 2021 en heeft een uitvoeringstermijn van 12 maanden. De gunning van deze opdracht gebeurde via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er werd slechts één offerte ingediend die getoetst werd aan de gunningscriteria uit het bestek.

- Eens de resultaten van deze studie er zijn, zal het overleg opgestart worden met de pluimveesector. De meest aangewezen gesprekspartners hiervoor zijn de Boerenbond en de Landsbond.

H. DIERPROEVEN

H.1 REPLACE

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“- P 8 operationele doelstelling 13 & 14 Stimuleren van alternatieven voor dierproeven / Ontsluiten van bestaande kennis over alternatieve methoden voor dierproeven

Vragen:

Hoeveel heeft dit project intussen reeds effectief gekost + op hoeveel wordt de totale kost nog geraamd voor de finalisering van dit project (zijn hiervoor reeds de vereiste budgetten voorzien op de begroting, zo ja onder welk begrotingsartikel / zo neen, op welke wijze zal in de verdere financiering voorzien worden)?

Wat is de huidige stand van zaken wat betreft het Rplace project; welke resultaten werden tot nu toe effectief bereikt + zijn de nog concreet te realiseren doelstellingen (graag een stappenplan met richtdata)?

VRAGEN CDV:

“- Welke stappen mogen we verwachten in het Re-Place project voor 2021?”

ANTWOORD:

- De eerste termijn van het Re-Place project ging van start in 2017 voor een periode van drie jaar en een bedrag van 249.682,05 euro en liep tot begin 2020. De tweede termijn ging van start op 1 mei 2020 en heeft een looptijd van vier jaar. Deze opdracht werd gegund voor 350.071,03 euro incl. btw.

- Realisatie 1e termijn:

- Creatie online platform (databank) waarin onderzoekers (op vrijwillige basis) alternatieven voor dierproeven registreren
- Alle daarmee samenhangende activiteiten gericht op de promotie van de databank en de verspreiding van info over alternatieven

- Doelstelling 2e termijn:

- Uitbreiden, onderhouden en optimaliseren databank
- Project geeft invulling aan Europese verplichting cf. de Europese Proefdierrichtlijn van 22 september 2010 om alternatieven voor dierproeven en de verspreiding van informatie hierover te bevorderen

H.2. VLAAMSE PROEFDIERENCOMMISSIE

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 8 operationele doelstelling 16 Benoeming van de leden van de Vlaamse Proefdierencommissie

Wanneer zal de procedure voor de nieuwe invulling van de vrijgekomen mandaatfuncties starten? Welke selectiecriteria en -procedure zullen hierbij toegepast worden”

VRAGEN CDV:

“ Wat zijn de voorwaarden om te zetelen in de Vlaamse Proefdierencommissie die vanaf 2021 een nieuwe samenstelling kent? “

VRAGEN OVLD:

“OD 16: Benoeming van de leden van de Vlaamse Proefdierencommissie: het mandaat van de huidige leden af eind maart 2021.

- *Op welke manier verloopt de zoektocht naar nieuwe leden?*
- *Hoe zal de benoeming worden bepaald?*
- *Zal er iets veranderen aan de modaliteiten van de commissie (werkingsbudget, vergoedingen...)?*

ANTWOORD:

- De samenstelling en werking van de Vlaamse Proefdierencommissie zijn bepaald in Koninklijk Besluit van 29 mei 2013 betreffende de bescherming van proefdieren (zie artikel 38):

De Proefdierencommissie bestaat uit achttien leden.

De leden worden geselecteerd op basis van hun deskundigheid op biomedisch, biologisch en ethisch vlak, en op basis van hun kennis van dierenwelzijn. Ten minste twaalf leden zijn verbonden aan de proefdiersector. Twee leden worden voorgedragen door de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn.

De minister benoemt de leden voor een termijn van vier jaar en wijst onder hen een voorzitter en ondervoorzitter aan. De leden kunnen door de minister worden ontslagen in geval van herhaalde afwezigheid of wanneer zij de goede werking of de geloofwaardigheid van de Proefdierencommissie in het gedrang brengen. In die gevallen of bij vroegtijdige beëindiging van een mandaat kan de minister een opvolger voor dat mandaat benoemen.

Het lidmaatschap is onbezoldigd. De leden van de Proefdierencommissie hebben recht op de terugbetaling van hun reiskosten conform het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006.

- Deze bepalingen worden niet gewijzigd, het budget dus ook niet. De procedure wordt opgestart in december 2020:

De oproep wordt gelanceerd binnen de huidige commissie en binnen het netwerk van de dienst dierenwelzijn, indien nodig volgt er een aanvullende oproep binnen de ruimere sector. De selectie gebeurt op basis van het CV en de criteria vermeld in het KB.

H.3. INTERNE CONTROLEMECHANISMEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

P 8 operationele doelstelling 15 Versterking van de interne controlemechanismen op het gebruik van proefdieren en hun welzijn

Vragen:

Hoeveel budget werd voor deze studie voorzien op de begroting en via welk begrotingsartikel zal deze studie in 2021 gefinancierd worden?

Aan welke persoon/instantie werd deze studieopdracht gegund? Werd er tussentijdse rapportering opgelegd (zo neen waarom niet / zo ja wat zijn de tussentijdse onderzoeksresultaten?)

ANTWOORD:

De opdracht met als titel 'Onderzoekopdracht betreffende het uitwerken en toepassen van een evaluatietool voor de werking van de Vlaamse ethische commissies dierproeven' werd voor een bedrag

van 219.161,25 euro gegund aan Technopolis Group BV. Dit bedrag werd vastgelegd op begrotingsartikel QB0-1QFD2MA-WT.

⇒ Er zijn 3 tussentijdse rapporteringen en 6 stuurgroepvergaderingen voorzien:

- 1: uitgewerkt en gevalideerd evaluatieraamwerk: opgeleverd
- 2: tussentijds rapport op basis van pilootfase: april 2021
- 3: rapportages op basis van nulmetingen in alle commissies: september 2021
- 4: eindrapport, inclusief de evaluatietool: december 2021

I. FOKKERIJREGLEMENTERING KATTEN/HONDEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 8 operationele doelstelling 17 Onderbrengen van de fokkerijreglementering katten en honden onder de bevoegdheid van de Minister van Dierenwelzijn

Begrotingstechnische vragen :

*Hoeveel budget werd voor deze overheidsopdracht voorzien op de begroting **en via welk begrotingsartikel zal deze overheidsopdracht in 2021 gefinancierd worden?***

Informatieve vragen:

Wat is de huidige stand van zaken wat betreft deze onderzoeksopdracht door KULeuven en UGent? Werd er tussentijdse rapportering opgelegd (zo neen waarom niet en wat zijn de tussentijdse resultaten van de opvolging door de Vlaamse administratie / zo ja wat zijn de tussentijdse onderzoeksresultaten? Op welke datum dienen de onderzoekers van deze universiteiten hun eindrapport en -resultaat voor te leggen?

Wat is de huidige stand van zaken wat betreft de geplande wijziging van de wetgeving? Op welke concrete punten is een wijziging van de fokkerijreglementering vereist? Graag een stappenplan (met inbegrip van voor elke stap de richtdatum) dat nog dient doorlopen te worden alvorens de geplande wijzigingen in werking zullen treden?”

VRAGEN CDV:

“Graag een overzicht van de stand van zaken m.b.t. de databank en portaal site voor het fokkerijbeleid.”

VRAGEN OVLD:

*“OD 17: De minister stelt dat er werk wordt gemaakt van het halen van de **fokkerijreglementering voor katten en honden** uit de landbouwreglementering.*

- *Tegen wanneer wil de minister dit realiseren?*
- *Stellen zich hier specifieke juridische of andere knelpunten?*
- *De minister geeft de overheveling van de fokkerijreglementering van landbouw naar dierenwelzijn aan als één van de regelgevende initiatieven die worden genomen voor wat betreft de fokkerijreglementering van honden en katten betreft. Welke andere initiatieven staan er nog op stapel?”*

ANTWOORD:

De opdracht heet voluit “de aanpak van erfelijke problemen bij honden en katten: ontwikkelen van een centrale databank en een portaal site”:

- De kostprijs is 598.950 euro incl btw. Dit bedrag werd vastgelegd op begrotingsartikel QB0-1QFD2MA-WT;
- KULeuven en UGent werden eind vorige maand ingelicht van de toewijzing van de opdracht. Ze zullen in overleg een postdoctoraal medewerker aanwerven om dit project uit te voeren;
- Het project wordt opgevolgd door een multidisciplinaire wetenschappelijke stuurgroep waarin de dierenartsen, honden- en kattenkwekers, wetenschappelijke experts en de dienst Dierenwelzijn vertegenwoordigd zijn;
- De tussentijds onderzoeksresultaten zullen telkens aan de stuurgroep voorgelegd worden;
- De resultaten van deze opdracht zullen vier jaren na de opstart, die nog niet gebeurde, afgeleverd worden.

J. DIERENWELZIJNSLABEL

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 9 operationele doelstelling 19 Het ontwikkelen van een dierenwelzijnslabel voor producten van dierlijke oorsprong

Begrotingstechnische vragen:

Wat is de budgettaire impact op de Vlaamse begroting indien dit dierenwelzijnslabel effectief zal worden ingevoerd?”

Informatieve vragen:

De minister kondigt aan dat de nodige stappen worden gezet met het oog op het operationeel worden van het dierenwelzijnslabel. Graag een overzicht van dit stappenplan (incl. richtdatum voor de uitvoering van elke stap)?

Minister wat zijn hieromtrent de resultaten van het overleg met Nederland? Welke andere initiatieven heeft de minister hieromtrent genomen in 2018 en 2019?”

VRAGEN CDV:

“Welke stappen zijn er al gezet voor het dierenwelzijnslabel en welke stappen mogen we verwachten in 2021? “

VRAGEN OVLD:

*“D 19: De minister stelt een **nieuw Dierenwelzijnslabel** in het vooruitzicht.*

- *Hoe wordt dit label gepercipieerd? Ziet de minister dit als een privaat initiatief dat zich focust op bovenwettelijke normen (naar het voorbeeld van het Nederlandse sterrenlabel) of gaat het om een overheidslabel dat zich focust op bovenwettelijke normen, en zo ja, hoe gaat de minister bovenwettelijke normen bepalen?*
- *Hoe wil de minister dit label formeel vorm geven qua regelgeving, maar ook wat de financiële middelen betreft?*
- *Hoe zal dit label gehandhaafd kunnen worden? En door wie?”*

ANTWOORD:

⇒ Doel:

- Zelfbedruipend, ev. met opstartsubsidie maar zonder verdere kosten voor de Vlaamse Overheid;
- Het moet gaan om een privaat label;
- Door middel van het label wordt aangegeven hoe diervriendelijk vlees, kip en eieren zijn, dit naar het voorbeeld van het Nederlands Beter Leven Keurmerk. Het Dierenwelzijnslabel is een instrument om de intensieve veehouderij geleidelijk diervriendelijker te maken. Er wordt op een actieve manier aan dierenwelzijns promotie gedaan;
- Oprichting van een vzw: Deze zal verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het Dierenwelzijnslabel, staat in voor de kwaliteit van het label en houdt toezicht op de deelnemers. De vzw beheert en coördineert het lastenboek. Het gaat om een onafhankelijke organisatie die niet dient te rapporteren aan de Vlaamse Overheid;
- Onafhankelijke deskundige certificatie-instellingen dienen controles uit te voeren.
- Geen regelgeving vereist.

⇒ Initiatieven tot hiertoe:

- Er werd gekeken naar buitenlandse voorbeelden, waarbij Nederland op de voorgrond komt;
- Er vond overleg plaats met de Nederlandse Dierenbescherming die het label daar organiseert;
- Ik heb opdracht gegeven om een rapport op te maken met de vraag om een voorstel te doen voor praktische organisatie in Vlaanderen;
- In overlegmomenten met o.a. de Boerenbond en de ABS kwam dit item ook ter sprake.

K. DIERENWELZIJSFONDS

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 12+13 toelichting bij ontvangstenartikel QB0-9QFDTMB-OW - ONTWIKKELEN VAN EEN COHERENT EN VOORUITSTREVENDE DIERENWELZIJSBELEID, EEN EFFICIENTE SENSIBILISERINGSSTRATEGIE EN EEN KORDAAT

CONTROLE- EN HANDHAVINGSBELEID (DIERENWELZIJSFONDS)

Dit fonds wordt gespijsd met de opbrengsten voortvloeiend uit de bepalingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, met name met de retributies voor de aanvragen tot erkenning, de bijdragen voor de identificatie en registratie van honden, de administratieve boetes bedoeld in artikel 41bis van de Dierenwelzijnswet.

Daarnaast kan het fonds gespijsd worden met schenkingen, legaten en sponsoring; vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers voor onderzoek naar en promotie van alternatieven voor dierproeven; rechtsplegingsvergoedingen die in kader van rechtszaken opgelegd kunnen worden; en de inning van bij ex-eigenaars van onkosten die voortvloeien uit de inbeslagname van verwaarloosde dieren.

Begrotingstechnische vragen:

Kan de minister voor 2017, 2018, 2019 en tot op heden in 2020 wat betreft de financiering van het dierenwelzijnsfonds de jaarlijkse ontvangsten weergeven, opgesplitst volgens:

- *de retributies voor de aanvragen tot erkenning;*
- *de bijdragen voor de identificatie en registratie van honden;*
- *de administratieve boetes bedoeld in artikel 41bis van de Dierenwelzijnswet (met inbegrip van het totaal bedrag aan administratieve boetes die jaarlijks werden opgelegd, alsook*

het bedrag dat niet kon ingevorderd worden (met vermelding van de reden van niet-invorderbaarheid));

- schenkingen, legaten en sponsoring;
- vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers voor onderzoek naar en promotie van alternatieven voor dierproeven. Graag een opgave per proefdiergebruiker;
- rechtsplegingsvergoedingen (RPV) die in kader van rechtszaken toegekend werden aan de Vlaamse overheid (met inbegrip van het totaal bedrag aan RPV dat jaarlijks werd toegekend, alsook het bedrag dat niet kon ingevorderd worden (met vermelding van de reden van niet-invorderbaarheid));
- de inning bij ex-eigenaars van onkosten die voortvloeien uit de inbeslagname van verwaarloosde dieren (met inbegrip van het totaal bedrag aan inningen die jaarlijks werden opgeëist, alsook het bedrag dat niet kon ingevorderd worden (met vermelding van de reden van niet-invorderbaarheid)).”

Informatieve vragen:

Met de 6^{de} staatshervorming werd de bevoegdheid Dierenwelzijn overgeheveld naar de Gewesten. Als gevolg hiervan werd bij BO2015 op Vlaams niveau een “Vlaams Dierenwelzijnsfonds” opgericht.

Kan u mij de lijst van bestuurders bezorgen die verantwoordelijk zijn voor dit “Vlaams Dierenwelzijnsfonds”?”

VRAGEN OVLD:

“QB0-9QFDTMB-OW - Het Dierenwelzijnsfonds kan gespijsd worden met schenkingen, legaten en sponsoring; vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers.

- Kan de minister een overzicht geven over het aantal schenkingen, legaten, vrijwillige bijdragen en sponsoring het fonds afgelopen jaar ontving?
- Heeft de Covid-crisis zich laten voelen op de inkomsten van het fonds uit deze bronnen?
- Hoe zijn de vooruitzichten voor 2021?”

ANTWOORD:

- Dierenwelzijnsfonds = begrotingsfonds. Het heeft met andere woorden geen bestuurders. Het maakt deel uit van de begroting van de dienst Dierenwelzijn.

- Het aantal schenkingen, legaten, vrijwillige bijdragen en sponsoring is sowieso zeer beperkt, louter ad hoc => er is dus geen impact op de inkomsten van het fonds ten gevolge van de coronacrisis.

- Vooruitzichten 2021: zal naar verwachting in dezelfde lijn liggen als in voorgaande jaren. Er worden geen grote verschuivingen verwacht.

- Ontvangsten per categorie:

Som van Toewijzingsbedrag				
Rijlabels	2017	2018	2019	2020
Boetes	130.556,95	127.786,57	151.253,88	95.023,25
DogID	393.232,00	388.972,00	395.356,00	343.256,00
Gerechtskosten				1.707,60
Openbare verkoop	12.978,05	9.123,97	2.500,00	

Retributies erkenningen	18.595,00	27.155,00	31.985,00	30.985,00
RPV		140,00	343,17	5.035,00
Schadevergoeding Schenken, legaten en sponsoring	104,95		1.110.000,00	
Terugvordering kosten IBN	32.469,03	46.894,34	24.949,22	8.360,19
Eindtotaal	587.935,98	600.071,88	1.716.387,27	484.367,04

- Hierna een overzicht van de ontvangen bedragen voor boetes en kosten van inbeslagnames:

Boetes dierenwelzijn	
Jaar	Ontvangen
2017	130.556,95 €
2018	127.786,57 €
2019	151.253,88 €
2020	95.023,25 €

Terugvordering kosten inbeslagnames	
Jaar	Ontvangen
2017	32.469,03 €
2018	46.894,34 €
2019	24.949,22 €
2020	8.360,19 €

L. VLAAMSE CODEX DIERENWELZIJN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“p. 5 operationele doelstelling 1 dierenwelzijn codex

Deze codex is reeds sinds lang aangekondigd; wat is de huidige stand van zaken (graag een stappenplan + richtdata voor elke stap die nog vereist is om tot de uitvaardiging van deze codex te komen)?”

VRAGEN CDV:

“Hoe ver staat de evaluatie van de huidige Dierenwelzijnswet m.h.o.o. de Vlaamse Codex voor Dierenwelzijn? Wat zijn de volgende stappen? “

VRAGEN OVLD:

“De minister heeft laten verstaan input van Gaia en buitenlandse voorbeelden te zullen verzamelen.

- Wat is de stand van zaken met de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn? Werd deze reeds gevat door een vraag voor insteek en medewerking?
- Tijdens de vragen om uitleg van Bart Dochy en Gwenny De Vroe werd vanuit het Vlaams Parlement een oproep gelanceerd aan andere stakeholders, zoals de landbouworganisaties en de slachthuizen en de transportsector, om spontaan hun input aan het kabinet te bezorgen. Is daar inmiddels reactie op gekomen? Zo ja, van wie?"

ANTWOORD:

- De herziening van de Dierenwelzijnswet betreft een omvattend werk, hetgeen grondig moet gebeuren en dus tijd vraagt.

- Tot hiertoe werden geen voorstellen van andere beroepsorganisaties of belangengroepen ontvangen dan GAIA. We verwachten tegen het voorjaar van 2021 toch alle voorstellen te hebben.

- De evaluatie van de huidige Dierenwelzijnswet wordt afgerond tegen het voorjaar van 2021.

- In het voorjaar 2021 wordt gestart met het voorbereiden van de regelgevende teksten waarna in het voorjaar van 2022 het regelgevend proces kan opgestart worden.

- De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn heeft aangegeven om hierin betrokken te worden. Deze zal gehoord worden bij de opstelling van de Codex en op de hoogte gehouden worden. Het is evenwel niet de bedoeling om de volledige tekst voor te leggen.

M. INVOER HONDEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

"p. 5 operationele doelstelling 2 invoer honden

Graag een overzicht van de landen (+ hondenaantallen) die in 2019 en 2020 tot op heden honden hebben ingevoerd naar België.

Met welke van deze landen werden reeds concrete samenwerkingsakkoorden of andere schriftelijke zaken vastgelegd omtrent deze hondeninvoer (graaug per land beknopt overzicht van de gemaakte afspraken met vermelding van de vorm waaronder deze werden vastgelegd)?

Hoeveel controles hebben er plaatsgevonden op de invoer van honden uit het buitenland? In 2017, 2018 en 2019. (Graag opgave per land en per jaar)

Hoe hebben die controles plaatsgevonden?

Hoeveel misbruiken op vlak van dierenwelzijn zijn er tijdens de controles vastgesteld ? (Graag opgave per land en per jaar)"

VRAGEN CDV:

"De samenwerking met de landen van herkomst van de handel in honden wordt geïntensifieerd. Op welke wijze zal dit gebeuren?"

VRAGEN OVLD:

*"OD2: Over de **import van honden uit het buitenland** wordt niet gespecificeerd over welke honden het gaat. Bedoelt de minister alleen die van fokkers komen, of gaat het ook om de vele honden die door vzw's worden geïmporteerd vanuit Spanje, Kroatië e.d..?"*

ANTWOORD:

- De invoercontroles zijn een bevoegdheid van het FAVV. Ik beschik niet over deze gegevens.

- De samenwerking met de landen van herkomst heeft als doel een beter zicht te krijgen op de herkomst van de ingevoerde honden, door uitwisseling van gegevens en indien nodig controles ter plaatse. Op die manier verhogen we het toezicht op en de transparantie van de handel in honden afkomstig uit het buitenland.

- Deze maand vindt een eerste overleg plaats met de dienst Dierenwelzijn van Tsjechië. Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt, wel werden onze desiderata bekend gemaakt. Tsjechië is geen vragende partij, wij wel!

- Onder deze OD worden enkel de commercieel ingevoerde honden bedoeld.

⇒ Registraties in TRACES van honden in 2019 en 2020.

Land	2019	2020
Bulgaria	1	1
Croatia	1	2
Cyprus	67	13
Czech Republic	4416	3124
Estonia		1
Finland		1
France	151	47
Germany		22
Greece	24	9
Hungary	4114	6435
Ireland	39	43
Italy	10	43
Netherlands	10	11
Poland		26
Portugal		1
Romania	2034	2948
Slovakia	7315	4493
Spain	1453	1501
Eindtotaal	19635	18721

N. ASSISTENTIE- + INTERVENTIEHONDEN**VRAGEN VLAAMS BELANG:**

“p. 5 operationele doelstelling 3 belemmeringen voor de kweek en handel in onder meer assistentiehonden en honden voor politie en leger wegwerken

Wat is de huidige stand van zaken wat betreft het aangekondigde decreet dat deze belemmeringen zal wegwerken (graag een stappenplan + richtdata voor elke stap die nog vereist is om tot de uitvaardiging van dit decreet te komen)?

Graag een overzicht van de wachtlijst van assistentiehonden voor politiedoeleinden? (Voor 2017, 2018 en 2019)

Graag een overzicht van de wachtlijst van assistentiehonden voor legerdoeleinden? (Voor 2017, 2018 en 2019)”

VRAGEN OVLD:

“OD3: De minister kondigt een initiatief aan voor een **aangepaste regeling voor opleiders en opleidingscentra van assistentiehonden**, meer bepaald om de verplichting tot kweken voor hen aan te passen? De vraag hierbij is op welke manier opleiders en opleidingscentra worden bepaald? Werkt dit met een erkenning om misbruiken te vermijden? En zo ja, aan welke eisen moeten ze voldoen?”

ANTWOORD:

- Ik heb geen idee wat bedoeld wordt met “de wachtlijst voor assistentiehonden voor politie-/legerdoeleinden”, als hier al een wachtlijst voor bestaat, hebben wij daar in elk geval geen zicht op.

- De begrippen “opleidingscentra”/“opleiders” zullen worden omschreven in de regelgeving, en zullen worden ingepast in het bestaande systeem van erkenningen

O. KERMISPONY’S

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 6 operationele doelstelling 5 Naar een uitdoving van het gebruik van paarden en pony’s op kermissen

Welke oplossingen/maatregelen voorziet de minister om de vermijden dat deze kermispaarden/pony’s na de inwerkingtreding van het verbod massaal zullen afgevoerd worden naar het slachthuis en het ene dierenleed (kermisgebruik paarden/pony’s) door de invoering van dit decreet gewoon vervangen wordt door een ander dierenleed (slachten)?

Gaat u in de voorwaarden de nadrukkelijke vermelding opnemen dat dieren goed verzorgd dienen te worden en niet voor andere doeleinden verkocht mogen worden?

Gaat u in de voorwaarden opnemen dat de dieren niet voor de slacht mogen aangeboden worden maar wel geschonken mogen worden aan een erkende paardenadoptie V.Z.W.?”

ANTWOORD:

- Het uitvoeringsbesluit wordt momenteel gefinaliseerd. Ik kan niet vooruitlopen op de beslissing van de Vlaamse Regering.

- De pony’s blijven eigendom van de uitbater van de kermisattractie. Het eigendomsrecht inperken is immers niet zomaar mogelijk. Dit ligt juridisch zeer gevoelig. Een verkoopverbod is zeker ook niet zaligmakend: wat als hij de pony wil verkopen, weggeven, ... omdat hij er zelf niet meer voor kan zorgen bijvoorbeeld? Enkel de mogelijkheid voor asielen openlaten om de dieren op te vangen, betreft een onnodige belasting van de asielen, dit daar de pony’s ook elders goed kunnen terecht komen.

- Dat dieren goed verzorgd moeten worden, betreft overigens een evidentie en zit al als basisprincipe in de Dierenwelzijnswet.

P. VOORTOUW NEMEN OP EUROPEES NIVEAU

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 6. Operationele doelstelling 6 Vlaanderen neemt het voortouw op Europees niveau

Welke concrete initiatieven heeft de Vlaamse regering in 2019 en 2020 reeds genomen om druk uit te oefenen op Europees niveau en zo ook daar het dierenwelzijn naar een hoger niveau te tillen (graag per initiatief een beknopte uiteenzetting op welke wijze dit initiatief kan bijdragen tot een hoger dierenwelzijnsniveau)?

Vraag welke tussenkomsten, vragen of opmerkingen heeft de minister hieromtrent genomen op Europees niveau in 2018 en 2019? “

VRAGEN OVLD:

*“OD 6: **Vlaanderen neemt het voortouw op Europees niveau.** Kan de minister bevestigen dat hierbij in Vlaanderen steeds het respect voor level playing field wordt nageleefd (zoals dat trouwens expliciet in het Vlaams Regeerakkoord wordt voorzien)?”*

ANTWOORD:

- Uiteraard heeft druk zetten op het Europees niveau, in samenwerking met een aantal andere lidstaten, juist als doel om op Europees niveau, voor alle lidstaten, de lat omhoog te trekken.

- Het Vlaams Regeerakkoord voorziet wel expliciet dat voor dierenwelzijn aan goldplating gedaan kan worden, mits de voorwaarden vermeld in het Regeerakkoord. Ik zal mij aan het Regeerakkoord houden.

Q. HUISVESTING FOKKONIJNEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“p. 6. Operationele doelstelling 7 aanpassing van de normen voor de huisvesting van fokkonijnen voor vleesproductie

Wat is de huidige stand van zaken wat betreft het aangekondigde uitvoeringsbesluit dat deze belemmeringen zal wegwerken (graag een stappenplan + richtdata voor elke stap die nog vereist is om tot de uitvaardiging van dit uitvoeringsbesluit te komen)?”

VRAGEN CDV:

“Er komt wetenschappelijk onderzoek naar de periode van groepshuisvesting voor voedsters (konijnen). Is dit onderzoek reeds lopende? Zo ja, wanneer mogen we resultaten verwachten? Zo nee, wanneer en door wie zal het onderzoek uitgevoerd worden? “

ANTWOORD:

- Het ontwerp van BVR werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering dd. 10 juli 2020. Het ligt momenteel voor bij de Europese Commissie, dit naar aanleiding van een notificatie cf. Richtlijn 2015/1535/EU ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Deze notificatie is gebeurd op advies van de Raad van State dd. 31.08.2020 met nr. 67.858. Er geldt nu een status quo-periode van 3 maanden. Na afloop van deze termijn, gaat het besluit voor definitieve goedkeuring naar de Vlaamse Regering.

- Het onderzoek naar de groepshuisvesting van voedsters wordt uitgevoerd door het ILVO en werd opgestart op 1 mei 2019. Dit onderzoek heeft een looptijd van 3 jaar.

R. CASTRATIE BIGGEN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P. 7 operationele doelstelling 9 Toewerken naar het einde van de onverdoofde chirurgische castratie van biggen

Welke hinderpalen dienen nog weggeruimd; graag een stappenplan met richtdata waarop deze hinderpalen zullen weggeruimd zijn en de wetgeving die onverdoofde chirurgische castratie verbiedt volledig in uitvoering zal zijn?”

ANTWOORD:

- Hinderpalen: De varkenssector in Vlaanderen is zeer exportgericht. 60% van de hier geproduceerde varkens wordt geëxporteerd. Hinderpalen betreffen dan ook het ontbreken van afzetmarkten voor het vlees van immuno-gecastreerde biggen en van intacte beren en tevens het ontbreken van een degelijk verdovingsprotocol voor biggen.

- Gelet op de aard van de hinderpalen is een stappenplan met richtdata onmogelijk.

S. VERPLICHTE BEDWELMING VOLWASSEN RUNDEREN

VRAGEN VLAAMS BELANG:

“P 7 operationele doelstelling 10: Verplichte bedwelming van volwassen runderen

Welke Vlaamse slachthuizen nemen deel aan dit proefproject, welk bedrag is voor dit project op de begroting voorzien, op welke data zullen de tussentijdse evaluatie en het eindrapport beschikbaar zijn?

Welke maatregelen gaat de minister treffen indien slachthuizen dit project bewust willen dwarsbomen?

Hoe moeten we dit proefproject kaderen? Is er onderliggende informatie beschikbaar? Zo ja, kan de minister deze bezorgen. Zo niet, waarom niet?

*Zijn er bij dit proefproject steeds mensen van de overheid aanwezig?
Zo niet, waarom niet?”*

VRAGEN CDV:

“Hoe ver staat het onderzoek van omkeerbare bedwelming voor volwassen runderen?”

VRAGEN OVLD:

*“OD 10: **Verplichte bedwelming van volwassen runderen.***

- *Kan de minister een stand van zaken geven van het onderzoek naar een gestandaardiseerde methode van reversibele electronarcose voor volwassen runderen?*
- *In hoeverre blijft de grote variatie tussen volwassen runderen (slachtrijpe melkkoe vs. slachtrijpe dikbil bvb.) problematisch om deze techniek op punt te krijgen?*
- *Op welke timing wordt gemikt om de post cut stunning te kunnen vervangen door een reversibele electroanalyse.”*

ANTWOORD:

- Literatuuronderzoek verricht in mijn opdracht geeft aan dat zowel het niet-penetrerend penschiettoestel als de 'alleenkop' elektronarcose voor de reversibele bedwelming van volwassen runderen tijdens de rituele slacht mogelijkheden bieden.

- Timing van het wetenschappelijk onderzoek in het slachthuis van Euromeatgroep te Zele, dewelke wordt gevoerd in samenwerking met de Universiteit van Bristol, is moeilijk te geven omwille van COVID. Verdere praktijkproeven vergen immers de samenkomst van wetenschappers rond één toestel, ook vanuit het Verenigd Koninkrijk. Er is geen financiële inbreng van Vlaanderen in dit wetenschappelijke onderzoek. Over dit wetenschappelijke onderzoek geldt een geheimhoudingsplicht, maar mensen van dienst Dierenwelzijn worden op de hoogte gehouden. Ik begrijp overigens niet hoe slachthuizen dit project zouden kunnen of willen dwarsbomen.

T. SENSIBILISERING OP MAAT**VRAGEN VLAAMS BELANG:**

"P 9 operationele doelstelling 18 Sensibilisering op maat

De minister voorziet aanpassingen waarbij de gebruikte kanalen en ingezette middelen moeten aangepast worden aan de te brengen boodschap en doelgroep.

Minister werken de huidige maatregelen dan onvoldoende?

Welke onderbouwing heeft de minister om te concluderen dat de ingezette middelen en gebruikte kanalen op een andere wijze moeten ingezet worden? Heeft de minister hier onderliggende informatie over? Zo ja, kan u mij deze informatie bezorgen? Zo nee, waarom heeft de minister hier geen onderliggende informatie over? "

VRAGEN OVLD:

"OD 18: Sensibilisering op maat:

- *Het regeerakkoord spreekt ook over het in de verf zetten van goede dierenwelzijnspraktijken, onder meer ook op het vlak van nutsdieren. Tot nog toe werd daarover nog geen duidelijk initiatief genomen. Zal de minister, desgevallend samen met zijn collega van Landbouw, volgend jaar initiatieven ontwikkelen waarbij goede dierenwelzijnspraktijken in de kijker worden gezet?*
- *We merken regelmatig dat er soms bewust of onbewust verkeerde of manipulatieve informatie rond dierenwelzijn wordt verspreid. Dit is een ongezonde vorm van sensibilisering. Wat wordt daar vanuit Dierenwelzijn tegen ondernomen met het oog op het tegengaan van desinformatie of stemmingmakerij, bijvoorbeeld wanneer men merkt dat via sociale media zaken worden verdeeld die volstrekt onjuist of onwaar zijn?"*

ANTWOORD:

- Ik lees in de BBT: *"De dagelijkse vaststellingen van overtredingen door mijn administratie tonen aan dat sensibilisering noodzakelijk is en blijft. Een doorgedreven en volgehouden sensibilisering op basis van objectieve en wetenschappelijk onderbouwde parameters blijft dus essentieel om te evolueren naar een maatschappij waar het welzijn van dieren steeds centraal wordt gezet. Dit is dan ook een permanente opdracht waarbij de gebruikte kanalen en ingezette middelen moeten aangepast zijn aan de te brengen boodschap en de doelgroep."*

Dat is iets anders dan “aanpassingen voorzien waarbij de gebruikte kanalen en ingezette middelen moeten aangepast worden aan de te brengen boodschap en doelgroep” (zie verschil in betekenis tussen “zijn” en “worden”). Kanalen en middelen aanpassen aan de te brengen boodschap en de doelgroep is een algemeen basisprincipe van een goede communicatie en wordt al jaren zo toegepast. Dit betreft dus geen wijziging, wel een bestendiging.

- Sensibilisering is vaak een werk van lange adem, waarvan de impact zeer moeilijk te meten is. Het is onrealistisch om duidelijkheid over de impact te verwachten.

- Ook voor landbouwdieren werden al goede praktijken onder de aandacht gebracht, onder meer voor wat betreft transport en omgevingsverrijking:

- Informatie hierover is terug te vinden op de website van de Dienst Dierenwelzijn;
- Werd en wordt gecommuniceerd naar de sector via op hen gerichte kanalen (vakpers, ...)

- Verspreiding van juiste of onjuiste informatie is onmogelijk te controleren. Het enige wapen is zelf het zo efficiënt mogelijk verspreiden van correcte informatie:

- Dit doen we dagelijks via een hele resem aan kanalen;
- Mooi voorbeeld: het project dierenwelzijn in onderwijs, hetgeen in mijn opdracht werd ontwikkeld. De non profit organisatie Djapo ontwikkelde het educatief programma rond dierenwelzijn ‘Oog in oog’. Deze werd onlangs voorgesteld. Het opzet is dat leerlingen zich meer bewust worden van het belang van dierenwelzijn en van de verantwoordelijkheid die ze zelf kunnen opnemen in hun omgang met dieren.

U. VEK

VRAGEN OVLD:

*“Het blijkt dat bij de VEK’s een **vermindering van 2 miljoen euro** wordt doorgevoerd. Hoe valt deze vermindering te verklaren? Waar wordt er bespaard?”*

ANTWOORD:

Er werd in de begroting al enkele jaren een ruiter voorzien van 10 mio euro voor de uitkoopregeling voor de pelsdierhouderijen en het foie grasbedrijf. In 2020 werd een eenmalig extra VEK-budget van 6 mio euro voorzien om concrete dossiers uit te betalen. Voor 2021 wordt een eenmalig extra VEK-budget van 4 mio euro voorzien, wat dus 2 mio minder is dan in 2020.