



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 40

van **ANNICK LAMBRECHT**

datum: 27 oktober 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Wapenleveringen - Turkije

De minister-president kondigde een jaar geleden aan dat Vlaanderen alle wapenleveringen aan Turkije stopt naar aanleiding van het Turkse offensief in Noord-Syrië. Turkije toont zich sindsdien ook zeer betrokken in het conflict in Libië en Azerbeidzjan-Armenië.

Zo blijkt uit onderzoek van het journalistiek onderzoekscollectief #EUarms dat er sinds juni dit jaar ongeveer 13 vluchten plaatsvonden tussen Turkije en Libië met het militair transportvliegtuig A400M. Ondanks een VN-wapenembargo levert Turkije niet alleen wapens aan de Libische regering, maar ook aan Syrische rebellen.

Uit berichten in de Duitse media blijkt dat er ook al vier vluchten met de A400M plaatsvonden naar Azerbeidzjan sinds de oplopende spanningen met Armenië. Ook daar worden Syrische rebellen voor ingeschakeld.

Er bleek eerder al dat Vlaamse bedrijven onderdelen leveren voor het militair transportvliegtuig A400M. Toenmalig minister-president Bourgeois gaf toen aan dat een van de bestemmingen van dat vliegtuig de Turkse luchtmacht is.

1. Kan de minister-president bevestigen dat er nog steeds Vlaamse onderdelen geëxporteerd worden voor de Turkse A400M's?

Zo ja, is de minister-president van plan de Vlaamse export te stoppen die bestemd is voor de Turkse A400M's?

2. Kan de minister-president bevestigen dat er contracten lopen voor het onderhoud van de Turkse A400M's door de betrokken Vlaamse bedrijven?
3. Als bekend is dat de eindgebruiker een niet-EU-lidstaat is, kan er niet gebruikgemaakt worden van algemene vergunningen. Er wordt echter in een uitzondering voorzien voor NAVO-bondgenoten, zoals Turkije.

Is de minister-president gewonnen voor een aanpassing van het Wapenhandelbesluit, zodat niet-EU-lidstaten geen eindbestemming kunnen zijn van een algemene vergunning?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 40 van 27 oktober 2020

van **ANNICK LAMBRECHT**

1. Eerst en vooral, er is momenteel geen sprake van rechtstreekse uitvoer van defensiegerelateerde producten naar Turkije, ook niet van onderdelen voor de Turkse A400M-vliegtuigen. Dergelijke uitvoer zou ik momenteel ook niet goedkeuren, in lijn met mijn voornemen om tot nader order, en waar mogelijk op de wettelijk voorziene gronden, alle aanvragen voor de uit- en doorvoer van defensiegerelateerde producten naar Turkije te weigeren.

Er zijn meer algemeen wel Vlaamse bedrijven – drie momenteel – die binnen de EU vergunningsplichtige onderdelen leveren in het kader van het A400M-programma. Het gaat daarbij telkens over onderdelen voor sub-integratie – integratie in een ander onderdeel – die vallen onder de definitie van “niet-essentiële onderdelen” in artikel 3, punt 4°, van het Wapenhandelbesluit: *“de onderdelen, vermeld in de gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen, waarvan de aard en betekenis in relatie tot de defensiegerelateerde producten waarin ze geïntegreerd zullen worden, beperkt zijn.”*. Deze niet-essentiële onderdelen worden in bulk geproduceerd en geleverd, en dus niet voor specifieke A400M-vliegtuigen en specifieke operationele eindgebruikers; er is dus zeker geen sprake van stukwerk voor Turkse A400M-vliegtuigen.

Voor dergelijke overbrengingen van niet-essentiële onderdelen voor (sub-)integratie voorziet artikel 20 van het Wapenhandelbesluit het principe dat geen beperkingen worden opgelegd. Daar verwees ik ook naar tijdens de bespreking van het Jaarverslag Wapenhandel 2018. Dat principe vormt de rechtstreekse uitvoering van richtlijn 2009/43 over de intra-uniale overbrenging van defensiegerelateerde producten (artikel 4, lid 7 en 8). Om samenwerking tussen bedrijven in verschillende lidstaten te bevorderen, is een hoofddoel van de richtlijn te vermijden dat alle lidstaten waar onderdelen van beperkt belang in een bepaald systeem geproduceerd worden, beperkingen zouden opleggen op de uitvoer van het uiteindelijk geïntegreerd systeem. De relevante overbrengingen gebeuren ook grotendeels op basis van algemene vergunningen, in het bijzonder de algemene vergunning voor overbrengingen in het kader van een intergouvernementeel samenwerkingsprogramma. Dat is in uitvoering van hetzelfde principe zonder meer toegestaan als het gaat over overbrenging van niet-essentiële onderdelen die de bestemming volledig zal integreren in zijn eigen product (cf. artikel 9, §2, 2°, d), van het Wapenhandelbesluit).

2. Onderhoud als dienst valt niet onder de toepassing van het Wapenhandeldecreet en dus buiten mijn bevoegdheid. Ik kan wel bevestigen dat er geen uitvoer is van A400M-gelateerde wisselstukken naar Turkije. Zoals hierboven vermeld zou ik dergelijke uitvoer momenteel ook niet toestaan.
3. We voorzien momenteel geen aanpassing van het Wapenhandelbesluit. Zoals hierboven vermeld is het gebruik van algemene vergunningen in dit geval toegestaan omdat het gaat over overbrenging van niet-essentiële onderdelen die de bestemming volledig zal integreren in zijn eigen product, los van eventuele kennis over eindgebruik buiten de EU.