

BIJLAGE: op voorhand schriftelijk bezorgde vragen

Jeugd – N-VA

ISE A. Beleidswerking en internationaal beleid ondersteunen

ISE B Investeren in infrastructuur

ISE F: Jeugdorganisaties ondersteunen

SD F.1: Kracht van jeugdwerk uitbouwen

Vraag bij OD F.1.2: Wat is de reden dat bovenbouworganisaties met een bijzondere opdracht in een aparte lijn 'intermediaire organisaties' worden ondergebracht? Ze hebben in feite ook een landelijke werking. Is de oprichting van deze lijn gelieerd aan eventuele toekomstige extra budgetverhogingen, en zo ja wat is hiervoor de planning?

Vraag bij OD F.1.3: Ik stelde reeds enkele vragen over de Uitleendienst voor Kampeermateriaal (ULDK), Daarbij gaf de minister onder meer aan dat het zijn bedoeling is de stock tijdens deze legislatuur zeker op peil te houden. Daartoe wordt jaarlijks gekeken welk kampeermateriaal wordt aangekocht met het jaarlijks budget van 317.000 euro. Er wordt echter 12 keuro VAK en VEK gecompenseerd naar HB0-1HDI2FY-IS om de personeelsbesparing van de DAB ULDK op te vangen. Daardoor zakken de jaarlijkse werkingsmiddelen naar 305.000 euro. Is dit structureel? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat een personeelsbesparing de werkingsmiddelen impacteert? Hoe wil de minister op deze manier de stock op peil houden?

SD F.2: met lokale besturen werk maken van krachtig jeugdbeleid op lokaal niveau

ISE G: jeugdprojecten stimuleren

SD G.1 Vlaams jeugdveld verrijken en versterken door ondersteunen van jeugdinitiatieven die inspelen op innovatie, duurzaamheid en maatschappelijke meerwaarde

SD G.2 Versterking van het recht op jeugdwerk

Vraag betreffende middelen bovenlokaal: Ik hekelde vorig jaar al de afbouw van de minister van taalstimulering. Het is jammer om te zien dat dit in 2021 nu volledig afloopt. De projecten taalstimulering hadden zeker hun nut. Op welke wijze wordt er nu onder ISE G aandacht besteed aan:

- Taalstimulering?
- bovenlokale werking, waarvan u het belang aangeeft in SD G2, maar waar onder ISE G nu geen specifieke middelen meer voor worden uitgetrokken?

ISE H: Internationaal en interregionaal beleid ondersteunen

SD H.1 Ambitieuw jeugdbeleid krijgt vorm door internationale samenwerking en netwerking

Jeugd – Groen

- Is er al zicht op de verdeling of criteria voor de 30 miljoen wat betreft jeugdinfrastructuur uit de relancemiddelen?
- Op welke termijn zal de 3 miljoen euro toegewezen worden in het kader van kwetsbare jongeren én de relance?
- Hoeveel extra aanvragen voor nieuwe erkende organisaties onder het decreet vernieuwd jeugd en kinderrechtenbeleid verwacht u met de stijging van de middelen te kunnen honoreren?
- Welke middelen zijn er voorzien voor de uitbreiding van het aanbod van de uitleendienst kampeermateriaal? Wordt op de aankoopmiddelen bespaard?
- Welke projecten liggen voor 2021 op tafel voor de 1,5 miljoen euro 'losstaande acties in het jeugdbeleid of acties in het kader van het JKP'? Kan ik een overzicht krijgen?
- Hoeveel FTE werken op het departement CJM op cultuur, hoeveel op jeugd en hoeveel op media? Hoeveel kunnen niet in één van deze drie categorieën worden ingedeeld?

Jeugd - sp.a

Aan het nieuw Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan van de Vlaamse Regering is er een bepaald budget gekoppeld die over verschillende begrotingsartikels verspreid is. Graag een overzicht van alle investeringen binnen het beleidsdomein Jeugd en binnen de verschillende andere beleidsdomeinen in kader van het JKP, met verduidelijking van de investeringen en het bedrag erbij.

De middelen binnen het begrotingsartikel HB0-1HDI2FA-WT – LANDELIJK worden aangewend voor de structurele ondersteuning voor de jeugdorganisaties die gesubsidieerd worden op basis van het decreet houdende een vernieuw jeugd- en kinderrechtenbeleid. Graag een opsplitsing van dit begrotingsartikel.

De middelen binnen het begrotingsartikel HB0-1HDI2FB-WT - JEUGDORGANISATIES ONDERSTEUNEN – BOVENLOKAAL worden ingezet voor de subsidiëring van hostels en jeugdverblijfcentra, voor de subsidiëring van de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en voor de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen. Graag een opsplitsing van dit begrotingsartikel.

Media – Vlaams Belang

Blz 23

HBO-1HEI2ID-WT – REGIONAAL

Hoe wordt de recurrente verhoging van de middelen (VAK 210.000) voor de regionale mediaorganisaties verdeeld over de verschillende omroepen en welke concrete parameters worden hierbij gehanteerd? Graag een detailopsplitsing.

Inhoudelijke toelichting kredietevoluties:

(duizend euro)

Andere bijstellingen	VAK	VEK
Structurele verhoging middelen regionale televisieomroepen	210	210
TOTAAL	210	210

Er wordt een recurrente bijstelling met 210 k euro VAK en VEK voorzien bij BO2021 ter versterking van de regionale televisieomroeporganisaties.

Blz 28

HBO-1HEI2JA-WT – LANDELIJK

Graag een detailopsplitsing van de bijstelling van 815k bij voorliggend begrotingsartikel.

(duizend euro)

Andere bijstellingen	VAK	VEK
Beleidsruimte media-initiatieven	815	815
Terugdraaien bijstelling BA2020	0	-35
TOTAAL	815	780

Blz 29

HBO-1HEI2KA-WT

Er wordt aangegeven het samenwerkingsverband met BVN niet te verlengen. Maar anderzijds zien we in de kredietevolutie van voorliggend uitgavenartikel nagenoeg geen wijziging tussen BA2020 (VAK=1.028.000) en BO2021 (VAK = 1.009.000). Welke is de verklaring daarvoor? Graag eveneens een opsplitsing van het begrotingsartikel.

Blz 39

HBO-1HEI2MY-IS

Welke is de 'andere bijstelling' waarvan sprake in voorliggend begrotingsartikel? Heeft dat exclusief te maken met ESR-code 16.20?

(duizend euro)

	VAK	VEK
BA 2020 incl. overflow	260.052	260.052
<i>Overflow BA 2020</i>	0	0
BA 2020 excl. overflow	260.052	260.052
<i>Index</i>	2.181	2.181
<i>Compensaties</i>	0	0
<i>Andere bijstellingen</i>	3.360	3.360
BO 2021	265.593	265.593

Blz 47

Vragen mbt nieuwbouw VRT

Volgens eenstemmige persberichten zou de nieuwbouw van de VRT via zelffinanciering gerealiseerd worden en daartoe zou de VRT gronden en gebouwen dienen te verkopen.

In de begroting 2021 is voor de verkoop van gronden binnen de overheidssector 15.527 keuro voorzien. Voor 2020A is een bedrag van 17.027 keuro voorzien. Dit bedrag is de som van 15.527 keuro voor de verkoop van het/een Omroepcentrum aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plus 1.500 keuro voor een grond in Waver aan de Regie der Gebouwen.

Uit de begroting blijkt ook dat er in 2019 voor 15.522 keuro verkopen werden gerealiseerd. Ook is er een over te dragen overschot van vorige jaren ad 85.538 keuro. Uit de begroting en ook uit het jaarverslag 2019 is niet af te leiden wat de bestemming van dit overschot is.

In het kader van de 1ste aanpassing van de begroting 2020 verklaarde minister Diependaele dat er in het kader van de financiering van de nieuwbouw van de VRT, verkopen van gronden en gebouwen werden voorzien ad 15.527 keuro voor een Omroepcentrum voor aankoop door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 1.500 keuro voor een grond in Waver aan te kopen door de Regie der Gebouwen.

In de ontwerpbegroting 2021 zie ik dat er voor verkoop van gronden binnen de overheidssector (post 76.11) ook een ontvangst van 15.527 keuro wordt ingeschreven.

Daarom deze vragen:

- Graag inzage in de overeenkomst tussen de VRT en de Vlaamse overheid over de principes van de nieuwbouw en de financiering.

- Dient het over te dragen overschot van vorige jaren ad 85.538 keuro voor bepaalde verbintenissen die in de toekomst moeten gefinancierd worden of is het als het ware een spaarpot voor de nieuwbouw?

- Wordt de verkoop van het Omroepgebouw nog in 2020 gerealiseerd of doorgeschoven naar 2021?

- Gaat het hier om eenzelfde transactie maar met vertraging, dus in 2021, te realiseren, of betreft het een nieuwe transactie?

- Welke verkopen van gronden werden intussen gerealiseerd en wat was de opbrengst?

- Werd voor deze verkopen een schattingsverslag gevraagd? Bij welke instantie en wat was de prijs van de respectieve schattingen? Graag een kopie van het eventuele schattingsverslag aub.

- Wie waren de kopers van de respectieve verkochte onroerende goederen?

- Welke verkopen van gronden en/of gebouwen zijn de volgende jaren gepland en wat zijn de geraamde schattingen van deze onroerende goederen?

- Het lijkt mij niet realistisch om te stellen dat de nieuwbouw met eigen middelen op relatief korte termijn (3-4 jaar) gerealiseerd kan worden, tenzij er nog belangrijke verkopen voorzien zijn. Is dit zo? Zo ja, welke?

- Heeft de minister al indicaties dat er toch beroep gedaan zal moeten worden op leningen ter financiering van het nieuwbouwproject van de VRT?

Klaas Slotmans

Media – Open Vld

Vragen in naam van Steven Coengrachts

1. Wat is de exacte omvang van de projectsubsidie aan CVBA Digitale Radio?
2. Om de aanwezigheid van lokale radio-omroeporganisaties te verzekeren op Radioplayer, zal u extra middelen vrijmaken om een substantieel deel van de licentievergoeding voor de geïnteresseerde erkende radio-omroepen te betalen. Hoe groot is deze license fee precies (aangezien deze toch een struikelblok blijkt voor vele radio-omroepen indien Vlaanderen hieraan wil bijdragen)? Wat is de totale som die Vlaanderen zal bijdragen en hoeveel lokale radio's wil u hiermee helpen?
3. Inzake internationale samenwerking (en zeker met in het achterhoofd dat België het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie toebedeeld krijgt in de eerste helft van 2024) kan het interessant zijn om als Vlaanderen te proberen een voortrekkersrol te nemen in het omgaan met enkele hete hangijzers inzake media en mediabeleid. Bepaalde zaken, zoals de impact van sociale media (fake news, weglekken van advertentie-inkomsten, privacy-aspecten) kunnen immers onmogelijk worden aangepakt op landelijk of regionaal niveau. In welke mate plant u te ijveren voor een eenvormig Europees beleid inzake deze topics?

Vragen in naam van Bart Tommelein

1. Pensioenverplichting VRT-statutairen

Sinds de overname van het pensioenfonds statutairen betaald de VRT een forfaitaire werkgeversbijdrage. Deze ligt momenteel vast op 8,6 miljoen, geïndexeerd vanaf 2017. Voor 2021 betekent dit bij constant beleid 9,1 miljoen euro en dat zou oplopen tot 9,8 miljoen euro in 2025. De pensioenverplichting 2021 bedraagt 72,4 miljoen euro en zal komende jaren verder stijgen, om daarna een daling te kennen.

 - Wat zijn het verwachte aantal pensioneringen bij statutairen de komende 5 jaar bij de VRT ? Verwacht de minister dat dit aantal zal bijgestuurd worden ten gevolge van geplande reorganisatie ? Welk effect zal dit hebben op de jaarlijkse pensioenkost en in afgeleide daarvan op de werkgeversbijdrage ? Blijft de berekeningsbasis van het forfait gelijk ?
 - Wanneer wordt de piek verwacht en hoeveel zal de pensioenkost op dat ogenblik bedragen?
2. Pensioenfonds contractuelen

Vanaf 2021 wordt opnieuw een werkgeversbijdrage voorzien aan het pensioenfonds contractuelen. De voorgaande jaren was dat niet het geval, t.g.v. een eenmalige verhoging van de basisdotatie in 2017 met 18,3 miljoen euro (cfr. Addendum BHO).

- Wat is de huidige dekkingsgraad van het pensioenfonds contractuelen ? Hoe evolueerde dit de voorbije jaren ? Wat zijn de vooruitzichten voor de komende jaren?

3. VAR-dividend

T.g.v. de Corona-crisis wordt verwacht dat de VAR (cfr. Laatste prognoses) 4,6 milj minder winst zal boeken dan regulier begroot. Dat betekent naar alle waarschijnlijkheid dat het voorziene dividend van 5,6 milj euro in 2021 niet zal kunnen worden uitgekeerd. In de BBT lezen we dat *“het tekort op het regulier dividend via een bijstelling van de dotatie bijgepast worden”*

- Is het bijpassen van niet gehaald regulier dividend eveneens uitvoering van ‘constant beleid’ ? Werden hierover concrete afspraken gemaakt tussen de Vlaamse regering en de VRT ? Kan de minister dit toelichten?

4. O&I

In het kader van Onderzoek & Innovatie wordt een bedrag van 1,2 miljoen euro geraamd als subsidie vanwege Europese instellingen. Deze generieke raming wordt nog niet ondersteund door individuele projecten

- Op welke wijze komt men tot het bedrag van 1,2 miljoen euro ? Kan dit worden toegelicht?

5. Herstructureringskosten

In BO21 vallen de laatste herstructureringskosten in de dotatie weg (440k). Eind 2020 is immers de voorziene 14 milj via de vorige BHO volledig aangewend. Niettemin moet de VRT, cfr. regeerakkoord, een besparingstraject volgen dat elk jaar oploopt met 2,4 miljoen euro tot 12 miljoen recurrent vanaf 2024. Ik neem aan dat deze besparing onder meer via een herstructurering/reorganisatie van de interne VRT-werking zal worden doorgevoerd, waaronder een verdere afbouw van het personeelsbestand.

- Kan de minister toelichting geven bij de plannen rond de verdere interne reorganisatie en de impact hiervan op het personeelsbestand ?
- Verwacht de minister de komende jaren opnieuw dat bijdragen in herstructureringskosten via de dotatie zullen moeten worden voorzien? Kan dit worden toegelicht?

6. Media-Invest

In 2018 stapte VRT samen met PMV in een joint-venture ‘Media-Invest’, om nieuwe beloftevolle ondernemingen in het media-ecosysteem te ondersteunen en te kunnen laten doorgroeien. In de begroting lezen we dat tegen 2021 ongeveer 75% van het kapitaal zal volstort zijn.

- Hoe evalueert de VRT en de minister deze joint-venture, zowel inhoudelijk als financieel ?
- In hoeveel bedrijven werd reeds geïnvesteerd, hetzij via achtergestelde leningen, hetzij via kapitaalparticipaties ? Voor welk bedrag gebeurde dit ?

7. Nieuwbouw

Er wordt voorzien in 18,8 milj euro investeringen in 2021 en opbrengsten van de verkoop gronden ten belope van 15,5 miljoen.

- Kunnen we de meest recente financiële planning mbt de nieuwbouw krijgen?

ESR-tabel VRT

Kan u de volledige ESR-tabel (incl. alle codes en vergelijking met voorgaande jaren) van de VRT geven? Is het daarnaast mogelijk om een volledige ESR-tabel bij de volgende begrotingen te voegen, zoals voorheen het geval was?

Media - Groen

1. Inzetten op het Kenniscentrum Mediawijsheid en ook extra projectmiddelen die een antwoord trachten te bieden op problemen vandaag en morgen.

Over hoeveel middelen gaat dit voor 2021? Wat is voorzien voor het Kenniscentrum, wat voor projecten?

Is er al een procedure uitgewerkt hoe deze middelen kunnen aangevraagd worden? En wie ze kan aanvragen? Welke projecten heeft u voor ogen? Kan u wat meer duiding geven bij wat u verstaat onder 'problemen van vandaag en morgen'? U voorziet een doorlichting van het beleid Mediawijsheid, incl. Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid. Waarom? Leeft de indruk dat het Centrum niet goed (genoeg) werkt?

2. U zal inzetten **op een breed digitaal transformatieprogramma**. De Vlaamse mediasector mist schaalvoordelen schrijft u, en internationale spelers hebben dit wel. Hierdoor is er een internationale druk qua aanbod en een daling van advertentie-inkomsten. We kunnen hier enkel tegenin gaan als er wordt ingezet **op gedeelde en baanbrekende infrastructuur en innovatieve methodes om de consument** optimaal te bereiken.

Hoe ziet u die baanbrekende en innovatieve methodes om de consument optimaal te bereiken?

Ligt het accent op innovatieve methodes om adverteerders aan te trekken of op methodes om het aanbod beter te ontsluiten? Welke rol ziet u hier voor de openbare omroep? Hoe zal u de VRT aanmoedigen/stimuleren/ondersteunen om op die trein te springen?

Uw collega, minister Crevits, kende onlangs 966.000€ strategische informatiesteun toe aan DPG media. Gezien de hoogte van het bedrag is dit dossier op de tafel gekomen van de Vlaamse Regering. 'De beslissing over de transformatiesteun voor DPG Media werd met andere woorden gedragen door de voltallige regering-Jambon': dixit Mark Andries, administrateur-generaal voor VLAIO, in een Apache artikel van 18/11.

Hoe kijkt de minister naar deze royale steun van de Vlaamse regering aan DPG media en vreest de minister niet dat hierdoor de mediaconcentratie in Vlaanderen nog versterkt zal worden en andere spelers zal verzwakken? U schrijft dat u wil inzetten op **gedeelde en baanbrekende** infrastructuur en innovatieve methodes. Kan u bevestigen dat het dossier van DPG media dus ook daadwerkelijk zaken zal 'delen' en samenwerken met andere mediaspelers? En op welk gebied zal dat zijn en zijn daar al voorwaarden rond geformuleerd?

3. U zal in 2021 samen met de minister van Innovatie, Crevits, uw schouders zetten onder een event dat samenwerking en kruisbestuiving tussen de Vlaamse game- en mediasector stimuleert.

Hoeveel middelen worden hiervoor vrijgemaakt? Zal er een opvolging zijn na het event om te onderzoeken wat het resultaat is? Hoe ziet u dit?

Door de COVID-19 crisis konden heel wat internationale gamebeurzen en events niet plaatsvinden in 2020.

Was daar budget voor voorzien? Hoeveel? Wordt dit verschoven en waar naartoe?

4. U schrijft: doordat de volgers uitgaan van de authenticiteit van de boodschap van influencers hebben influencers een grote impact op hun volgers. Het probleem is dat hun volgers vaak geen vragen stellen bij de boodschappen die door de influencers verspreid worden. Het is absoluut noodzakelijk dat de influencers op hun verantwoordelijkheid gewezen worden, dat zij zich bewust zijn van de invloed die zij als rolmodel op hun volgers hebben, en dat zij verantwoord omgaan met deze invloed, zoals ook omroepen en journalisten deze verantwoordelijkheid hebben.

U wenst: een algemene ethische code, met aandacht voor specifieke thematieken, kan handvaten bieden voor influencers om op die manier mogelijke negatieve effecten van hun boodschappen te verkleinen.

Een influencer, of een groot deel, heeft toch uiteindelijk als doel om inkomsten te regenereren via

aangegane brand partnerships met commerciële partners? Aan de hand van bepaalde types van berichten op social media is het doel dus extra verkoop realiseren. In dat opzicht verschillen ze fundamenteel van journalisten.

Hoe ziet u deze ethische code? Over welke thematieken gaat het? Hoe ziet u dit ten opzichte van de commerciële doelen van influencers?

Commerciële bedrijven treden momenteel al op als marketing manager van influencers. Stien Edlund bijvoorbeeld, zit onder de vleugels van DPG Media.

Zal u deze bedrijven ook mee betrekken bij deze ethische code? Hoe ziet u hun verantwoordelijkheid?

5. De VRM publiceert ieder jaar een excellent onderzoek waarin ze een duidelijk overzicht geven van de stand van zaken omtrent mediaconcentratie in Vlaanderen. Daarin zien we dat er een toename is. In het Vlaams parlement debatteerden we al meermaals over de mogelijke kwalijke gevolgen van dit fenomeen voor de mediasector maar ook voor de burger.

Op de commissie media van 12 november kregen we de resultaten te horen van het onderzoek rond mediaconcentratie en journalistieke zelfpromotie van Karen Donders (Head of Media unit, imec-SMIT) en Jana Goyvaerts (teaching assistant, VUB). De onderzoekers onderzochten wat de impact is van deze mediaconcentratie op de journalistiek.

Centrale vraag: Zijn er wijzigingen opmerkelijk in de journalistieke verslaggeving van eigen en concurrerende mediamerken?

Uit het onderzoek blijkt dat eigen merken meer vertegenwoordigd worden in eigen nieuwsbulletins en dat er een stijgende trend is van zelfpromotie na integratie van activiteiten.

De onderzoekers achten verder onderzoek rond zelfpromotie noodzakelijk.

Zelfpromotie, eenvoudig gezegd, communiceren over onderwerpen waar je zelf nauw bij betrokken bent, kan immers een invloed hebben op redactionele autonomie. Meer nog, zelfpromotie kan grote gevolgen hebben op marktaandelen van spelers en dus ook een ongelijk speelveld creëren.

Bovendien is het essentieel, in het kader van correcte informatie en de strijd tegen desinformatie, dat de consument kan blijven vertrouwen op informatie die tot stand is gekomen door redactionele autonomie. Bij autopromotie is het immers duidelijk voor de consument dat er 'reclame' gemaakt wordt. Bij 'opgelegde' zelfpromotie wordt de redactionele autonomie echter bedreigd...

Wat is uw reactie op de resultaten van dit onderzoek?

Ziet uw een extra rol weggelegd voor de VRM om de aanbevelingen van de onderzoekers verder op te nemen en te exploreren? Op welke manier? Op welke termijn? Zal u daarvoor bijkomend budget vrijmaken?

De resultaten van dit onderzoek rond mediaconcentratie en impact op journalistiek tonen aan dat er wel degelijk een sluimerend gevaar aanwezig is en dat redactionele autonomie maar ook diversiteit van berichtgeving verder dient onderzocht te worden.

Voorkomen is beter dan genezen. Zal u op korte termijn concrete stappen ondernemen om te vermijden dat we naar een situatie gaan waarbij, in extremis, door jarenlange expansie en commerciële strategie, een 4e macht speler als het ware de 1e macht wordt en een deel van de bevolking, door gewenning, hierin meegaat? Ziet u dit als een onderdeel van het mediawijstraject? Op welke manier?

In de loop van 2021 zal u pistes onderzoeken om een toekomstmodel voor het ENA te lanceren, onder meer met specifieke aandacht voor het analyseren van de effecten van mediaconcentratie in Vlaanderen.

Ook monitoring van specifieke taken afgestemd op de VRT zou u bij het takenpakket van ENA willen toevoegen.

Waarom zou u deze opdrachten bij ENA leggen? Is het niet logisch dat VRM dit verder opneemt? Is dit niet dubbelop op deze manier?

6. De evaluatie van BVN maakte duidelijk dat er andere prioriteiten zijn. Het wordt niet verlengd. Wat zijn de conclusies van de evaluatie (gemaakt door uw administratie) van de

samenwerkingsovereenkomst? U wenst de VRT betrekken om zo een efficiëntere samenwerking uit te bouwen. Voorziet u hiervoor dan ook extra middelen of is is nog een extra taak voor de VRT?

7. VAF krijgt 1 mio minder door het uitblijven van het excedent bij de VRT. Dit wordt niet op een of andere manier gecompenseerd? Waarom niet?

8. Over HBO-1HEI2JA-WT – LANDELIJK.

Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de wijze waarop de middelen worden besteed? In de tekst staat: "Er wordt recurrent 815 keuro VAK en VEK bijgesteld. Deze middelen zullen onder meer ingezet worden voor het nieuw op te starten systeem van inhoudsclassificatie voor televisie en andere beleidsgerelateerde projectsteunmaatregelen (waaronder uitrol DAB+, toegang Radioplayer voor lokale radio's, steun aan evenementen, ...). "

9. De cultuursector staat op dit moment, omwille van COVID, heel erg onder druk. De VRT steunt de cultuursector via de Toots sessies – elke weekdag een kwartier uitzendtijd op canvas, met herhalingen op één en VRT.nu. Dit is wel complexer dan het lijkt en is niet gewoon het filmen van het brengen van een stuk, als je dit goed wil doen. Wat vindt de minister van dit initiatief? Hoe lang loopt dit? Wordt dit uitgebreid? Structureel verankerd? Wil de minister hiervoor dan extra middelen voorzien?

Sport – N-VA

1. Sport voor allen

1.1. SD 1: We maken van Vlaanderen een sterke sportnatie (pg 12)

1.2. SD 2: We doen alle Vlamingen sporten in elke fase van hun leven (pg 13)

1.2.1. OD 2.1. We investeren volop in kinderen en jongeren

- ➔ Tijdsperiode operationele vertaling via een masterplan van sporten binnen de onderwijscontext?
- ➔ Actieplan beweging in dagelijks schoolleven: timing?

1.2.2. OD 2.2. We stimuleren goeie praktijken waardoor kinderen en ouders op hetzelfde moment kunnen sporten

1.2.3. OD 2.3. Sportbedrijven doen sport bedrijven

- ➔ Timing van Loopbaan en label Sportbedrijf? Hoe zal dit uitgerold worden?

1.2.4. OD 2.4. We staan maximaal open voor nieuwe vormen van sporten en benutten ten volle nieuwe mogelijkheden die meer mensen naar de sport leiden

- ➔ Kan de minister meer toelichting geven over het pilootproject 'Brugge Beweegt'? Tot wanneer loopt het pilootproject en wat is de verdere timing in eventuele verdere uitrol?

1.2.5. OD 2.5. We maken sport en beweging in kwalitatieve omstandigheden haalbaar voor iedereen

- ➔ Wanneer verwacht de minister de resultaten van de impactanalyse van het subsidiebeleid voor G-sportclubs?

1.2.6. OD 2.6. We maken sport en beweging in kwalitatieve omstandigheden haalbaar voor iedereen

- ➔ Wanneer wil de minister van start gaan met het sportpromotioneel breedtesportplan rond fietsen en wielersport?

1.3. SD 3: Via sport dragen we bij aan een betere samenleving (pg 16)

- ➔ Timing Masterplan Inclusie?

1.4. SD 4: Via een optimale samenwerking met onze partners voorzien we een gediversifieerd en kwaliteitsvol sportaanbod op maat van iedereen (pg 17)

- ➔ Evaluatie decreet op de georganiseerde sportsector: Wat zijn daarin nu de volgende stappen?

1.5. SD 5: We investeren in de kwaliteit en professionalisering van de sportsector (pg 18)

1.5.1. OD 5.1. We zorgen voor meer opgeleide trainers in de sportclubs

→ Kan de minister meer toelichting geven bij het monitoringssysteem dat verder uitgebreid wordt om het aantal gekwalificeerde trainers in kaart te brengen? Wanneer schat de minister om op basis van deze data te kunnen bekijken wat nog de noden zijn?

1.5.2. OD 5.2. We zorgen ervoor dat de sportsector steeds professioneler wordt en zichzelf versterkt

1.5.3. OD 5.3. We onderbouwen het beleid en ondersteunen partners maximaal met informatie en data

1.5.4. OD 5.4. We (helpen) innoveren in de sport

→ Wat is de stand van zaken voor de bouw van het innovatielab? Hoeveel budget wordt hieraan gespendeerd?

→ Wat betreft het onderzoeken van mogelijkheden om een online platform te ontwikkelen van de niet(-gebonden) sporter: met welke partners wordt hiervoor samengewerkt?

1.6. Budgettair kader – Sport voor Allen

2. Infrastructuur (pg 23)

2.1. SD 6: We zetten de inhaalbeweging in infrastructuur onverminderd verder

2.1.1. OD 6.1. We investeren in bovenlokale sportinfrastructuur en topsporttrainingsinfrastructuur via het decreet

2.1.2. OD 6.2. Samen met onderwijs maken we schoolsportinfrastructuur naschools maximaal toegankelijk en speelplaatsen beweegvriendelijk

2.1.3. OD 6.3. Via cofinanciering bouwen we centra van Sport Vlaanderen uit tot centers of excellence

2.2. SD 7: We faciliteren lokale en private sportinfrastructuur

→ Wat is de stand van zaken wat betreft de noodzakelijke upgrade van de sportinfrastructuurdatabank SPAKKI?

2.3. SD 8: We zorgen voor een sportieve omgeving

2.4. Budgettair kader – Infrastructuur

3. Gezond en Ethisch Sporten (pg 26)

3.1. SD 9: We stimuleren een gezonde en ethische sportattitude en -omgeving

3.2. Budgettair kader – Gezond en Ethisch Sporten

4. Topsport (pg 27)

4.1. SD 10: We bieden onze topsporters de beste omkadering en maximale kansen

→ Welke timing voorziet de minister om het verloningssysteem van Vlaamse topsporters te onderzoeken?

4.2. Budgettair kader – Topsport

5. Internationaal en interregionaal sportbeleid (pg 28)

5.1. SD 11: We dragen constructief bij aan en wegen op het Europees en internationaal sportbeleid

→ Wat zijn de belangrijkste wijzigingen voor het Vlaamse sportbeleid voor wat betreft de implementatie van het nieuwe Erasmus+ subsidiëringkanaal voor de komende zeven jaar?

5.2. Budgettair kader – Internationaal en interregionaal sportbeleid

6. Antidoping (pg 29)

6.1. SD 12: We zetten blijvend in op een efficiënt klantvriendelijk en Wada-conform antidopingbeleid

→ Welke timing wordt voorzien voor de ontwikkeling van de nieuwe website, opvolgsysteem en -databank?

6.2. Budgettair kader – Antidoping

Sport – Open Vld

1. Gezond en Ethisch sporten is van groot belang. De onthullingen uit de vorige legislatuur en de daaropvolgende onderzoekscommissie kregen een verlengstuk in een meerderheidsresolutie waarin opgeroepen werd tot concrete acties. Kan de minister aangeven welke vragen aan de Vlaamse Regering uit stuk 1629 (2017-2018) – Nr. 1 reeds werden uitgevoerd, en wat de status is van acties die nog niet werden gerealiseerd?
2. Er werd een nieuw adviesbureau aangesteld om de sensibiliseringscampagne ‘Sporters Beleven Meer’ te verbreden en verdiepen.
 - a. Met welke reden gebeurde dit? Was de bestaande campagne niet succesvol?
 - b. Hoe worden de resultaten van deze sensibiliseringscampagne gemeten? Is er een voortgangsrapportage hierover, naar welke cijfers kijkt men precies om het succes van de campagne af te meten?
 - c. Wat zijn de kosten voor het aanstellen van het nieuwe adviesbureau?
3. Wat zijn de moeilijkheden waarvan sprake is bij het verzamelen van middelen voor een jeugdsportfonds?

Sport - sp.a

Het begrotingsartikel HB0-1HFD5NY-IS omvat de middelen van Sport Vlaanderen bestemd voor investeringen en onderhoudswerken in de centra van Sport Vlaanderen, de middelen bestemd voor subsidies voor sportinfrastructuur en voor het experimenteel sportbeleid. Uit dit budget verdwijnt 2 miljoen euro richting topsport.

Dit wordt in de toelichting als volgt verklaard:

Het gaat hier om het terugdraaien van een compensatie die bij BA2020 werd doorgevoerd. Het uitstellen van de Olympische Spelen naar 2021 heeft tot gevolg dat het merendeel van de EK's, WK's en kwalificatiewedstrijden alsook de stages ter voorbereiding van de Spelen werden uitgesteld naar volgend jaar. Daarom werd 1.500 keuro in 2020 verschoven van Topsport naar Infrastructuur en in 2021 teruggedraaid, wat een optimalisatie betekent van de bestaande kredieten topsport. Om de continuïteit in het beleid te behouden wordt de omgekeerde beweging gespreid over 2021, 2022 en 2023 waarin telkens 500 keuro van middelen infrastructuur wordt gecompenseerd naar middelen topsport.

Vragen:

1) De minister spreekt over een budget van 1,5 miljoen euro dat bij BA 2020 binnen Sport Vlaanderen van topsport naar infrastructuur is gegaan. Die 1,5 miljoen euro gaat gespreid terug naar topsport over 3 jaar (2021, 2022 en 2023). Waar komt de 2 miljoen euro die in BO2021 van infrastructuur naar topsport gaat, dan exact vandaan? Zullen de sportcentra hun voorziene 2 miljoen euro dit jaar niet ontvangen en gaat dit naar topsport? Zo ja, waarom? Graag wat meer toelichting.

Cultuur – Vlaams Belang

1. Wat is het totaalbedrag van de aan derden uitbestede opdrachten van het afgelopen jaar 2020 en met oog op de budgettering het voorbehouden bedrag voor aan derden uitbestede opdrachten in 2021?
2. Voor de projectsubsidies en beurzen komt er maar liefst 6 miljoen euro netto recurrent bij tegenover 2020. Vanwaar komen deze middelen? En misschien nog belangrijker, wat is de motivatie van de minister om zijn beleid inzake de projectsubsidies 180° te draaien?
3. Wat is het budget dat de minister specifiek voor de eventuele overname van het Amerikaans Theater voorzien heeft?
4. In de begroting van 2020 waren de toegenomen inkomsten via de dienstenverdelers toegenomen omwille van de bijdrage van Amazon en Apple aan het Mediafonds niet voorzien. De verwachting is dat de inkomsten van de dienstenverdelers in 2021 zullen toenemen door de bijdragen van streaming platforms. Kan u hier een zo realistisch mogelijke prognose over maken?
5. Hoe groot is de begrote impact van het nieuwe MFK (Meerjarig Financieel Kader) met de aangekondigde reeks vernieuwende financieringsinstrumenten?

Filip Brusselmans

Cultuur – Open Vld

Vragen Stephanie D'Hose (Open VLD)

- Pg. 9: Voor de lokale vrijetijdsmonitor voert mijn administratie een verbetertraject uit op basis van de bevindingen uit een interne en extern onafhankelijke evaluatie om zo de performantie, efficiëntie en relevantie van de monitor verder kracht bij te zetten
 - o **Kunnen wij inzage krijgen in die bevindingen?**
 - o **Op hoeveel staat de teller van deelnemende Steden en Gemeenten?**
- In de BBT wordt verwezen naar de ambitie om blijvend 5 procent van de middelen voor Vlaamse gemeenschapsbevoegdheden te investeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In het verleden was dat voor de bevoegdheid Cultuur alleszins nooit een probleem, en vaak deed Vlaanderen meer dan de vastgelegde Brusselnorm van 5 procent (in voorgaande jaren schurkte het cijfer voor Cultuur vaak aan tegen de 10 procent). Zal minister Jambon deze trend uit het verleden doortrekken? Want het is wel degelijk nodig dat Vlaanderen meer investeert in Cultuur in Brussel dan de verplichte 5%, gelet op de centrumfunctie van de hoofdstad. Niet alleen veel Vlamingen uit de Brusselse rand zakken vaak af naar Brussel voor cultuurbeleving, maar de Brusselse cultuurtempels zijn een baken voor heel Vlaanderen. **Hoe kijkt de minister naar de culturele uitgaven in de hoofdstad voor de komende jaren?**
- Pg 10: Er wordt voortgebouwd op de verbeteringen die eind 2020 zijn doorgevoerd in KIOSK om het gebruiksgemak te verhogen en via een herinrichting van onze KIOSK-helppes voor een betere klantenervaring te zorgen.
 - o **Welke verbeteringen zijn dat precies? En hoe zijn deze tot stand gekomen?**
- Decreet Erfgoed - De eerste ontwerpen voor een nieuw CED zullen in de loop van 2021 voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering. **Welke grote aanpassingen zullen hier in staan?**
- Voor wat betreft het reglement rond Topstukken, voor de uitvoering van bepaalde ingrepen ter verbetering van de bewaarmstandigheden van topstukken. **Wat is precies de bedoeling, en hoeveel budget zal hier naartoe gaan?**
- U zal de werking van het Topstukkenfonds verbreden met het oog op de financiering van de bijzondere inspanningen die ik wil leveren ter verbetering van het beheer en van de bewaarmstandigheden van topstukken. **Het budget is evenwel al aan de lage kant voor het aanwerven van Topstukken. Komt er een financiële tegemoetkoming tegenover deze verbreding?**
- Pg 24: decreetvoorstel formuleren voor een meer performante regeling inzake de inbetalinggeving van kunstwerken ter betaling van de erfrechten. **Hoe ver staat u hier mee? Vorige legislatuur was hierover reeds veel afgewerkt, tot op het niveau van concrete decreetsteksten.**
- Pg. 11: Onderzoek wijst uit dat kwetsbare groepen in de samenleving nog te weinig kansen krijgen om te participeren in het rijke Vlaamse cultuur- en vrijetijdsaanbod. Er zijn wel instrumenten, denk maar aan de UitPAS of het Fonds Vrijetijdsparticipatie, maar we mogen dit probleem niet verengen tot enkel een financiële drempel. Voor cultuurbeleving moeten immers meerdere drempels overwonnen worden wanneer men in een kwetsbare positie zit: men moet tijd hebben, men moet de middelen hebben, men moet kennis hebben over het aanbod en men moet zelfs het nodige zelfvertrouwen hebben om een cultuurhuis of -activiteit te bezoeken. Mensen in armoede zullen immers vaak de redenering volgen dat 'cultuur toch niets voor hen is'. **Daarom is er nood aan een beleid dat inzet op een mentaliteitsomslag, en tevens ervoor zorgt dat cultuur in al zijn facetten tot bij mensen in kwetsbare posities raakt. Hoe wil de minister hieraan iets veranderen?**

- Het Steunpunt Vrijwilligersbeleid kan rekenen op 125k euro VAK/165k euro VEK. Daarnaast is er echter ook nog het begrotingsfonds vrijwilligersbeleid. **Kan de minister toelichten hoe de 126k euro voorzien voor het vrijwilligersbeleid-begrotingsfonds gespendeerd worden?**
- Pg 13: Collectie Vlaamse Gemeenschap - Via een doordacht aankoopbeleid, verankerd in het Kunstendecreet, wordt deze collectie verder uitgebreid. **Hoeveel middelen gaan er in 2021 exact naar het aankoopbeleid? Hoe ziet u het toekomstig beheer van de collectie? Dient dit in handen te blijven van het Departement CJM of ziet u een rol weggelegd voor het MHKA en/of het KMSKA?**
- Cultuurkredieten bij Hefboom
 - o De vraag naar iets grotere kredieten, nl. in het segment rond de 50.000 euro, blijkt groter dan in het segment rond de 15.000 euro. **Is daar een verklaring voor?**
 - o Ik zal nagaan in hoeverre het co-financieringsfonds moet aangevuld worden om aan de vraag te kunnen voldoen. **Kan u dit becijferd duiden? Hoeveel zit er nog in het fonds? Er werd ook een waarborgfonds aangelegd, hoeveel middelen zijn er daar nog?**
- Pg 14: Wat betreft Kunst Aan Zet. De beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en Kunst in Huis loopt in principe af eind 2021. Ik zal samen met Kunst in Huis bekijken of de beheersovereenkomst verder gezet wordt.
 - o **Kan u mij de laatste cijfers bezorgen van het aantal aankopen via Kunst Aan Zet?**
- Pg 15: Leiderschap in Cultuur Lage Landen (LinC LL), is een waardevol project dat mijn vorige baas op poten heeft gezet. Een nieuwe generatie culturele leiders staat op. Goed dat u zal bekijken of dit kan opgenomen worden binnen het reguliere vormingsaanbod. **Eerst volgt in 2021 het derde en laatste jaar van het subsidietraject. Kan u mij vertellen wat er dat jaar inhoudelijk precies staat te gebeuren?**
- Pg 15: Traject Het Atelier – traject stopgezet als gevolg van faillissement Emolife. Nochtans veelbelovend na eerste jaar. Ik wil samen met mijn administratie nagaan wat de verwachtingen zijn van de deelnemers en in hoeverre en wanneer een verderzetting van een traject zinvol is. **Voor de inschrijvingen diende een deelnamefee betaald te worden door de organisaties, worden die terugbetaald of hoe zit dat precies? Los van het herbekijken van mogelijkheden, hoe staat u zelf tegenover een verderzetting van het traject? Voor wat betreft fundraising heb ik in september bij u gepolst naar versoepeling voor sponsoring voor de cultuursector. U zou dat agenderen op het IMC, is daarrond nog iets gebeurd?**
- Pg 15: Doorheen de beleidsbrief wordt enkele malen verwezen naar de tax shelter als beleidsinstrument. De gevolgen van de Coronacrisis zullen zich echter ook daar laten voelen, valt aan te nemen. De economische terugslag ten gevolge van de lockdown zal investeerders minder happig maken om een instrument als de tax shelter te hanteren. **Beschikt u al over eerste cijfers, of kan u reeds een inschatting maken van de impact van de Coronacrisis op de tax shelter?**
- Pg. 36: Over het KMSKA. **Wanneer zal het publiek het KMSKA terug kunnen bezoeken? Kan u even situeren waar we precies staan in dit lange traject? U voorziet een toelage van 1.500 keuro met het oog op de verdere voorbereiding van de werking naar de heropening van het museum. Ik lees in het BBT echter ook een compensatie van -1.226 keuro. Kan u dit even toelichten?**
- Per beleidsperiode worden er sectorale prioriteiten vastgelegd waarvoor budget wordt vrijgemaakt. Op pg 97 staat: investeringsubsidies voor sectorale cultuur- en jeugdinfrastructuur; conform het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 zijn dit de prioriteiten: theatertrekken automatiseren en cultuur- en jeugdinfrastructuur toegankelijker en energiezuiniger maken. **Tot hoelang blijven deze prioriteiten nog geldig/wordt er gedacht aan een aanpassing hiervan?**

- Bijzonder dat FoCI er niet meer zal zijn. Leek ondertussen een gevestigde waarde, maar ik heb uw uitleg vorige week begrepen, het gaat om het vermijden van complexe overdracht FoCI naar Vlaamse Overheid. Het beleid blijft hetzelfde en dat is het belangrijkste in mijn ogen. **De SARC formuleerde weliswaar enkele bedenkingen hieromtrent. Hoe reageert de minister op deze bedenkingen?**
- Pg. 21: Daarnaast zal mijn administratie in 2021 verder de nieuwe bovenlokale beleidsruimte verkennen, met als doel een specifieke bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen in het landschap tussen het Vlaamse en het lokale niveau. De focus ligt daarbij op transversale samenwerking(en). **Kan deze paragraaf nader toegelicht worden? Wat zal men precies doen?**
- Pg. 23: De middelen van de World Choir Games, 1,5 mio euro, worden vanaf 2021 ingezet voor het Amateurkunstenbeleid. **Hoe zullen deze worden ingezet? Komen er nieuwe instrumenten of zal u investeren in de bestaande structuren?**
- Pg. 25: Voor het Roger Raveelmuseum, dat vanuit de provincie Oost-Vlaanderen werd overgedragen naar de Vlaamse overheid, zal ik mogelijke toekomstscenario's in beeld brengen. **Welke toekomstscenario liggen er op tafel, en is de overdracht naar Museum Dhondt-Dhaenens daarbij nog steeds een optie?**
- Pg 26: De subsidielijnen met werkingsubsidies voor organisaties laagdrempelige educatie wordt stopgezet binnen het Participatiedecreet. Het betreft 779k euro dat werd overgezet en ingezet voor het decreet SCVW. **Welke organisaties ontvingen voorheen deze werkingsubsidies, en volgden zij mee naar het decreet SCVW?**
- Pg 64: Ik geef mijn administratie de opdracht om strategisch beleid rond de digitale transformatie van de cultuursector i.s.m. meemoo, publiq en Cultuurconnect in 2021 verder te operationaliseren en daarbij initiatieven te ontwikkelen met een concrete en meetbare output en maatschappelijke meerwaarde.
 - o **Kan u een overzicht bezorgen van de werking van de organisatie Meemoo? Volgt u de nasleep van de fusie van VIAA, Packed en Lukas? Welke opdracht voeren zij precies uit, met hoeveel middelen en hoeveel VTE's?**
- Dit traject zal een strategisch kader scheppen waarbinnen bepaalde digitale trajecten verder ontwikkeld zullen worden, bijvoorbeeld de integratie erfgoeddatabanken, project digitaal podium, SEVA dossiers, e-boekendienst ...
 - o **wat zijn SEVA dossiers? Wat is het project digitaal podium?**
- In 2020 lanceerde ik de e-boekendienst voor de openbare bibliotheken in Vlaanderen en Brussel. **Hoe staat het met e-boeken verhaal? Kan u dit toelichten?**
- Het reglement ambachten / vakmanschap werd in 2020 on hold gezet omwille van een evaluatie. In 2021 zal er opnieuw een oproep gelanceerd worden rond ambachten en vakmanschap. **Wat zijn de resultaten van die evaluatie en geven deze aanleiding tot een aanpassing van het reglement? Hoeveel middelen worden ingezet voor deze oproep?**
- **Hoeveel middelen voorziet u precies voor de subsidielijnen innovatieve partnerprojecten, het reglement digitale collectieregistratie, doorbraaktrajecten?**
- Pg. 41: Omwille van de materialiteitsdrempel wordt er voor de KANTL geen begroting meer ingediend. → **Wat houdt dit precies in?**
- Pg. 60: Voor het Vlaams Audiovisueel Fonds/Mediafonds wordt aangenomen dat er in 2021 hogere inkomsten zullen zijn vanwege de streamingplatformen. Door een bepaling in het Mediadecreet is het immers zo dat na de dienstenverdelers nu ook de streamingplatformen moeten bijdragen aan de creatie van audiovisuele producten. Dit kan echter op twee manieren: de eerste manier is om een bijdrage te storten in het VAF/Mediafonds zoals u beschrijft. In dat geval zijn er daadwerkelijk meer inkomsten voor het Mediafonds. In het andere geval kan een dienstenverdelers er echter ook voor kiezen om zelf een (co-)productie te maken, en rechtstreeks te investeren in plaats van te storten in het Mediafonds. Het valt dus niet uit te sluiten dat streamingplatformen (Netflix, Disney+, Amazon Prime,...) in eigen

content zullen investeren, in plaats van een storting te doen in het Mediafonds. Deze streamingplatformen zijn immers vooral bezig met het uitbouwen van een eigen catalogus met 'exclusives' om kijkers te verleiden tot een abonnement. **Indien streamingplatformen hun bijdrage niet storten in het VAF/Mediafonds, maar zelf investeren, bezorgt dat dan geen problemen voor de financiering van het VAF?**

- Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in de eerste helft van 2024. Dit Belgische voorzitterschap is ook een uitgelezen kans om Vlaamse cultuur extra zichtbaarheid te geven. **Hoe zal u concreet te werk gaan om dit voor te bereiden?**
- Quid cultuurforum, staat helemaal niets over in BBT 2021?
- Quid gereglementeerde boekenprijs, staat helemaal niets over in BBT 2021?
 - o Quid opvolging effecten? Quid samenwerkingsakkoord ifv uitrol Brussel?

Cultuur – Groen

HB0-1HCA2CC-WT – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - SOCIAAL-CULTUREEL WERK

In de trekst lezen we "Er wordt 3.035 keuro bijgesteld voor de werkingssubsidies toegekend voor de eerste beleidsperiode in uitvoering van het Circusdecreet. " Betekent dat dat het om nieuwe kredieten gaat? Afkomstig uit de algemene middelen?

Bij hetzelfde thema: waarom zijn de circuskunsten eigenlijk opgenomen bij sociaal-cultureel werk? Ze horen toch veeleer thuis bij de kunsten?

HB0-1HCA2CH-WT – MUSEUM VLAAMSE GESCHIEDENIS

Hiervoor wordt 1 miljoen euro voorzien. Welk stappenplan zal de minister volgen? Of welke voorbereidingen worden er in 2021 getroffen?

HB0-1HCA2CW-IS – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN – LITERATUUR VLAANDEREN

Er wordt 1.596 keuro bijkomende middelen toegekend aan Literatuur Vlaanderen om de plannen voor de nieuwe beheerperiode 2021-2025 te kunnen realiseren. Zijn dit nieuwe middelen afkomstig uit de algemene middelen?

Op het zelfde punt: in de beleidsbrief en begroting staan waarvoor de bijkomende middelen zullen worden ingezet. Tot onze verbazing staat daar niets over 'meer middelen voor de non-fictie'. Of lezen we dat verkeerd? Dat was nochtans een prioriteit die aangegeven was door het Fonds.

HB0-1HCA5CY-IS – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - TOPSTUKKENFONDS

Waarom worden de middelen voor het topstukkenfonds uitgekleeft? Van het totaal wordt ruim 2/3de weggehaald zodat amper 563 keuro overblijft. Wat als er zich een nood van verwerving aandient?.

HB0-1HCA2CX-IS – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - VLAAMS AUDIOVISUEEL FONDS (FILMFONDS)

De dotatie blijft ongewijzigd: 18.438 keuro.

Maar op 21 oktober verscheen persbericht van de minister met de volgende tekst: "Vlaams minister van Cultuur Jan Jambon geeft extra zuurstof aan de Vlaamse filmsector. Het VAF/Filmfonds krijgt in de periode 2021-2023 10 miljoen euro extra, waarvan de precieze verdeling nog verder uitgewerkt wordt. " Waar vind ik die centen in de begroting?

HB0-1HCA2DA-WT – CULTURELE PROJECTEN STIMULEREN - KUNSTEN

De kunstenprojecten stijgen met bijna 2.000 euro naar 9.400 keuro. Gaat het hier om nieuw budget afkomstig uit de algemene middelen?

HB0-1HCA2DB-WT – CULTURELE PROJECTEN STIMULEREN - CULTUREEL ERFGOED

Zelfde vraag: gaat het om nieuwe middelen, in concreto de 619 keuro voor de beurzen vakmanschap?

Dan bij de **apparaatskredieten**

Algemeen: de loonkredieten zijn opnieuw in evenwicht. Die waren sinds 2018 verstoord. Dat is positief. Maar aan de andere kant zien we dat In het kader van de generieke personeelsbesparingen voor de periode 2020-2024 de loonkredieten van het departement CJM elk jaar opnieuw worden verminderd. Voor 2021 gaat dit over een bedrag van 416 keuro. Er is nu al zoveel druk op onze administratie: ze kunnen taken haast niet meer de baas. Dat drukt ook op de kwaliteit van de ondersteuning van het brede culturele veld. Erkent de minister dat? Wat zal hij daar aan doen?

Dan **beleidsveldoverschrijdend**

HB0-1HBA2BB-WT – DUURZAME CULTUUR- EN JEUGDINFRASTRUCTUUR

Dit krediet wordt overgenomen van het FOCI. Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de (ver)bouwplannen die reeds een toezegging hebben gekregen of die in behandeling zijn? Minister stelt in toelichting dat hij blijft ijveren voor overdracht Amerikaans Theater van Federaal naar Vlaanderen. Daar is momenteel blijkbaar niets voor voorzien? Uit de studie die Advisers uitvoerde bleek dat die renovatiekosten tussen de 34-39 miljoen euro kunnen kosten. Hoe schat de minister daarnaast de uitbatingskosten in?