

## **Bijlage: schriftelijke antwoorden van minister-president Jan Jambon**

# VRAGEN BBT CULTUUR 25/11

- Wat is het totaalbedrag van de aan derden uitbestede opdrachten van het afgelopen jaar 2020 en met oog op de budgettering het voorbehouden bedrag voor aan derden uitbestede opdrachten in 2021? (Vlaams Belang)

**Binnen het departement CJM gaat het hier specifiek om het inhuren op langere termijn van bepaalde IT-profielen.**

**De Vlaamse regering maakt van innovatie en digitale transformatie een speerpunt van haar beleid. Digitalisering van de overheidsprocessen is primordiaal, getuige de tweede editie van het programma Vlaanderen Radicaal Digitaal.**

**Het departement doet dan ook beroep op de kanalen die binnen de Vlaamse Overheid worden aangeboden om IT-behoefte zo efficiënt mogelijk te kunnen invullen:**

- **Vlaamse Vereniging voor ICT-personeel**
- **Smals**
- **Raamcontract van het Facilitair Bedrijf met de firma USG Public-sourcing**

**In 2020 moet hiervoor gerekend worden op een bedrag van 489.000 euro. Voor 2021 wordt de situatie van 2020 gecontinueerd en zullen ook nog twee bijkomende profielen worden ingezet, waardoor de totale kost op ongeveer 685.000 euro moet worden geraamd.**

- Voor de projectsubsidies kunsten en beurzen komt er maar liefst 6 miljoen euro netto recurrent bij tegenover 2020. Vanwaar komen deze middelen? En misschien nog belangrijker, wat is de motivatie van de minister om zijn beleid inzake de projectsubsidies 180° te draaien? (Vlaams belang)
- HBO-1HCA2DA-WT – CULTURELE PROJECTEN STIMULEREN - KUNSTEN  
De kunstenprojecten stijgen met bijna 2.000 euro naar 9.400 keuro. Gaat het hier om nieuw budget afkomstig uit de algemene middelen? (Groen)

**Inderdaad, dat is nieuw budget afkomstig uit de algemene middelen. Voor de volledigheid, ze stijgen recurrent met 6 miljoen. De toekenning van 4 miljoen en herverdelingen voor dit jaar waren eenmalig. Zoals ook al aangegeven in mijn Strategische Visienota Kunsten erken ik ten volle het belang van de dynamische ruimte, i.c. dat deel van de kunstensector dat via projectmatige subsidies wordt ondersteund. Dat komt ook tot uiting in extra middelen. Voor 2020 werden dus bijkomende middelen gezocht en gevonden bij de begrotingsaanpassing in april om het budget van de projectsubsidies**

**te verhogen. Door middel van 2 herverdelingen tijdens het jaar is het me gelukt om in 2020 in totaal voor 8,4 miljoen subsidies toe te kennen. Volgend jaar beschik ik over 9,4 miljoen.**

- Wat is het budget dat de minister specifiek voor de eventuele overname van het Amerikaans Theater voorzien heeft? (Vlaams Belang)
- De Minister stelt in toelichting dat hij blijft ijveren voor overdracht Amerikaans Theater van Federaal naar Vlaanderen. Daar is momenteel blijkbaar niets voor voorzien? Uit de studie die Advisers uitvoerde bleek dat die renovatiekosten tussen de 34-39 miljoen euro kunnen kosten. Hoe schat de minister daarnaast de uitbatingskosten in? (Groen)

**De onderhandelingen met de federale overheid over de overdracht van het Amerikaans Theater zijn momenteel nog volop aan de gang. Het is bijgevolg nog te vroeg om over concrete budgetten te spreken.**

- In de begroting van 2020 waren de toegenomen inkomsten via de dienstenverdelers toegenomen omwille van de bijdrage van Amazon en Apple aan het Mediafonds niet voorzien. De verwachting is dat de inkomsten van de dienstenverdelers in 2021 zullen toenemen door de bijdragen van streaming platforms. Kan u hier een zo realistisch mogelijke prognose over maken? (Vlaams Belang)
- Voor het Vlaams Audiovisueel Fonds/Mediafonds wordt aangenomen dat er in 2021 hogere inkomsten zullen zijn vanwege de streamingplatformen. Door een bepaling in het Mediadecreet is het immers zo dat na de dienstenverdelers nu ook de streamingplatformen moeten bijdragen aan de creatie van audiovisuele producten. Dit kan echter op twee manieren: de eerste manier is om een bijdrage te storten in het VAF/Mediafonds zoals u beschrijft. In dat geval zijn er daadwerkelijk meer inkomsten voor het Mediafonds. In het andere geval kan een dienstenverdelers er echter ook voor kiezen om zelf een (co-)productie te maken, en rechtstreeks te investeren in plaats van te storten in het Mediafonds. Het valt dus niet uit te sluiten dat streamingplatformen (Netflix, Disney+, Amazon Prime,...) in eigen content zullen investeren, in plaats van een storting te doen in het Mediafonds. Deze streamingplatformen zijn immers vooral bezig met het uitbouwen van een eigen catalogus met 'exclusives' om kijkers te verleiden tot een abonnement. Indien streamingplatformen hun bijdrage niet storten in het VAF/Mediafonds, maar zelf investeren, bezorgt dat dan geen problemen voor de financiering van het VAF? (VLD)

**Het VAF/Mediafonds en de investeringsverplichting valt onder de bevoegdheid van de Vlaams minister van de media, Benjamin Dalle. Ik verwijs voor het antwoord op deze vraag daarom naar mijn collega.**

- Hoe groot is de begrote impact van het nieuwe MFK (Meerjarig Financieel Kader) met de aangekondigde reeks vernieuwende financieringsinstrumenten? (Vlaams Belang)

**Het nieuwe MFK zal inderdaad verschillende nieuwe of vernieuwde financieringsinstrumenten lanceren vanaf 2021. Wat cultuur betreft is het programma Creatief Europa het relevantste financieringsinstrument omdat dit programma als enige tot belangrijkste doel heeft om de Europese culturele en creatieve sectoren te ondersteunen. Het is helaas niet mogelijk om de impact van dit programma op de Vlaamse cultuurbegroting te becijferen omdat het programma zogenaamd 'gecentraliseerd' beheerd wordt. Dit wil zeggen dat het programma beheerd wordt vanuit een Europees Uitvoerend Agentschap (EACEA), het geld wordt verdeeld via het uitschrijven van oproepen waaraan vanuit heel Europa en enkele partnerlanden kan worden deelgenomen. Er komt vanuit Creatief Europa dus niets rechtstreeks naar de Vlaamse begroting, zoals dat wel het geval is voor instrumenten die 'gedecentraliseerd' beheerd worden.**

- HBO-1HCA2CC-WT – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - SOCIAAL-CULTUREEL WERK  
In de tekst lezen we "Er wordt 3.035 keuro bijgesteld voor de werkingssubsidies toegekend voor de eerste beleidsperiode in uitvoering van het Circusdecreet. " Betekent dat dat het om nieuwe kredieten gaat? Afkomstig uit de algemene middelen?  
Bij hetzelfde thema: waarom zijn de circuskunsten eigenlijk opgenomen bij sociaal-cultureel werk? Ze horen toch veeleer thuis bij de kunsten? (Groen)

**Het gaat hier inderdaad om nieuwe kredieten. Deze middelen zijn nodig om vanaf 2021 voor het eerst uitvoering te kunnen geven aan het Circusdecreet van 1 maart 2019 dat voorziet in werkingssubsidies voor circusateliers, -werkplaatsen en -gezelschappen, nieuwe subsidielijnen die voorheen, in het Circusdecreet van 21 november 2008 (van toepassing tot en met begrotingsjaar 2020), niet bestonden.**

**Dat de circuskunsten opgenomen zijn onder Sociaal-Cultureel Werk heeft zowel historische, organisatorische als inhoudelijke redenen. Vóór er sprake was van een Circusdecreet vond CircusVlo (landelijke organisatie voor circuskunsten, ondersteuningsorgaan voor de verschillende circusjeugdatelier) onderdak binnen de amateurkunsten. De amateurkunsten werden/worden binnen de administratie behandeld in hetzelfde team waar ook Sociaal-Cultureel Werk een plaats had/heeft. Met de komst van het Circusdecreet in 2008 werd CircusVlo geïntegreerd in de nieuw opgerichte vzw Vlaams Centrum voor circuskunsten (Circuscentrum). De uitvoering van het Circusdecreet bleef organisatorisch binnen hetzelfde**

**team. Maar circus past inhoudelijk ook goed binnen een sociaal-culturele context. Sociaal circus is niet langer enkel een projectmatig gebeuren maar een onderdeel van de werking van circusateliers. Circus is zowel een maatschappelijk bindmiddel als een artistieke kunstvorm. Bij de totstandkoming van het nieuwe Circusdecreet van 1 maart 2019 werd toch de overweging gemaakt om de circuskunsten onder te brengen in het Kunstendecreet en van daaruit te subsidiëren. Het is een bewuste, weloverwogen keuze geweest om dat (nog) niet te doen. Het Kunstendecreet dekt een professioneel kunstenveld, het Circusdecreet neemt een heel scala mee van amateurs tot semiprofessionelen, tot professionelen. Het Circuscentrum is ook voor dat ganse veld het steunpunt. De doorstroming en kennisuitwisseling kunnen hierdoor makkelijker gebeuren. Bovendien is het circusveld en -beleid nog jong. Met de recente invoering van werkingssubsidies kunnen de circusactoren nu volop inzetten op verdere ontwikkeling en professionalisering. Een eigen wetgevend kader biedt de nodige bescherming voor een momenteel nog fragiele sector. De memorie van toelichting (punt 2.2) bij het Circusdecreet licht dat duidelijk toe.**

- De subsidielijnen met werkingssubsidies voor organisaties laagdrempelige educatie wordt stopgezet binnen het Participatiedecreet. Het betreft 779k euro dat werd overgezet en ingezet voor het decreet SCVW. Welke organisaties ontvingen voorheen deze werkingssubsidies, en volgden zij mee naar het decreet SCVW? (VLD)

**Er ontvangen vier organisaties werkingssubsidies voor laagdrempelige educatie (tot en met 2020), namelijk VeBes, Brailleliga, De Praktische School en Landelijk Praktijk Atelier. Deze twee laatsten fuseerden elk met een bestaande sociaal-culturele volwassenenorganisatie: De Praktische School met Femma en Landelijk Praktijk Atelier met Ferm. Dit met behoud van middelen. VeBes en Brailleliga dienden elk in als nieuwe sociaal-culturele volwassenenorganisatie om erkend te worden vanaf 2021. Beide subsidieaanvragen werden niet gehonoreerd door de beoordelingscommissies en de Vlaamse Regering. De subsidiëring van VeBes en Brailleliga wordt stopgezet vanaf 2021. De reden waarom beide organisaties niet in het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk ondersteund worden vanaf 2021 is te wijten aan het feit dat deze organisaties volgens de beoordelingscommissie op basis van het bestaande beoordelingskader niet te beschouwen zijn als sociaal-culturele volwassenenorganisaties zoals bedoeld in het decreet.**

- HB0-1HCA2CH-WT – MUSEUM VLAAMSE GESCHIEDENIS  
Hiervoor wordt 1 miljoen euro voorzien. Welk stappenplan zal de minister volgen? Of welke voorbereidingen worden er in 2021 getroffen? (Groen)

**Er zal een projectleider worden aangetrokken om dit ambitieuze project de komende jaren in goede banen te leiden. Voldoende draagvlak, goed en wetenschappelijk onderbouwde inhoudelijke keuzes maar ook aantrekkelijke, innovatieve technische oplossingen die van dit museum een interactief, vernieuwend forum maken zijn de uitdagingen die aangepakt moeten worden. Ik verwacht dat hiervoor in 2021 een ambitieus projectplan zal worden uitgewerkt dat ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de partners in de Vlaamse Regering.**

- HB0-1HCA2CW-IS - CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - LITERATUUR VLAANDEREN

Er wordt 1.596 keuro bijkomende middelen toegekend aan Literatuur Vlaanderen om de plannen voor de nieuwe beheerperiode 2021-2025 te kunnen realiseren. Zijn dit nieuwe middelen afkomstig uit de algemene middelen?

Op het zelfde punt: in de beleidsbrief en begroting staan waarvoor de bijkomende middelen zullen worden ingezet. Tot onze verbazing staat daar niets over 'meer middelen voor de non-fictie'. Of lezen we dat verkeerd? Dat was nochtans een prioriteit die aangegeven was door het Fonds. (Groen)

**De bijkomende middelen voor Literatuur Vlaanderen zijn nieuwe middelen. Deze middelen zullen –zoals ook aangegeven in het door Literatuur Vlaanderen ingediende meerjarenplan 2021-2025- de bestaande ondersteuningslijnen (waaronder ook non-fictie) versterken en maken daarnaast ook nieuwe, nuttige en innovatieve ondersteuningslijnen mogelijk. De afspraken hierover worden nog dit jaar vastgelegd in de beheersovereenkomst met Literatuur Vlaanderen.**

- HB0-1HCA2CX-IS - CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN - VLAAMS AUDIOVISUEEL FONDS (FILMFONDS)

De dotatie blijft ongewijzigd: 18.438 keuro. Maar op 21 oktober verscheen persbericht van de minister met de volgende tekst: "Vlaams minister van Cultuur Jan Jambon geeft extra zuurstof aan de Vlaamse filmsector. Het VAF/Filmfonds krijgt in de periode 2021-2023 10 miljoen euro extra, waarvan de precieze verdeling nog verder uitgewerkt wordt. " Waar vind ik die centen in de begroting? (Groen)

**Dit zijn middelen die toegekend worden in het kader van het relanceplan. Deze middelen zijn niet opgenomen in de sectorale BBT's maar in de BBT van Financiën en Begroting. De middelen steken in een relanceprovisie en zullen in de loop van 2021 herverdeeld worden naar de begrotingsartikels waarop ze effectief zullen aangerekend worden. We passen hierbij dezelfde werkwijze toe zoals bij de Corona-middelen.**

- HBO-1HCA2DB-WT – CULTURELE PROJECTEN STIMULEREN - CULTUREEL ERFGOED  
Zelfde vraag: gaat het om nieuwe middelen, in concreto de 619 keuro voor de beurzen vakmanschap? (Groen)

**Inderdaad, het gaat om nieuwe beleidsruimte gefinancierd met nieuwe kredieten afkomstig van de algemene middelen.**

- Dan bij de apparaatskredieten  
Algemeen: de loonkredieten zijn opnieuw in evenwicht. Die waren sinds 2018 verstoord. Dat is positief. Maar aan de andere kant zien we dat In het kader van de generieke personeelsbesparingen voor de periode 2020-2024 de loonkredieten van het departement CJM elk jaar opnieuw worden verminderd. Voor 2021 gaat dit over een bedrag van 416 keuro. Er is nu al zoveel druk op onze administratie: ze kunnen taken haast niet meer de baas. Dat drukt ook op de kwaliteit van de ondersteuning van het brede culturele veld. Erkent de minister dat? Wat zal hij daar aan doen? (Groen)

**Alle administraties van de VO zijn bijzonder zwaar belast. De coronacrisis vergt nog extra inspanningen. Maar het departement Cultuur, Jeugd en Media is een sterke administratie met gemotiveerde medewerkers met een hart voor de sector en zij geven naar onze mening het beste van zichzelf.**

- HBO-1HBA2BB-WT – DUURZAME CULTUUR- EN JEUGDINFRASTRUCTUUR  
Dit krediet wordt overgenomen van het FOCI. Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de (ver)bouwplannen die reeds een toezegging hebben gekregen of die in behandeling zijn? (Groen)

**Het begrotingsartikel waarnaar u verwijst dient enerzijds om de eigenaarslasten van en investeringen in de eigen cultuur- en jeugdinfrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap te financieren en anderzijds voor het toekennen van investeringssubsidies voor cultuur- en jeugdinfrastructuren met een bovenlokale werking.**

**Naast de jaarlijks recurrente onderhoudskosten, stelt mijn administratie elk jaar in overleg met de gebruikers en met mandataris Het Facilitair Bedrijf een gedetailleerde planning op voor investeringen in de eigen infrastructuur afgestemd op het beschikbare budget. Vertrekpunt voor deze jaarlijkse planning vormt de meerjarenplanning die mijn administratie opstelde op basis van de NEN 2767-conditiestaatmetingen die in 2019 werden verricht. Daarnaast is er jaarlijks een richtbudget voorzien voor projecten eigen**

**infrastructuur (o.a. renovatie, uitbreidingswerken,...). De gehele planning voor 2021 toelichten zou ons te ver leiden. Ik kan jullie wel meegeven dat een belangrijk deel van het budget voor eigen infrastructuur o.a. gaat naar de renovatie van het KMSKA, de werken in het kader van het masterplan voor het Kasteel van Gaasbeek, de opstart van de werken in het Kaaitheater en de verdere renovatie van deSingel.**

**Wat betreft de investeringssubsidies komt er het komende jaar opnieuw een oproep voor grote cultuur- en jeugdinfrastructuur en de sectorale prioriteiten (theatertrekken automatiseren, cultuur- en jeugdinfrastructuur toegankelijker en energiezuiniger maken). Daarnaast verleent de Vlaamse Regering via de overgedragen provinciale middelen investeringssubsidies aan de stad Antwerpen (Arenbergschouwburg en FOMU), de stad Hasselt (Bibliotheek Hasselt Limburg) en de stad Tongeren (Gallo-Romeins Museum). In overleg en samenwerking met de stad Gent, die eigenaar is van de site, zal ik de studieopdracht voor de renovatie en restauratie van de Gentse operasite opstarten. Tevens werk ik samen met de stad Brugge om de plannen voor de nieuwe museumsite in de binnenstad te realiseren.**

- Bijzonder dat FoCI er niet meer zal zijn. Leek ondertussen een gevestigde waarde, maar ik heb uw uitleg vorige week begrepen, het gaat om het vermijden van complexe overdracht FoCI naar Vlaamse Overheid. Het beleid blijft hetzelfde en dat is het belangrijkste in mijn ogen. De SARC formuleerde weliswaar enkele bedenkingen hieromtrent. Hoe reageert de minister op deze bedenkingen? (VLD)

**Ik nam akte van de opmerkingen van de SARC, maar kan u verzekeren dat de vrees van de SARC dat de inkanteling van het fonds de onafhankelijke toewijzing van de middelen en de bepaling van sectorale prioriteiten met inspraak van het maatschappelijk middenveld níet zal ondergraven. Ik nam de beslissing om het FoCI op te heffen vanuit het oogpunt van administratieve vereenvoudiging en zal erover waken dat voor de begunstigen van de subsidies en de gebruikers van de eigen infrastructuren de goede dienstverlening behouden zal blijven. Op termijn moet het begrotingsfonds ook toelaten om meer flexibiliteit in de werking rond cultuur- en jeugdinfrastructuur in te bouwen.**

**Verder kan ik de SARC geruststellen dat bij de huidige werkzaamheden om te komen tot een langetermijnvisie voor cultuur- en jeugdinfrastructuur en een nieuw BVR voor investeringssubsidies, de sector zeker geconsulteerd wordt. Mijn administratie stemt ook regelmatig af met Sport Vlaanderen en andere relevante beleidsdomeinen en startte onlangs een proefproject op rond circulair bouwen.**



- Pg. 9: Voor de lokale vrijetijdsmonitor voert mijn administratie een verbetertraject uit op basis van de bevindingen uit een interne en extern onafhankelijke evaluatie om zo de performantie, efficiëntie en relevantie van de monitor verder kracht bij te zetten
  - Kunnen wij inzage krijgen in die bevindingen?
  - Op hoeveel staat de teller van deelnemende Steden en Gemeenten? (VLD)

**Het verbetertraject van de lokale vrijetijdsmonitor slaat op 23 individuele verbeteracties. De doorlooptijd van dit traject loopt tot aan de ontsluiting van de nieuwe gegevens. Dit is voorzien voor eind 2022, gezien de afspraak voor een driejaarlijkse rapportering én gelet op de beslissing voor een jaar uitstel van de tweede bevragingronde aan de lokale besturen.**

**De Vlaamse steden en gemeenten worden nauw betrokken bij één van de verbeteracties, namelijk bij het onderzoek naar de evaluatie en beschrijving van de relevantie van de indicatoren van de lokale vrijetijdsmonitor. Dit onderzoek is een drijfveer voor het verhogen van de performantie van dit project.**

**Voor de deelname aan het kwalitatieve onderzoek verbindt de administratie twee verbeteracties met elkaar. Daar een andere actie slaat op een meer en grondigere betrokkenheid van externe stakeholders, zijnde de intermediaire organisaties VVSG, Op/Til, Bataljong en ISB, vraagt de administratie deze stakeholders onder meer om hun netwerk van lokale besturen aan te spreken voor de deelname aan het onderzoek naar de relevantie van de indicatoren van de vrijetijdsmonitor.**

**Daarnaast stelde de lokale vrijetijdsmonitor de lokale besturen zelf de vraag om aan dit onderzoek deel te nemen. Dat kan met een webformulier op de website van de monitor. Bij dit schrijven staat de teller op 54 gemeenten die gemotiveerd zijn om aan dit onderzoek te participeren. Zolang het onderzoek niet definitief aan een consultancy bureau is gegund, blijft dit webformulier open. Op dit moment kan ik u dus geen concreet aantal van deelnemende steden en gemeenten bezorgen.**

**Wat betreft de deelname van de steden en gemeenten voor de registratie van gegevens in de registratietool van de lokale vrijetijdsmonitor: in 2018 registreerden 232 gemeenten over het werkjaar 2017. Dit is tot hiertoe het enige bevragingjaar geweest. Met enkele andere verbeteracties uit het verbetertraject tracht ik dat aantal in de volgende registratieperiode te verhogen.**

- In de BBT wordt verwezen naar de ambitie om blijvend 5 procent van de middelen voor Vlaamse gemeenschapsbevoegdheden te investeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In het verleden was dat voor de bevoegdheid Cultuur alleszins nooit een probleem, en vaak deed Vlaanderen meer dan de vastgelegde Brusselnorm van 5 procent (in voorgaande jaren schurkte het cijfer voor Cultuur vaak aan tegen de 10 procent). Zal minister Jambon deze trend uit het verleden doortrekken? Want het is wel degelijk nodig dat

Vlaanderen meer investeert in Cultuur in Brussel dan de verplichte 5%, gelet op de centrumfunctie van de hoofdstad. Niet alleen veel Vlamingen uit de Brusselse rand zakken vaak af naar Brussel voor cultuurbeleving, maar de Brusselse cultuurtempels zijn een baken voor heel Vlaanderen. Hoe kijkt de minister naar de culturele uitgaven in de hoofdstad voor de komende jaren? (VLD)

**Deze Vlaamse regering houdt inderdaad het politiek engagement aan om minstens 5% van de gemeenschapsmiddelen te investeren in haar hoofdstad.**

**Voor de cultuuruitgaven in de hoofdstad wil ik graag verwijzen naar de uitgebreide toelichting die ik gaf in de vergadering van de Commissie Brussel op 14 oktober. Het was een gemeenschappelijke vergadering met de raadsleden van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.**

- Er wordt voortgebouwd op de verbeteringen die eind 2020 zijn doorgevoerd in KIOSK om het gebruiksgemak te verhogen en via een herinrichting van onze KIOSK-helpdesk voor een betere klantenervaring te zorgen.
  - Welke verbeteringen zijn dat precies? En hoe zijn deze tot stand gekomen? (VLD)

**Het Team Transversaal en bovenlokaal van het Departement Cultuur, Jeugd en Media heeft in het kader van de algemene bevraging van diegenen die via KIOSK een aanvraag hebben ingediend voor de subsidielijnen jeugthuizen, werking kinderen en jongeren met een handicap, bovenlokale cultuurprojecten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (Decreet Bovenlokaal van 15 juni 2018) ook vragen over hun ervaring met KIOSK opgenomen.**

**In 2020 heeft het Departement op basis van gesprekken met KIOSK-gebruikers en workshops een reeks grote en kleine verbeteringen geïdentificeerd die ze op dit moment implementeren in de KIOSK-applicatie. Zo zal KIOSK in een nieuw kleedje gestoken worden wat moet leiden tot een betere gebruikerservaring. Deze aanpassingen zijn al doorgevoerd maar staan vandaag nog niet in productie. We willen ook het aanmelden in de KIOSK-applicatie laten verlopen volgens de standaarden van de Vlaamse overheid, dwz dat de gebruikers in de toekomst via E-ID of itsme zullen kunnen aanmelden. De implementatie hiervan vergt iets meer tijd dan voorzien. Concreet zullen we pas in de maand april van 2021 deze nieuwe versie van KIOSK (met aangepaste gebruikersinterface, aanmelden via e-id,...) in gebruik kunnen nemen. Die planning wordt eerstdaags op het sectoraal overleg besproken.**

**Nog uit die gesprekken met de eindgebruikers is naar boven gekomen dat het Departement nog stappen vooruit kan zetten op het vlak van de klantenervaring en het verbeteren van de ondersteuning via de KIOSK-**

**helpdesk. Op dit moment wordt er een opdracht uitgevoerd die moet uitmonden in een reeks concrete verbetervoorstellen en tooling om het Departement daarin te ondersteunen.**

- Decreet Erfgoed - De eerste ontwerpen voor een nieuw CED zullen in de loop van 2021 voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering. Welke grote aanpassingen zullen hier in staan? (VLD)

**De evaluatie van het decreet vormt, samen met het traject dat gestart is over de herijking van de decreten, de basis voor de decreetsaanpassing. Voor beide trajecten ligt de focus op het optimaliseren van het decreet.**

**Wat er allemaal zal wijzigen, is momenteel nog niet beslist. Hierover zal nog overlegd worden met de sector. We kunnen wel al meegeven dat in het kader van de optimalisaties er vooral gekeken zal worden naar het verbeteren van de processen, verminderen van de planlast en de afstemming met de andere decreten.**

- Voor wat betreft het reglement rond Topstukken, voor de uitvoering van bepaalde ingrepen ter verbetering van de bewaaromstandigheden van topstukken. Wat is precies de bedoeling, en hoeveel budget zal hier naartoe gaan? (VLD)

**De bedoeling van dit reglement is om investeringen mogelijk te maken ter verbetering van de bewaarcondities waaronder topstukken momenteel bewaard worden. Een optimale bewaring van een kunstwerk wordt bereikt door een zo stabiel mogelijk bewaarklimaat (temperatuur, luchtvochtigheid), een toereikende bescherming tegen lichtschade, alsook door een geregelde opvolging van de bewaarconditie van het kunstwerk.**

**Vaak worden topstukken bewaard in historische omgevingen die een sterk schommelend binnenklimaat kennen en soms ook een lichtproblematiek. Dergelijke bewaarcondities leiden tot een versnelde degradatie van de topstukken, waarbij, naast de bewaaromstandigheden, de aard van de topstukken – begrijp de materialen – het tempo van de degradatie bepaalt.**

**De focus van dit reglement zal liggen op de topstukken bewaard in kerken en kloosters. Veel van het rijke religieuze erfgoed in kerken en kloosters wordt immers bewaard door beheerders die erfgoedzorg niet tot kerntaak hebben en in omstandigheden die matig tot zeer matig zijn en voor verbetering vatbaar.**

**Met dit reglement wil ik invulling geven aan mijn Beleidsnota Cultuur waarin ik volgend initiatief aangekondigde:**

**`Met mijn collega bevoegd voor het onroerend erfgoed wil ik nagaan hoe de vele topstukken aanwezig in monumenten, meer bepaald in**

**kerken en kloosters, in goede staat voor de toekomst bewaard kunnen worden. Een gericht proefproject rond 'behoudsondersteuning bewaaromstandigheden topstukken' bij erfgoedbewaarders die behoud en beheer niet als kerntaak hebben, stelt me in staat het huidig beleid te evalueren en waar wenselijk bij te sturen. Nog in samenwerking met onroerend erfgoed neemt mijn administratie een regierol.'**

**Mijn administratie werkt momenteel aan een document op basis waarvan het gesprek met onroerend erfgoed zal worden aangegaan. Omdat ik geen voorafname op het resultaat van dit overleg wil en kan doen, is het momenteel niet in te schatten wat het benodigde budget zal zijn.**

- U zal de werking van het Topstukkenfonds verbreden met het oog op de financiering van de bijzondere inspanningen die ik wil leveren ter verbetering van het beheer en van de bewaaromstandigheden van topstukken. Het budget is evenwel al aan de lage kant voor het aanwerven van Topstukken. Komt er een financiële tegemoetkoming tegenover deze verbreding? (VLD)
- HB0-1HCA5CY-IS – CULTURELE ORGANISATIES ONDERSTEUNEN – TOPSTUKKENFONDS  
Waarom worden de middelen voor het topstukkenfonds uitgekleed? Van het totaal wordt ruim 2/3de weggehaald zodat amper 563 keuro overblijft. Wat als er zich een nood van verwerving aandient?. (Groen)

**U formuleert hier een terechte bezorgdheid.**

**De middelen voor het topstukkenfonds worden zeker niet uitgekleed.**

**In 2020 kon, dankzij de geplande financiële inhaalbeweging voor de cultureel erfgoedsector, het Topstukkenfonds eenmalig met 1.150 keuro versterkt worden.**

**De voor de begroting 2021 opgenomen dotatie aan het Topstukkenfonds belooft 563.000 euro, hetzelfde bedrag dat als dotatie werd toegekend van 2020. De dotatie aan het Topstukkenfonds schommelt al meerdere jaren rond dat bedrag.**

**Het gaat op zich inderdaad om een dotatie die niet altijd toereikend zal zijn, mocht er zich een belangrijke opportuniteit of noodzaak voordoen tot verwerving van erfgoed dat van bijzonder belang is voor de Vlaanderen.**

**Om aankopen mogelijk te maken die de jaarlijkse dotatie overstijgen wordt er daarom een 'ruiter' in de begroting ingeschreven: het onbelast kredietsaldo op de vastleggingskredieten van het Topstukkenfonds op 31**

**december 2020 wordt overgedragen naar het begrotingsjaar 2021 en samengevoegd met de overeenstemmende kredieten voor het begrotingsjaar 2021.**

**Dankzij de gecumuleerde overdracht over de voorbije jaren werd eind 2019 een bedrag van 1.635 Keuro overgedragen naar de begroting 2020 van het Topstukkenfonds. Eind 2020, zal conform de in de begroting ingeschreven 'ruiter' hetzelfde gebeuren met het onbelast kredietsaldo van 2020. Er is dus een reserve.**

**Het bestedingsritme van het Topstukkenfonds komt de komende maanden allicht in een belangrijke versnelling terecht, mede door de geplande inspanningen ter verbetering van de bewaarcondities en de opvolging daarvan in kerken en in kloosters, alsook omdat in 2021 de vastlegging zal dienen te gebeuren voor de laatste fase van de restauratie van het Lam Gods-retabel.**

- Pg 24: decreetvoorstel formuleren voor een meer performante regeling inzake de inbetalinggeving van kunstwerken ter betaling van de erfrechten. Hoe ver staat u hier mee? Vorige legislatuur was hierover reeds veel afgewerkt, tot op het niveau van concrete decreetsteksten. (VLD)

**In de voorbije regeerperiode werd er inderdaad in uitvoering van de beleidsnota Cultuur 2014-2019 reeds belangrijk voorbereidend werk verricht voor de wijziging van de regeling in de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013. Momenteel werkt een ambtelijke werkgroep verder aan de toen opgestelde ontwerp teksten.**

**In het voorjaar 2021 hoop ik het tekstvoorstel voor principiële goedkeuring aan de Vlaamse Regering te kunnen voorleggen.**

- Onderzoek wijst uit dat kwetsbare groepen in de samenleving nog te weinig kansen krijgen om te participeren in het rijke Vlaamse cultuur- en vrijetijdsaanbod. Er zijn wel instrumenten, denk maar aan de UiTPAS of het Fonds Vrijetijdsparticipatie, maar we mogen dit probleem niet verengen tot enkel een financiële drempel. Voor cultuurbeleving moeten immers meerdere drempels overwonnen worden wanneer men in een kwetsbare positie zit: men moet tijd hebben, men moet de middelen hebben, men moet kennis hebben over het aanbod en men moet zelfs het nodige zelfvertrouwen hebben om een cultuurhuis of -activiteit te bezoeken. Mensen in armoede zullen immers vaak de redenering volgen dat 'cultuur toch niets voor hen is'. Daarom is er nood aan een beleid dat inzet op een mentaliteitsomslag, en tevens ervoor zorgt dat cultuur in al zijn facetten tot bij mensen in kwetsbare posities raakt. Hoe wil de minister hieraan iets veranderen? (VLD)

**Vanuit mijn beleidsdomein nemen we verschillende initiatieven om cultuur op een laagdrempelige manier tot bij mensen in kwetsbare situaties te brengen. Eén van deze initiatieven is de Kunstendag voor Kinderen, die elk jaar op de derde zondag van november georganiseerd wordt door DCJM. Bedoeling van die dag is een zo breed mogelijk publiek van families met kinderen tot 12 jaar te confronteren met kunst en kunstenaars. Altijd opnieuw werd in het kader van die dag aandacht gevraagd voor kwetsbare groepen. Daartoe werd tot vorig jaar samengewerkt met het Fonds voor Vrijetijdsparticipatie/VRIJUIT (een onderdeel van Demos vzw). Om de toegankelijkheid van locaties te verbeteren, werd contact opgenomen met de Stichting Toegankelijk Vlaanderen/INTER. De info daaromtrent staat op de [site voor organisaties op de pagina: Waarom Kunstendag voor Kinderen?](#)**

**Om het recht van alle kinderen op deelname aan culturele en artistieke activiteiten waar te maken, informeerden organisaties ons in 2019 n.a.v. 30 jaar Kinderrechtenverdrag over de extra inspanningen die zij deden voor bepaalde doelgroepen, bijvoorbeeld kinderen met een handicap of kinderen die leven in (kans)armoede. Een aantal van die initiatieven werd beschreven op de homepage van kunstendagvoorkinderen.be en kregen navolging. In 2020 lieten organisaties ons weten dat kinderen die leven in armoede door Kunstendag voor Kinderen de weg naar de plaatselijke academie hadden gevonden, dat er in het kader van KvK2020 ook knutselpakketten werden uitgedeeld aan kinderen die leven in armoede, dat een aantal organisaties aangemoedigd door KvK een permanente samenwerking heeft opgezet met organisaties die werken met kwetsbare groepen, enz.**

**Al sinds 2009 steunt de Vlaamse overheid lokale overheden, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) via de subsidiëring van lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede (zowel kinderen, jongeren als volwassenen) in het kader van het Participatiedecreet van 18 januari 2008. De aanpak van armoede is immers ook een opdracht voor het lokale niveau. De Vlaamse overheid moedigt daarom gemeenten aan om op lokaal vlak een dynamisch beleid uit te bouwen voor de kansengroep personen in armoede.**

**Op het terrein zelf ervaart men doorgaans zeer sterk de nood om meer samen te werken en te overleggen. Daarom zet de Vlaamse overheid via het Participatiedecreet bewust in op de creatie van lokale netwerken. Deze netwerken krijgen als opdracht de participatiedrempels voor personen in armoede op het vlak van cultuur-, jeugdwerk- en sport weg te werken. Het Participatiedecreet zet hierbij in op een sterke lokale regie met een volwaardige betrokkenheid van verenigingen van personen in armoede. In december 2019 heb ik de afsprakennota's vrijetijdsparticipatie van 167 Vlaamse gemeenten en één intergemeentelijk samenwerkingsverband aanvaard (de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikte toen nog over**

een lopende afsprakennota vrijetijdsparticipatie). Zij ontvangen vanaf 2020 samen een Vlaams trekkingsrecht van 1.338.763,98 euro. Daarenboven maken deze lokale overheden ook werk van het slechten van de andere drempels waarmee personen in armoede in het kader van hun vrijetijdsparticipatie geconfronteerd worden.

Verschillende lokale netwerken werken ondertussen ook al met de UiTPAS van publiek vzw, de tweede participatie-instelling die in het kader van het Participatiedecreet gesubsidieerd wordt. Via de UiTPAS met kansentarieven kunnen de personen in armoede zonder stigmatisering deelnemen aan diverse culturele, jeugd- en sportactiviteiten. Het aanbod hangt af van de deelnemende stad of het deelnemende intergemeentelijke samenwerkingsverband. Deze stad of dit intergemeentelijk samenwerkingsverband staat ook in voor de vrijetijdscommunicatie, en voor de toeleiding van de personen in armoede naar dit aanbod.

Daarnaast blijf ik ook, zoals aangegeven in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding, Demos vzw als participatie-instelling ondersteunen om onder andere:

**1. Gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie op verzoek te begeleiden bij de opmaak van hun afsprakennota's vrijetijdsparticipatie. Demos maakt samenwerkingsverbanden en netwerken mogelijk waarin verschillende partners een inspanning leveren om de participatie van mensen in armoede mogelijk te maken. De vzw maakt via haar website in dit kader eveneens diverse goede praktijken kenbaar aan de gemeenten en het brede publiek.**

**2. De rechtstreekse participatie van mensen in armoede aan cultuur, jeugd en sport te bevorderen via Vrijuit (het vroegere Fonds Vrijetijdsparticipatie), dat een onderdeel van Demos vzw is. Vrijuit biedt een financiële tussenkomst voor deelname aan activiteiten van de vrijetijdsindustrie en een aantal bovenlokale musea in Vlaanderen en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (BHG) aan personen in armoede via lokale Nederlandstalige sociale organisaties. Deze lokale sociale organisaties staan ook in voor de toeleiding van de personen in armoede naar deze activiteiten en helpen personen in armoede bij de drempels waarmee ze in dit kader worden geconfronteerd.**

- Het Steunpunt Vrijwilligersbeleid kan rekenen op 125k euro VAK/165k euro VEK. Daarnaast is er echter ook nog het begrotingsfonds vrijwilligersbeleid. Kan de minister toelichten hoe de 126k euro voorzien voor het vrijwilligersbeleid-begrotingsfonds gespendeerd worden? (VLD)

**De 126 keur wordt gespendeerd conform de meerjarige beheersovereenkomst die de Vlaamse Gemeenschap afsloot met de vzw Vlaams Steunpunt Vrijwilligersbeleid op 3 september 2018, Artikel 6, §2,**

**“als tussenkomst in de kosten voor de verzekeringspolis, alsook het beheer en de promotie ervan”.**

**De opdracht die hiervoor in de beheersovereenkomst gegeven werd aan het Steunpunt luidde als volgt: “Het VSVW krijgt de opdracht om een collectieve verzekeringspolis voor vrijwilligers te voorzien. Voor 2018 houdt dit in dat de collectieve polis die de provincies tot eind 2017 aanboden, gecontinueerd wordt. In de loop van 2018 dient de polis geactualiseerd te worden om vanaf 1 januari 2019 met een nieuwe polis van start te kunnen gaan. Met het oog op de bescherming van vrijwilligers binnen kleinere verenigingen dient het VSVW actief promotie te voeren voor het gebruik van deze collectieve polis” (artikel 4, opdracht 3).**

**De middelen worden ook in 2021 gebruikt voor:**

- de betaling van de verzekeringspolis**
- onderhoud en doorontwikkeling van het digitaal loket**
- helpdeskfunctie verzekeringsloket**
- communicatie en promotie**
- (eventueel) juridisch advies en begeleiding**

- Collectie Vlaamse Gemeenschap - Via een doordacht aankoopbeleid, verankerd in het Kunstendecreet, wordt deze collectie verder uitgebreid. Hoeveel middelen gaan er in 2021 exact naar het aankoopbeleid? Hoe ziet u het toekomstig beheer van de collectie? Dient dit in handen te blijven van het Departement CJM of ziet u een rol weggelegd voor het MHKA en/of het KMSKA (VLD)

**In 2016 is dit aankoopbeleid opgestart door toenmalig Vlaams minister van Cultuur Sven Gatz, met een budget van 100.000 EUR. In 2017 besliste minister Gatz al om dit budget te verhogen naar 250.000 EUR per jaar. Omwille van de ruime ambitie van dit aankoopbeleid, blijkt dit de ondergrens voor een correcte en evenwichtige invulling van het aankoopbeleid. Dit bedrag maakt het mogelijk om niet enkel kleinschalige stukken en (goedkoop) werk van beginnend talent aan te kopen, maar ook topwerken op museale schaal en (duurder) werk van internationaal toonaangevende Vlaamse kunstenaars. Ook in 2021 zal dus een budget van 250.000 euro aan deze aankopen besteed worden. Daarnaast wordt jaarlijks ook een aankoopbudget van 200.000 euro ter beschikking gesteld aan M HKA.**

**Hoewel de aangekochte werken eigendom zijn van de Vlaamse Gemeenschap, krijgt elk van deze werken bij voorkeur een museale bestemming. De bewaargeving van deze werken bij museale instellingen binnen Vlaanderen betekent immers dat de werken in de juiste omstandigheden worden beheerd en binnen de gepaste museale context worden ontsloten. Het Departement CJM werkt hiervoor op uitstekende**



**wijze samen met de verschillende hedendaagse kunstmusea in Vlaanderen: M HKA, S.M.A.K., Mu.ZEE, Middelheim en Museum M Leuven.**

**Wat het beheer van de collectie betreft werd er tijdens de vorige legislatuur door de minister van Cultuur beslist de situatie ongewijzigd te laten en dus de beheersopdracht van de collectie Vlaamse Gemeenschap bij de administratie te laten. Ik zie momenteel geen aanleiding om op die beslissing terug te komen. Ondertussen wordt er rond heel wat beheersaspecten goed samengewerkt met de eigen Vlaamse instellingen KMSKA en M HKA en berust het beheer van een deel van de collectie van de Vlaamse Gemeenschap in handen van deze instellingen, alsook van andere collectiebeherende organisaties.**

- Cultuurkredieten bij Hefboom
  - De vraag naar iets grotere kredieten, nl. in het segment rond de 50.000 euro, blijkt groter dan in het segment rond de 15.000 euro. Is daar een verklaring voor? (VLD)

**Dit is louter gebaseerd op de financieringsvragen die Hefboom vanuit de cultuursector krijgt. Er is wel een verklaring waarom er in het door Hefboom opgestelde businessplan uit 2018, vertrokken werd van een groter aandeel kleinere kredieten nl. het segment rond de 15.000 euro.**

**Het toenmalige 'Bestek Cultuurbank' van eind 2017, dat als basis diende voor de aanbesteding, maakte melding van een segmentering op basis van kredietbedrag en welke kredietvolumes per segment beoogde, nl. meer kredietvolume (40%) voor het lagere segment tot 15.000 euro en minder (20%) voor het segment tussen de 15.000 en 50.000 euro. Dat was gebaseerd op inzichten uit het Europese onderzoek '*European survey on access to finance in cultural and creative sectors*'. Hefboom heeft hiermee rekening gehouden bij de opmaak van het businessplan.**

**De verklaring waarom in het bestek de focus werd gelegd op lagere kredietbedragen kwam ook aan bod in het "*Onderzoek naar de mogelijkheden van aanvullende financiering voor de cultuursector*" uit 2015, uitgevoerd door Idea Consult in opdracht van mijn administratie. Dat onderzoek stelt immers dat er voornamelijk micro-organisaties actief zijn in de cultuursector die eerder behoefte hebben aan microfinanciering ( $\leq$  25.000 euro). Het onderzoek stelt ook dat het vaak moeilijk is om aan deze lager financieringsbehoefte te voldoen via traditionele vormen van (bank)financiering.**

- Ik zal nagaan in hoeverre het co-financieringsfonds moet aangevuld worden om aan de vraag te kunnen voldoen. Kan u dit becijferd duiden? Hoeveel zit er

nog in het fonds? Er werd ook een waarborgfonds aangelegd, hoeveel middelen zijn er daar nog? (VLD)

**Er werd 1.250K euro beschikbaar gesteld aan Hefboom voor de cofinanciering van de Cultuurkredieten en de renteloze Kunstleningen. Per eind september was daarvan 1.025K euro ingezet als cofinanciering. Dat is 2/3 van het effectief uitstaande kredietbedrag van 1.538K euro op dat moment.**

**Voor het waarborgfonds stelt Vlaanderen jaarlijks 250K euro beschikbaar aan Hefboom tot en met 2022. In totaal werd hiervan reeds 750.000 euro beschikbaar gesteld. Hiervan werd per 30/9 voor 461K euro aangewend voor toekomstige risico's. Dat is 30% van het uitstaande kredietbedrag van 1.538K euro op dat moment.**

- Wat betreft Kunst Aan Zet. De beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en Kunst in Huis loopt in principe af eind 2021. Ik zal samen met Kunst in Huis bekijken of de beheersovereenkomst verder gezet wordt.
  - Kan u mij de laatste cijfers bezorgen van het aantal aankopen via Kunst Aan Zet? (VLD)

**Er zijn tot op heden 30 kunstleningen toegekend via Kunst aan Zet.**

- Leiderschap in Cultuur Lage Landen (LinC LL), is een waardevol project dat mijn vorige baas op poten heeft gezet. Een nieuwe generatie culturele leiders staat op. Goed dat u zal bekijken of dit kan opgenomen worden binnen het reguliere vormingsaanbod. Eerst volgt in 2021 het derde en laatste jaar van het subsidietraject. Kan u mij vertellen wat er dat jaar inhoudelijk precies staat te gebeuren? (VLD)

**De derde editie van het vormingstraject Leiderschap in Cultuur Lage Landen (LinC LL) is van start gegaan met opnieuw tien Vlaamse en tien Nederlandse toekomstige leiders. De structuur van de derde editie is identiek aan de vorige twee nl. een combinatie van acht labs en drie leersporen en dat aangevuld met interventures en de zgn. Cultural Connections die door deBuren worden verzorgd. Dat zijn inspirerende lezingen door een notoire leider. Door de coronacrisis zijn er wel ingrepen moeten gebeuren om van het fysieke naar het digitale te gaan.**

**Eind september 2021 loopt het traject af. Ik heb nog niet beslist om dit project gesubsidieerd verder te zetten. In totaal zullen er dertig culturele leiders afgezwaaid zijn die leiderschap in cultuur een nieuw gezicht kunnen geven. Het unieke aan het traject is de Vlaams-Nederlandse samenwerking waardoor er een verdieping en uitwisseling is van praktijken uit zowel**

**Vlaanderen als Nederland. Die toekomstige samenwerking is natuurlijk een voorwaarde om een eventuele verderzetting te overwegen.**

- Traject Het Atelier – traject stopgezet als gevolg van faillissement Emolife. Nochtans veelbelovend na eerste jaar. Ik wil samen met mijn administratie nagaan wat de verwachtingen zijn van de deelnemers en in hoeverre en wanneer een verderzetting van een traject zinvol is. Voor de inschrijvingen diende een deelnamefee betaald te worden door de organisaties, worden die terugbetaald of hoe zit dat precies? Los van het herbekijken van mogelijkheden, hoe staat u zelf tegenover een verderzetting van het traject? Voor wat betreft fundraising heb ik in september bij u gepolst naar versoepeling voor sponsoring voor de cultuursector. U zou dat agenderen op het IMC, is daarrond nog iets gebeurd? (VLD)

**Het vormingstraject Het Atelier is inderdaad door het faillissement van Emolife vroegtijdig stopgezet na de eerste twee jaren alhoewel het veelbelovend was. De feedback van de deelnemers is positief en heeft een duidelijke verandering in de mindset over aanvullende financiering bewerkstelligd.**

**Indien de deelnemers betalingen hebben gedaan voor het derde vormingsjaar dan konden zij daarvan aangifte doen in het centraal register solvabiliteit. Mijn administratie heeft alle deelnemers hierover verwittigd en hen op de hoogte gebracht van het verdere verloop. Ik heb begrepen dat er maar een minderheid een aangifte moest doen in het centraal register solvabiliteit. Ook de bijdrage vanuit de Vlaamse overheid voor het derde jaar was nog niet betaald.**

**De deelnemers hebben aangegeven dat een gewone verderzetting van het traject met een andere aanbieder op dit moment niet aan de orde is. Dat heeft enerzijds te maken met de tijd die nodig is om dezelfde vertrouwensrelatie op te bouwen maar anderzijds ook met andere prioriteiten door de coronacrisis. Toch zijn de deelnemers geïnteresseerd in het onderwerp maar dat zal onder andere modaliteiten en volgens een andere timing moeten verlopen. Ik zal eerstdaags beslissen welke piste de cultuursector het meest verder helpt.**

**Het onderwerp fundraising breng ik aan op een eerstvolgende vergadering van de IMC cultuur, waarvan de datum te bepalen is, wellicht in januari 2021.**

- Doorheen de beleidsbrief wordt enkele malen verwezen naar de tax shelter als beleidsinstrument. De gevolgen van de Coronacrisis zullen zich echter ook daar laten voelen, valt aan te nemen. De economische terugslag ten gevolge van de lockdown zal investeerders minder happig maken om een instrument als de tax

shelter te hanteren. Beschikt u al over eerste cijfers, of kan u reeds een inschatting maken van de impact van de Coronacrisis op de tax shelter? (VLD)

**De FOD Financiën publiceerde 2 circulaire naar aanleiding van de maatregelen tegen COVID-19. Zo wordt de periode voor de in aanmerking komende uitgaven voor zowel audiovisuele werken als podiumwerken verlengd met 12 maanden om productievenootschappen ruimer de tijd te geven het werk te realiseren. Aanvullend werd specifiek voor podiumkunsten een circulaire opgesteld die streaming mogelijk maakt als geldende première in de periode dat zalen gesloten dienen te blijven.**

**Concreet wat betreft de cijfers, kan ik voorlopig enkel het aantal ingediende aanvragen en de geraamde investeringen meegeven. Voor een uitgebreide analyse verwijs ik naar het jaarlijkse rapport dat eind april 2021 zal worden opgeleverd en waar zeker aandacht naar de specifieke context van corona zal gaan.**

#### **Voorlopige cijfers Audiovisuele werken 2020:**

- **Tot nu toe 141 erkende werken met een geraamde Tax Shelterinvestering van 43.784.639 euro.**
- **In 2019 werden 170 audiovisuele werken erkend met een geraamde investering van 49.276.762 euro**

#### **Voorlopige cijfers Podiumkunsten:**

- **Tot nu toe 185 erkende werken met een geraamde Tax Shelterinvestering van 18.432.761,73 euro**
- **In 2019 werden 326 podiumwerken erkend met een geraamde investering van 33.084.921,02 euro**

- Over het KMSKA. Wanneer zal het publiek het KMSKA terug kunnen bezoeken? Kan u even situeren waar we precies staan in dit lange traject? U voorziet een toelage van 1.500 keuro met het oog op de verdere voorbereiding van de werking naar de heropening van het museum. Ik lees in het BBT echter ook een compensatie van -1.226 keuro. Kan u dit even toelichten? (VLD)

**Gezien de complexiteit van het totaalproject is er nog geen definitieve openingsdatum bepaald. De komende maanden stelt het departement CJM voor de laatste deeldossiers, zoals de inrichting van het museum, de tuinaanleg en de renovatie van de kantoorzone, uitvoerders aan. Op dat moment liggen alle puzzelstukken van dit bijzondere dossier op tafel en kan mijn administratie in samenspraak met het KMSKA de definitieve totaalplanning finaliseren. De communicatie rond de heropening van het museum zal een jaar op voorhand starten.**

**In 2020 steeg de toelage aan het KMSKA éénmalig met 1.200 keuro voor de ontwikkeling van de contentproductie voor de multimediatoepassingen in het nieuwe museumgebouw. Aangezien dit éénmalige middelen waren, daalt de toelage ten opzichte van 2020. Daarnaast wordt er 26 keuro gecompenseerd als doorrekening van de generieke personeelsbesparingen. De personeelsbesparingen binnen de Vlaamse Overheid zijn eind 2019 vastgelegd, wanneer het KMSKA nog deel uitmaakte van de overheid. De medewerkers van het KMSKA zijn dus meegenomen in deze oefening, waardoor het KMSKA deze legislatuur nog jaarlijks haar deel van de personeelsbesparingen zal moeten opvangen.**

- Per beleidsperiode worden er sectorale prioriteiten vastgelegd waarvoor budget wordt vrijgemaakt. Op pg 97 staat: investeringssubsidies voor sectorale cultuur- en jeugdinfrastructuur; conform het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 zijn dit de prioriteiten: theatertrekken automatiseren en cultuur- en jeugdinfrastructuur toegankelijker en energiezuiniger maken. Tot hoelang blijven deze prioriteiten nog geldig/wordt er gedacht aan een aanpassing hiervan? (VLD)

**“Het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang” dat de wettelijke basis en het leidend kader vormt voor het verlenen van onder andere de subsidies voor sectorale prioriteiten loopt t.e.m. 2021. Mijn administratie is momenteel bezig met een traject ter voorbereiding van een nieuw BVR. Een voorbereidend onderzoek (uitgevoerd door onderzoeksbureau IDEA Consult) evalueerde het huidige reglement en bracht via consultatie van de cultuur- en jeugdsector de investeringsnoden en de trends met betrekking tot infrastructuur in kaart. Op basis van interne voorbereiding van de administratie, de resultaten en aanbevelingen van dit onderzoek en zal ik in 2021 in dialoog met relevante stakeholders een nieuw BVR opmaken dat vanaf januari 2022 van kracht zal worden. Aangezien het traject nog volop loopt, kan ik u nog niet meedelen of ik de bestaande prioriteiten zal verderzetten of nieuwe prioriteiten naar voren zal schuiven. Ten gepaste tijde zal ik communicatie en toelichting omtrent het nieuwe BVR inplannen.**

- Daarnaast zal mijn administratie in 2021 verder de nieuwe bovenlokale beleidsruimte verkennen, met als doel een specifieke bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen in het landschap tussen het Vlaamse en het lokale niveau. De focus ligt daarbij op transversale samenwerking(en). Kan deze paragraaf nader toegelicht worden? Wat zal men precies doen? (VLD)

**Na de uitrol van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 in 2019 en 2020 zal verder ingezet worden op de ondersteuning van bovenlokale**

**cultuurprojecten met twee indienrondes in 2021. De aandacht voor samenwerking(en), zowel binnen als buiten de sectorgrenzen, blijft daarbij belangrijk. De structurele ondersteuning van de 19 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt gecontinueerd in 2021, evenals de structurele ondersteuning van OP/TIL, het steunpunt voor bovenlokale cultuurwerking. Mijn administratie werkt momenteel ook aan de evaluatie van de uitrol van het decreet.**

- De middelen van de World Choir Games, 1,5 mio euro, worden vanaf 2021 ingezet voor het Amateurkunstenbeleid. Hoe zullen deze worden ingezet? Komen er nieuwe instrumenten of zal u investeren in de bestaande structuren? (VLD)

**Deze middelen zullen blijvend ingezet worden op talentontwikkeling binnen de amateurkunstensector. Ik heb de opdracht gegeven aan mijn administratie om een tijdelijk subsidiereglement uit te werken om deze middelen te verdelen en de nodige stimulansen te voorzien binnen de sector. Een tijdelijk reglement om de middelen te verdelen moet de timing die nodig is om een nieuw amateurkunstenbeleid voor Vlaanderen en een geactualiseerd decreet, waarvoor ik een beleidstraject in 2021 zal opstarten, overbruggen. Hierin zal ik ook niet ongevoelig blijven voor de historische context van de verdeling van de middelen talentontwikkeling en wens ik de onevenwichten weg te werken. Het is dus mijn voornemen om die 1,5 miljoen euro inderdaad structureel in het amateurkunstenbeleid in te bedden, eerst door middel van een tijdelijk reglement en op termijn structureel door middel van een geactualiseerd decreet.**

- Voor het Roger Raveelmuseum, dat vanuit de provincie Oost-Vlaanderen werd overgedragen naar de Vlaamse overheid, zal ik mogelijke toekomstscenario's in beeld brengen. Welke toekomstscenario liggen er op tafel, en is de overdracht naar Museum Dhondt-Dhaenens daarbij nog steeds een optie? (VLD)

**Het Roger Raveelmuseum werd op 1 januari 2018 vanuit de provincie Oost-Vlaanderen overgedragen naar de Vlaamse Overheid. Het was echter niet de bedoeling dat dit een lange termijnoplossing zou zijn.**

**Op 6 januari 2020 startte een nieuwe conservator aan het hoofd van het Roger Raveelmuseum (na pensionering van de vorige). Het doel van deze functie is, naast het dagelijks beheer van het museum, het onderzoeken van een aantal pistes voor de toekomst van het Roger Raveelmuseum in samenspraak met het hoofdbestuur in Brussel. Mijn administratieonderzoekt samen met de conservator verschillende toekomstscenario's. Een eventuele fusie van het Roger Raveelmuseum met een ander museum blijft hierbij een mogelijk scenario, maar niet het enige.**

- Ik geef mijn administratie de opdracht om strategisch beleid rond de digitale transformatie van de cultuursector i.s.m. meemoo, publiq en Cultuurconnect

in 2021 verder te operationaliseren en daarbij initiatieven te ontwikkelen met een concrete en meetbare output en maatschappelijke meerwaarde.

- Kan u een overzicht bezorgen van de werking van de organisatie Meemoo? Volgt u de nasleep van de fusie van VIAA, Packed en Lukas? Welke opdracht voeren zij precies uit, met hoeveel middelen en hoeveel VTE's? (VLD)

**Sinds 1 januari 2019 maakten PACKED vzw en Lukas-Art in Flanders vzw deel uit van VIAA vzw. In februari 2020 veranderde VIAA in Meemoo. De organisatie sloot met de Vlaamse Gemeenschap een beheersovereenkomst voor de periode 2019-2023. Voor de periode 2020-2023 werden in de loop van 2020 twee addenda bij die beheersovereenkomst gesloten. Volgens deze overeenkomsten zal Meemoo tot en met 2023 werken rond 10 strategische doelstellingen:**

- 1. Meemoo digitaliseert de bedreigde audiovisuele dragers van zijn content partners en rolt een aanpak uit voor niet-bedreigde film.**
- 2. Meemoo biedt een dienstverlening aan rond de digitalisering van niet-audiovisueel materiaal.**
- 3. Meemoo zet in op de duurzame bewaring en leesbaarheid van digitaal archiefmateriaal, zowel voor zijn content partners als voor de brede cultuursector.**
- 4. Meemoo creëert, verzamelt en verrijkt metadata als motor voor valorisatie en hergebruik van archiefmateriaal.**
- 5. Meemoo verzorgt een aanbod van beeld en geluid op maat van het onderwijs, stimuleert het gebruik ervan en helpt mee de digitale geletterdheid te ontwikkelen in het leerplichtonderwijs.**
- 6. Meemoo geeft wetenschappelijke onderzoekers toegang tot een zo breed mogelijke selectie van archiefmateriaal.**
- 7. Meemoo geeft het publiek toegang tot een zo ruim mogelijke selectie van archiefmateriaal en vergroot de zichtbaarheid ervan.**
- 8. Meemoo vergroot het professioneel hergebruik van archiefmateriaal door de ontwikkeling van specifiek hierop gerichte diensten en instrumenten.**
- 9. Meemoo versterkt de digitale transformatie van zijn content partners en de cultuursector.**
- 10. Meemoo is een transparante en lerende organisatie, die complementaire samenwerking, open communicatie en actief overleg als manier van werken hanteert.**

**Naast deze doelstellingen zal Meemoo tot en met 2023 twee bijkomende opdrachten uitvoeren, met name rond de continuering van de erfgoedbank Erfgoedplus en rond de**

**begeleiding van aanvragen voor projecten binnen het subsidiereglement 'inhaalbeweging digitale collectiedata'.**

**Het departement zal de uitvoering van deze doelstellingen opvolgen in het kader van het toezicht op de werkingssubsidie. Daarbij zal de nasleep van de fusie van de drie organisaties uiteraard steeds een belangrijk item zijn in de komende jaren.**

**Meemoo ontvangt in 2020 vanuit Cultuur een werkingssubsidie van 5.280.000 euro. Volgens het laatst ingediende jaarverslag (over 2019) werkten er 37 VTE bij Meemoo.**

- "Dit traject zal een strategisch kader scheppen waarbinnen bepaalde digitale trajecten verder ontwikkeld zullen worden, bijvoorbeeld de integratie erfgoeddatabanken, project digitaal podium, SEVA dossiers, e-boekendienst"
  - wat zijn SEVA dossiers? Wat is het project digitaal podium? (VLD)

**SEVA in SEVA-dossiers staat voor subsidies, erkenningen, vergunningen en attesteringen, de vier vormen van dossierbehandeling waar het Departement Cultuur, Jeugd en Media mee in aanraking komt. Die SEVA-dossiers worden gedigitaliseerd via de KIOSK-applicatie.**

**In de beheersovereenkomst met Cultuurconnect werd de opdracht opgenomen om de wenselijkheid en haalbaarheid te onderzoeken van een gedeelde digitale basisinfrastructuur voor podiuminstellingen. Op 15 oktober 2020 heeft Cultuurconnect hiervoor een Conceptnota Digitaal Podium ingediend.**

**De Conceptnota Digitaal Podium concludeert dat ticketing het meest aangewezen vertrekpunt is voor de uitbouw van een gedeelde digitale basisinfrastructuur voor podiuminstellingen. Op basis van de haalbaarheidsstudie en de online bevraging kiest Cultuurconnect bovendien voor een gespecialiseerd ticketingsysteem en niet voor een generiek. Cultuurconnect schuift tegelijk vier mogelijke uitbreidingen op deze hoofdcomponent naar voor, die een meerwaarde bieden en haalbaar zijn:**

- 1. Webshop+: een goede, gebruiksvriendelijke etalage;**
- 2. Samenwerking: Cultuurconnect wil de cultuurhuizen die zich groeperen, ondersteunen bij het opzetten van samenwerkingsinitiatieven;**
- 3. Verbreding: Cultuurconnect wil, waar mogelijk, de bredere werking van kunst- en cultuurhuizen ondersteunen door koppelingen met andere systemen of eventuele aanpassingen aan het ticketingsysteem zonder de ambitie om de volledige werking van andere gemeentelijke diensten te ondersteunen;**



**4. CRM-light: Een beperkt customer-relations-managementsysteem waarbij de databronnen in eerste fase beperkt zouden zijn tot de beschikbare data uit het ticketingsysteem en de webshop.**

**In de Conceptnota stelt Cultuurconnect uitdrukkelijk dat ze het Concept Digitaal Podium wil afstemmen op de doelstellingen van de Vlaamse digitale architectuur en op het Traject Digitale Transformatie van de cultuursector. Concreet zal Cultuurconnect het Digitaal Podium aansluiten op de principes van de data-architectuur van de Vlaamse overheid. Bovendien wil Cultuurconnect het project Digitaal Podium ook aligneren met projecten van andere bovenbouwspelers zoals UiTdatabank, UiTPAS, UiTiD, en de Lokale Vrijetijdsmonitor.**

**Ik zal binnenkort een beslissing nemen over de Conceptnota Digitaal Podium en over een eventueel vervolgtraject.**

- In 2020 lanceerde ik de e-boekendienst voor de openbare bibliotheken in Vlaanderen en Brussel. Hoe staat het met e-boeken verhaal? Kan u dit toelichten? (VLD)

**Cultuurconnect heeft conform haar beheersovereenkomst 2019-2023 (SD3 OD3) de opdracht om een Vlaamse e-boekendienst te ontwikkelen en te beheren. Deze opdracht werd gegund aan Standaard Boekhandel waarbij de technische kant werd uitbesteed aan Bibliotheca met het CloudLibrary-platform. Door de coronacrisis steeg de vraag naar digitale content en naar e-boeken in het bijzonder. Cultuurconnect verlengde de periode van intekenen voor de bibliotheken tot 15 september 2020, omdat te veel bibliotheken meldden dat de coronacrisis zorgde voor vertraging in de besluitvormingsprocessen in de gemeente. Deze e-boekendienst werd op 17 september 2020 gelanceerd. Hij werd (zeer) positief door het publiek onthaald. Enkele cijfers (periode van 17/9 tot 17/11/2020) bevestigen dit: 165 deelnemende bibliotheken, 19.416 gebruikers, 44.725 uitleningen, 12.326 reservaties en een collectie met 6.092 titels (75% fictie en 25% informatief).**

- Het reglement ambachten / vakmanschap werd in 2020 on hold gezet omwille van een evaluatie. In 2021 zal er opnieuw een oproep gelanceerd worden rond ambachten en vakmanschap. Wat zijn de resultaten van die evaluatie en geven deze aanleiding tot een aanpassing van het reglement? Hoeveel middelen worden ingezet voor deze oproep? (VLD)

**De evaluatie over de rondes van 2018 en 2019 werd opgeleverd in juli 2020. Uit de evaluatie blijkt dat er, gezien het hoog aantal aanvragen in beide rondes en de kwaliteit en diversiteit van de gesubsidieerde trajecten, zeker een toekomst is voor het verder ondersteunen van vakmanschap. Op basis van de evaluatie wordt dan ook voorgesteld om zeker nog éénmaal een oproep te lanceren voor nieuwe trajecten op basis van een enigszins**

**aangepast reglement. Momenteel wordt bekeken welke aandachtspunten uit de evaluatie al worden meegenomen in het aangepaste reglement voor 2021 en welke punten eerder op langere termijn worden doorgevoerd. Aandacht voor samenwerking met, en begeleiding door expertisecentra bleek erg belangrijk alsook de communicatie over de trajecten en de documentering van het vakmanschap. Ook nader te bekijken zijn de maximale looptijd van de trajecten, de hoogte van het beursbedrag en de uitbetalingsmodaliteiten. Een voldoende zakelijke onderbouwing van het traject lijkt aangewezen en een exitstrategie in noodgevallen moet van bij de start duidelijk zijn.**

**Tegelijkertijd werd er tijdens de diverse gesprekken in het kader van deze evaluatie meermaals op aangedrongen om werk te maken van een structurele verankering van de ondersteuning voor vakmanschap en het doorgeven hiervan in het Vlaams erfgoedbeleid. Diverse pistes hiertoe zullen dan ook verder onderzocht worden.**

**Voor de oproep in 2021 wordt een budget uitgetrokken van 619.000 euro.**

- Hoeveel middelen voorziet u precies voor de subsidielijnen innovatieve partnerprojecten, het reglement digitale collectieregistratie, doorbraaktrajecten? (VLD)

**De subsidielijn van de doorbraaktrajecten binnen het huidige Kunstendecreet wordt in 2021 niet opengesteld. (Deze subsidielijn werd via een experimenteel reglement enkel in 2017, 2018 en 2019 opengesteld).**

**Voor de innovatieve partnerprojecten wordt in 2021 378.000 euro voorzien.**

- Omwille van de materialiteitsdrempel wordt er voor de KANTL geen begroting meer ingediend. → Wat houdt dit precies in? (VLD)

**Om kleinere entiteiten te vrijwaren van te zware verplichtingen in verhouding tot de beperkte impact op de Vlaamse begroting en het feit dat ook voor het INR niet alle informatie van die entiteiten aangeleverd moet worden is in de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën een materialiteitsdrempel ingevoerd: entiteiten die zowel minder dan 5 miljoen ESR-ontvangsten als minder dan 5 miljoen ESR-uitgaven realiseren zijn vrijgesteld van de verplichting om o.a. een begroting in te dienen. KANTL is in dat geval.**

- Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in de eerste helft van 2024. Dit Belgische voorzitterschap is ook een uitgelezen kans om Vlaamse cultuur extra zichtbaarheid te geven. Hoe zal u concreet te werk gaan om dit voor te bereiden? (VLD)

**De eerste concrete voorbereidingen voor het Belgische voorzitterschap zullen in 2021 starten. We streven er naar om vanuit de bevoegdheid**

**buitenlandse zaken tegen eind 2021 een allesomvattend projectplan op te maken waarin ook aandacht zal zijn voor een doordachte agenda voor de culturele programmatie en omkadering. We willen hiervoor tijdig contacten leggen met de cultuurhuizen om invulling te geven aan hun (Europese) programmatie. Enkele voorstellen zitten reeds in bespreking. Bovendien denken we aan afstemming met de Vlaamse Diplomatieke Vertegenwoordigers en Vlaamse Economische Vertegenwoordigers over de plaatselijke culturele omkadering om het Voorzitterschap met culturele diplomatie te ondersteunen.**

- Quid cultuurforum, staat helemaal niets over in BBT 2021? (VLD)

**Het cultuurforum werd in 2020 niet meer georganiseerd. Het werd vervangen door een samenwerking met VRT: Media & Culture Fast Forward. Een event over de toekomst van de media en cultuursector. Dit jaar vindt het event (online) plaats op 14-15-16 december. Na deze editie wordt de samenwerking geëvalueerd en op basis daarvan beslist of in 2021 een volgende editie uitgewerkt wordt.**

- Quid gereguleerde boekenprijs, staat helemaal niets over in BBT 2021?
  - Quid opvolging effecten? Quid samenwerkingsakkoord ifv uitrol Brussel? (VLD)

**De opvolging van de effecten zal in de loop van 2021 gebeuren. Er wordt nog bekeken in hoeverre de corona-impact hierin kan worden meegenomen. Het samenwerkingsakkoord i.v.m. de uitrol van de gereguleerde boekenprijs in Brussel werd al eind 2018 afgesloten.**