

Begroting 2021 WVGA

Vragen Groen-fractie voor Commissie 24 november 2020

Opgroeien

Jeugdhulp

- Hoe zorgen we dat 1G1P op het terrein uitvoerbaar is naast de bestaande taken voor de samenwerkingsverbanden jeugdhulp. Hoe zorgen we dat indien nodig meer dan 200 gezinnen per samenwerkingsverband kunnen worden geholpen?
- Welke kwantitatieve doelstelling zet de minister voorop in het afbouwen van de wachtlijsten in de jeugdhulp door het zogenaamde groeipad? Houdt dit rekening met een extra instroom door corona?
- De BBT vermeldt dat de werklastmeting in de jeugdhulp afgerond zal zijn tegen mei 2020? Wat waren de resultaten of is dit een tikfout? Wanneer wil u de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen uitrollen?
- Kunnen de CAW's en JAC's binnen de huidige budgettaire kaders hun rol ten volle opnemen en de vraag invullen. Zowel digitaal als fysiek.
- Waarom verschuift er 700 kEur voor het crisiscentrum van de CAW's? Waar zal dit aan besteed worden?

Jeugddelinquentie:

- Het is goed en hoognodig dat verouderde plekken en onhoudbare leefomstandigheden worden aangepakt. Het valt echter op dat u opnieuw in uitbreiding van de plaatsen in jeugddelinquentie voorziet. Dit is opmerkelijk, aangezien het aantal jongeren dat een als misdrijf omschreven feit pleegt al zo'n 10 jaar grosso modo stabiel blijft. Hoe verklaart de minister deze gang van zaken?
- Wordt er parallel in aantal begeleiders per jongere geïnvesteerd? In de covid-19-golven werd aangegeven dat de inzet van leerkrachten in jeugddelinquentie voor veel grotere verstandhouding onderling en met begeleiders zorgde, een vermindering van agressie-gevallen en een betere sfeer. Een dergelijke investering zal zowel jongeren, begeleiders als voorzieningen ten goede komen.

Kindermishandeling

- Komt er een globale evaluatie van het Vlaamse beleid in kindermishandeling? In Nederland wordt het beleid in kindermishandeling elke 5 jaar geëvalueerd, door verschillende universiteiten, op zijn resultaten. Worden hier middelen voor uitgetrokken?
- De minister geeft aan dat specifiek het project Kompas + in Antwerpen wordt opgevolgd. Waarom wordt specifiek dit project uitgekozen? Door wie zal de wetenschappelijke studie van de evaluatie van dit project worden uitgevoerd?

Jong ouderschap, perinatale zorg, gezinnen

- *"OD We willen voor zwangere vrouwen zo snel mogelijk een zorgtraject op maat starten om aanstaande ouders te ondersteunen in hun ouderschap, met*

bijzondere aandacht voor risicozwangerschappen"

Hoe definieert de minister "risicozwangerschappen" in de doelstelling?

- De minister geeft aan kraam- en gezinszorg "gericht" te willen inzetten? Welke extra investeringen komen er in kraam- en gezinszorg, gezien de onderbenutting door kwetsbare gezinnen en de grote bestaande noden op het terrein die extra bleken tijdens de covid-19-crisis?
- Welke partners voor perinatale zorg voorziet de minister te laten aansluiten in de eerstelijnsnetwerken?
- De minister voorziet een subsidie om de Huizen van het Kind te ondersteunen in het vormgeven van vernieuwend aanbod en stimuleert lokale besturen en partners uit de beleidsdomeinen armoede, integratie en inburgering, jeugdwerk, onderwijs, welzijn en werk om samen de Huizen van het Kind verder vorm te geven.

Op welke manier zorgen de minister en het kabinet ervoor dat het aanbod kwalitatief coherent is en aangepast aan de lokale noden? Hoe hoog is deze subsidie in zijn totaliteit en per huis van het kind, en wat houdt het "vernieuwend aanbod" waarvan sprake is, in?

Kinderopvang

- De minister zegt te willen inzetten op uitbreiding van het kinderopvangaanbod. Hoeveel plaatsen in trap 2A worden er in 20-21 gerealiseerd? Hoeveel omzettingen zullen er in 20-21 gebeuren voor de aanbieders die zowel plaatsen in trap 2B als trap 2A aanbieden en al vele jaren op gelijkschakeling wachten?
- De minister wil maximaal tegemoetkomen aan de nood in de gemeenten waar die het grootst is. Hoe en volgens welke criteria wordt bepaald waar de nood het grootst is? Hoeveel plaatsen zullen er per provincie en centrumstad worden gerealiseerd? Wordt er rekening gehouden met wijken en gemeenten die een historische achterstand hebben? Wordt er rekening gehouden met bevolkingsdichtheid en recente geboortecijfers? Wordt het criterium armoede, en het probleem dat in armere en volksere wijken een historisch tekort aan kinderopvangplaatsen is, in aanmerking genomen? Hoeveel van deze uitbreiding is bestemd voor Brussel, waar historisch een zeer groot tekort aan kinderopvangplaatsen is?
- De minister geeft aan te willen uitbreiden in trap 2A, maar legt sterke nadruk op het willen uitbreiden van flexibele en occasionele opvang. " De flexibele en occasionele opvang willen we verder faciliteren door een regelgevend kader uit te werken dat het op maat aanbieden van opvang aan kwetsbare doelgroepen in het kader van trajecten naar werk of inburgering mogelijk maakt." Dit is bij uitstek een opdracht waarvoor kinderopvang in trap 3 geknipt is, net als de sociale en pedagogische functie die zeer belangrijk is in complexere trajecten die inburgering of toeleiding naar werk faciliteren. Hoeveel uitbreiding voorziet de minister in trap 3 in 20-21?
- De minister voorziet in een "onafhankelijke tevredenheidsmeting over de dienstverlening van Kind en Gezin voor te leggen met het doel deze opdracht in 2021 te gunnen". Kan de minister hierop ingaan? Gaat dit om een tevredenheidsmeting uitgevoerd over de kinderopvang? Is het de bedoeling om ouders te bevragen als gebruiker en uitbaters van kinderopvang? Aan wie wil de minister deze

meting uitbesteden?

Hoeveel budget voorziet de minister te willen uittrekken in 20-21n maar ook nadien in deze doelstelling?

- De krapte op de arbeidsmarkt van kinderopvang was voorspelbaar maar is nog versneld door covid-19.
Hoe zal de minister pedagogische, sociale kwaliteit en een-op-een-aandacht - een sterk werkpunt in de Vlaamse kinderopvang - en de grote krapte op de arbeidsmarkt verzoenen? Hoe wil de minister gekwalificeerde krachten aantrekken? En welke middelen worden specifiek voorzien om hooggekwalificeerde krachten aan te trekken?
- Kindbegeleiders vervullen het slechtsbetaalde essentiële beroep. Zij hebben in de covid-19-crisis permanent paraat gestaan. Velen onder hen zijn door de zware druk van de crisis met hun beroep gestopt.
Welke middelen voorziet de minister om de voorwaarden en het loon voor kindbegeleiders de drastische verbetering te bieden die zij verdienen?
- De minister zegt van plan te zijn een aantal regels te versoepelen in kinderopvang.

Is een van deze initiatieven het regelluw, maar ook realistischer maken van de infrastructurele voorwaarden, zoals de eis tot buitenruimte? In stedelijke context zijn deze zeer moeilijk vervulbaar. Eraan vasthouden zorgt voor een blijvende schaarste aan plaatsen in stedelijke en vooral volkse wijken.

- "In 2020 rondde het Centrum voor Sociaal beleid in opdracht van het departement WVG haar verkennende studie af over de mogelijkheden om tot een uniform inkomens- en gezinsbegrip te komen in Vlaanderen. Op basis van de grondige beschrijving van de gehanteerde begrippen en de verkenning van de harmoniseringsopties en hun resultaten zetten we in 2021 verdere stappen om tot een harmonisering te komen van de inkomens- en gezinsbegrippen die worden gehanteerd in het Groeipakket en in de kinderopvang van baby's en peuters. We vragen het agentschap Opgroeien om voorstellen uit te werken over de praktische werkwijze om de in het kader van het Groeipakket verzamelde gegevens op een geoorloofde manier te kunnen hergebruiken. Daarnaast verwachten we een voorstel van aanpassing van de huidige regeling in het licht van de harmonisering, en dat met een indicatie van de impact ervan."

Kan de minister verduidelijken? Betekent deze passage ook eindelijk een automatische toekenning van rechten aan de allerlaagste inkomens voor het verlaagd tarief in kinderopvang, in plaats van dat men de extra horde moet nemen om via het OCMW te passeren?

Groeipakket:

- 'We analyseren het proces dat leidt tot de evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte om de termijn tussen aanvraag en toekenning van de zorgtoeslag zo kort mogelijk te houden'. Welke stappen zijn er de voorbije maanden al gezet? Wat lijkt de minister een redelijke termijn om na te streven tussen aanvraag en toekenning zorgtoeslag?
- "In het najaar 2020 maken we de evaluatie van het Groeipakket. Eventuele bijstellingen die hieruit voortvloeien worden uitgewerkt in 2021, rekening houdend met het budgettaire kader". Deze evaluatie is ons al een jaar beloofd. Na deze begrotingsbespreking zijn we begin december. Graag een overzicht

welke stappen er achter de schermen al gebeurd zijn. Graag een concrete timing wanneer we dit hier in de commissie kunnen bespreken?

- 'Samen met de andere uitbetalers onderzoeken we een selfservice-standaard voor de volledige uitbetalingssector, waarbij we de vereisten vastleggen waaraan het portaal van elke uitbetaler moet voldoen.' Was het niet de bedoeling om naar 1 uitbetaler te gaan ? Wat is daar de stand van zaken ? Timing ? Vermits er voor 2021 al een besparing werkingssubsidie private uitbetalingsactoren is van 1.937 000

VUTG

- **P 108 GB0-1GEF2QY-IS** – VUTG Naast de besparing van 1.937.000 werkingssubsidie private uitbetalingsactoren staat er ook een besparing van 520.000 € 'Efficiëntie en kerntaken - Personeelsbesparing 2021' Graag concreter: hoeveel mensen zullen er afvloeien (waar en hoe)?

Adoptie

- Hoe wil u inspelen op volgende vaststelling dat er bij interlandelijke adoptie steeds meer plaatsingen van kinderen met een beperking of bijzondere behoeften gebeuren.

PMH

- De budgetoefening voor de aanpak van de wachtlijsten is voor ons nog onduidelijk. Het blijft zeer onduidelijk hoeveel middelen er vrij komen. In het debat over de septemberverklaring zei u dat u al in 2021, 270 milj extra zou voorzien. Waar kunnen we deze middelen in de begroting terug vinden ?
 - Hoe worden die middelen verdeeld? RTH – NRTH (PAB/PVB)
 - Hoeveel middelen gaan naar flankerende maatregelen (versterking DOP's, BSOS, ...)
 - Hoeveel middelen moeten daarvan komen uit besparingen/herschikkingen?
- Voor het vooruitschuiven kijkt me naar het onderbenutting van het relanceplan. Dit is een zeer vreemde constructie. Een deel van de relancemiddelen wordt niet ingezet voor eenmalige investeringen, maar voor recurrente? Is dat budgettair orthodox? Kan dat voor Europa? Wat als de Vlaamse regering de financiering van het relanceplan niet rond krijgt ? Hoe moet de minister dan zijn meeruitgaven voor mensen met een handicap dekken? Waar gaat men voor de jaren erop (2022 ev) de middelen zoeken?
- Door het vooruitschuiven zullen er volgend jaar ongetwijfeld veel meer mensen geholpen worden. Maar betekent dit ook dat wie er volgend jaar niet bij is, zeker tot 2025 zal moeten wachten ?
- De toeleiding en begeleiding van personen met een beperking door de DOP diensten kost jaarlijks miljoenen euro's. Als de budgetten vooruitgeschoven worden, naar 2021 vragen we ons af welk de rol van de DOP's in 2022 en 2023 zullen zijn, omdat er in deze periode geen budgetten meer zullen toegekend worden.
- Het beleid wil 2 miljoen besparen op de budgethouders. Men wil dit doen door de omslagsleutel die men gebruikt om de berekening van een PVB voucher naar PVB cash te maken, niet te indexeren. Dit betekent dat de PVB budgethouders die via cash zorg inkopen via een nVZA worden, in de praktijk door deze niet

indexatie, minder budget krijgen, dus minder zorg zullen kunnen inkopen. (De zorg en ondersteuning wordt wel geïndexeerd en op deze manier wordt er rechtstreeks op zorg en ondersteuning bespaard, in een periode dat er ontzettend veel van de mantelzorgers gevraagd wordt want zij moeten alles opvangen) De PVB budgethouder via voucher blijft zijn budget zonder besparing behouden.

Is dit niet in tegenstelling tot de plannen om te komen tot een eenduidig zelfde PVB (ongeacht of met dit vouchert of casht) te komen? Op deze manier maakt men het verschil nog groter en dit ten nadele van diegene die gebruik maken van PVB cash voor ondersteuning door nVZA

- PVB voor minderjarigen. Gaat de toeleiding via MDT niet zorgen voor lange wachtlijsten en niet vraaggestuurd ?
- Pag 22 komt er een evaluatie van perspectief 2020 en neemt men de lessen uit deze evaluatie dan mee naar Perspectief 2030?
- IMB- gewone aanvragen: lange duurtijd van aanvraag procedures. Kunnen er geen termijnen vastgelegd worden?
IMB renting bij snel degeneratieve aandoeningen: vaak problemen om de juiste hulpmiddelen te vinden (aanbod) Niet alles wat op de markt bestaat aan hulpmiddelen wordt voor huur aangeboden
Ondersteuning van de gebruiker en mantelzorger die ermee moeten werken.
Hoe zou dit opgelost kunnen worden?

Vlaamse Sociale Bescherming

- Op vraag van de Vlaamse Regering bracht de Vlaamse Raad WVG een advies uit over de intentie van de Vlaamse Regering om het Basisondersteuningsbudget af te schaffen. Groen is niet tegen een eenvoudiger systeem waarbij men gaat naar één type va zorgbudget maar hier spant men de kar voor het paard. De Vlaamse regering schaft het BOB af maar voorziet niet in een alternatief. Welke stappen worden er gezet naar een eengemaakt zorgbudget ? Wie wordt er betrokken ? wat is de timing ? Is de minister bereid om de uitdoving van het BOB on hold te zetten tot wanneer er een alternatief gekend is en in werking is?
- Welke zullen de krachtlijnen postcorona zijn van het meerjarenplan sociale bescherming? Wat is de exacte timing van de gefaseerde integratie van de domeinen van 'psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven beschut wonen, revalidatieziekenhuizen, revalidatieconventies, multidisciplinaire begeleidingsequipes en het multidisciplinair overleg?
- Hoe zal u vermijden dat de verstrengde maatregelen voor rechthebbenden ertoe leiden dat lokale besturen hiervoor mogen opdraaien?

TECHNISCHE VRAGEN sp.a-FRACTIE – WELZIJN

Opgroeien

- De beleidstoelichting verwijst verschillende malen naar het 'meerjarengroeipad voor de Jeugdhulp'. Graag extra duiding: Hoeveel bedraagt het totale voorziene groeipad? Waar zullen deze extra middelen concreet aan besteed worden?
- Er werd geïnvesteerd in het kader van het actieplan 'mentaal welzijn' in 60 intensieve contextbegeleidingen met Signs of Safety als model en een wetenschappelijk onderzoek hieromtrent. Deze middelen gaan ook naar 1 Gezin1 Plan en private beveiligende opvang. Hoeveel middelen gaan naar welk deel? Hoeveel extra contextbegeleidingen zullen er worden opgestart? Hoeveel extra plaatsen zullen bij komen binnen de private beveiligde opvang?
- Er wordt melding gemaakt over het innoverend project 'Back on track' dat wordt opgestart via de financiële techniek van de 'social impact bond'. Gezien de innovatieve aanpak qua financiering is een goede opvolging essentieel: "Het agentschap Opgroeien zal dit samen met de partners monitoren" stelt de beleidstoelichting. Hoe verloopt de monitoring? Welke elementen worden daarbij in kaart gebracht? Welke is academische partner die hierbij wordt betrokken?
- De minister wil elk verblijf van een jongere in een kortverblijf koppelen aan een uitstroombegeleiding om hen intensief te blijven opvolgen. Welke organisatie(s) zullen dit opnemen, en hoeveel middelen worden hiervoor voorzien?
- Welke organisaties binnen GB0-1GEF2UX-IS OPGROEIEN REGIE worden gevat door de efficiëntie- en kerntakenoefeningen? Graag een overzicht.
- Van waar de keuze om bij het Groeipakket de indexprovisie voor de overschrijding onder te brengen bij "Andere bijstellingen" in plaats van bij "Index"? Welk deel van de bijstelling is voorzien voor de indexatie in september?
- De minister zet in op de uitbreiding van het kinderopvangbod. Maar hoeveel extra plaatsen (trap 1 en 2) gaat u hier effectief mee creëren?
- De overeenkomst met CAW Brussel als Dienst Maatschappelijk onderzoek bij Adoptie werd stopgezet. Het personeel dat nu al in opzeg staat, krijgt enorm veel vragen hoe het gaat verder gaan door ongeruste partnerorganisaties en kandidaat ouders. Er wordt pas een vernieuwing van de voorziening voorzien eind 2021. Wat in de tussentijd? Waarom werd de overeenkomst al opgezegd? Welke nieuwe partner heeft u op het oog?

Personen met een handicap

- De minister sprak in het verleden van een bijsturen van correctiefase 2. Wat is hiervan de stand van zaken en blijft de budgetneutraliteit van de correctiefase hierbij gewaarborgd?
- Op welke wijze zal het principe van zorgcontinuïteit en de bijhorende principe van een verschuiving in de toewijzing van de tijdelijke middelen in het kader van de coronacrisis, zoals bepleit in de tweede resolutie van de coronacommissie, uitgevoerd worden? En welke budgettaire weerslag wordt daar verwacht?
- In de toelichting wordt gesteld dat de uitrol van PVF-minderjarigen in 2021 zal worden verdergezet. Betekent dit dat PVF minderjarigen niet ingevoerd zal worden in 2021, of welke timing stelt de minister in het vooruitzicht?

- Wat is de relatie tussen de invoering van PVF-minderjarigen en de andere evaluatie-oefeningen rond het beheer en de besteding van het PVB die in 2021 opgestart en lopende zijn?
- In 2021 wenst de minister te starten met het ontwikkelen van een nieuwe kwaliteitsregelgeving met inbegrip van handhaving en de principes van kwaliteit van leven. Tegen wanneer verwacht de minister deze oefening te voltooien en wat is de aanleiding voor deze oefening?
- De toelichting stelt dat er in 2021 begonnen wordt met de invoering van de BELRAI voor personen met een handicap teneinde schakelen tussen verschillende types van zorg. De minister verklaarde echter in de bespreking bij het deel woonzorg dat de BELRAI op dit moment enkel een zorgzwaarte-instrument en geen financieringsinstrument is. Is het ook in deze sector de bedoeling de BELRAI in te voeren zonder consequenties voor de financiering?
- Tegelijk: hoe verhoudt het proefproject tot het invoeren van de BELRAI zich tot de evaluatie-oefening van de zorgbehoeften in prioriteitengroep 3?
- Hoe verhoudt de uitrol van de BELRAI in de zorg voor personen met een handicap zich tot de oefening inzake zorgzwaartebepaling die lopende is in het kader van de opstart van PVF-minderjarigen?
- In de toelichting wordt gesteld dat onderzocht zal worden of de DOP's gemachtigd kunnen worden om aanvragen inhoudelijk te controleren en bij te dragen tot wat omschreven wordt als een proces van vraagverheldering. Zal de minister hierbij garanties inbouwen dat dit proces niet leidt tot een beperking van de vragen in het ondersteuningsplan?
- Er wordt een evaluatie en vereenvoudiging van de procedures die recht geven op automatische toekenning in het vooruitzicht gesteld. Daarbij enkele vragen: wat is de actuele meerjarenraming van de budgettaire consequenties van het aantal personen dat volgens de procedures recht heeft op aan automatische toekenning? Wat is het aandeel hierin van de niet-aangeboren hersenletsels? En wordt er een budgettaire impact van deze evaluatie-oefening verwacht? Zo ja, hoe significant is die?
- In de toelichting wordt stilgestaan bij de gevolgen van de invoering van de woon- en leefkosten en de consequenties die zit zou kunnen hebben voor de betaalbaarheid van de zorg. Dat is positief. Maar de toelichting beperkt zich tot het transparant maken van kosten. Zijn er echter in het kader van toezicht of handhaving van deze kosten maatregelen voorzien, of handvaten waarmee gebruikers kunnen bepalen of bepaalde kosten al dan niet in verhouding tot de dienstverlening zijn?
- De transitie naar woon en leefkosten kan ook tot gevolg dat personen met een handicap ingrijpende financiële consequenties ervaren, waarbij het inkomen en het vrij te besteden deel van het persoonsvolgend budget niet zullen volstaan om deze op te vangen. Voorziet de minister maatregelen om personen met een handicap in die situatie bij te staan om meer gepaste zorg te vinden? Zo ja, hoe zal dit georganiseerd worden?
- In de toelichting wordt gesteld dat er in 2021 gekeken zal worden hoe nieuwe PVB's gericht ter beschikking kunnen worden gesteld. Betekent dit dat er ingegrepen zal worden in de prioriteitengroepen in de wachtlijst of wat in de scope van deze oefening?
- Betekent de oefening waarbij de scope van RTH en PVF herbekeken wordt dat de minister ambieert om mensen op de wachtlijst af te leiden naar RTH? Wat is hiervoor desgevallend het budgettaire kader?
- Hoe verhoudt de monitoring van de implementatie van de VN Conventie inzake de rechten van personen met een handicap zich tot de evaluatie-oefening die binnen het VAPH lopen en die erop gericht zijn de kostprijs van het systeem beheersbaar te maken? Welke conclusies kunnen reeds getrokken worden uit monitoring van de implementatie van de VN Conventie op basis van eerdere rapporteringen (inclusief schaduwrapporten) getrokken worden omtrent het PVF-systeem zoals het vandaag bestaat?
- Naast de vele dingen die wel in de toelichting is er één grote afwezige: namelijk het vooruitschuiven van het uitbreidingsbeleid van het regeerakkoord (270 miljoen euro,

waarvan nog 185 te besteden) met onderbenutting op het plan Vlaamse Veerkracht. Betekent de afwezigheid van deze door de Minister-President gecommuniceerde doelstelling dat dit idee verlaten wordt?

- Wat is de geraamde onderbenuttingshypothese binnen Vlaamse Veerkracht waar het VAPH aanspraak op hoopt te maken per jaar? Graag een overzicht.
- Hoe zal de onderbenutting van éénmalige en uitzonderlijke investeringskredieten die buiten begrotingsdoelstelling worden geplaatst het ESR-resultaat van de Vlaamse begroting impacteren wanneer zij wordt geconverteerd naar PVF budgetten?
- Hoe zal het VAPH zich voorbereiden om nieuwe budgetten op basis van onderbenutting toe te kennen? Zal de organisaties scenario's van toekenningen op basis van ramingen van onderbenutting? Of zal zij pas aan de slag kunnen na bevestiging van het totaal te besteden bedrag van de onderbenutting?
- Wanneer in het begrotingsjaar 2021 verwacht de minister duidelijkheid te krijgen rond de omvang de onderbenutting van zijn collega van begroting, en of deze ingezet kan worden?
- Zal de onderbenutting, indien ze zich voordoet, enkel gebruikt worden voor de creatie van nieuwe persoonsvolgende budgetten of wenst de minister deze ook aan te wenden voor de creatie van bijkomend aanbod aan RTH?
- Persoonsvolgende budgetten of andere nieuwe ondersteuning vanuit het VAPH is veelal structureel. Onderbenutting van een begrotingsjaar is eenmalig. Zijn er plannen om de afwezigheid van onderbenutting in komende begrotingsjaren op te vangen indien er op basis van onderbenutting in het begrotingsjaar zelf substantieel extra budgetten zouden opgestart worden? Welke garantie gebruikers die op basis van onderbenutting een budget toegewezen zouden krijgen dat dit gehandhaafd zal worden?
- De onderbenuttingshypothese en het vooruitschuiven van uitbreidingsbeleid impliceert de facto een reductie van de reële opgestarte dossiers omdat de onderbenutting zich voordoet in een bepaald begrotingsjaar en de budgetten die daarmee toegekend zouden worden de facto niet hun volle weerslag hebben op datzelfde begrotingsjaar, maar enkel voor de periode waarop ze van toepassing zijn. M.a.w: als in juni blijkt dat er 100 miljoen onderbenutting zou zijn en er per 1 juli nieuwe PVB's ter waarde van 100 miljoen zullen worden toegekend (& ze magisch allemaal in werking zouden treden op 1 juli), zullen er maar 50 miljoen euro aan uitgaven gebeuren dat begrotingsjaar. Dus wat zal de ratio zijn tussen de onderbenutting en de creatie van nieuwe PVB's? Vereist dit ook geen begrotingsakkoord van de minister van begroting, en is dit reeds bekomen?
- Het uitbreidingsbeleid integraal vooruitschuiven betekent ook dat kostendrijvers in het VAPH zoals de automatische toekenningsgroepen, die ongeveer 80% van het uitbreidingsbeleid opeisen, niet meer gefinancierd zijn de komende begrotingsjaren omdat het uitbreidingsbeleid reeds voor iets anders werd gebruikt. Welke garanties voorziet de minister om in de idee van het vooruitschuiven van het uitbreidingsbeleid de kostendrijvers en de rechten van de groepen met automatische toekenning te waarborgen?
- Wat ook afwezig is in de toelichting is de impact van Mozaïek IV, tenzij indirect bij de evaluatie-oefeningen omtrent efficiëntie, prioritering en besteding van de PVB's. Zijn er op dit moment reeds budgetten toegekend op basis van de nieuwe budgetcategorieën die gecreëerd werden door Mozaïek IV, en wat was desgevallend hun impact op het volume van de creatie van die nieuwe PVB's? En zal de besteding van de PVB's die gecreëerd worden via Mozaïek IV bijzonder in het oog gehouden worden in het kader van de verschillende evaluatie-oefeningen?
- Hoe past de schrapping van het basisondersteuningsbudget (BOB) in het kader van de evaluatie-oefeningen binnen het VAPH? Welke middelen beoogt de minister vrij te krijgen met de verstrengde voorwaarden omtrent de toekenning van het BOB zoals voorzien in het regeerakkoord? Graag een overzicht per jaar voor de legislatuur.

Vlaamse Sociale Bescherming

- Er wordt in de toelichting ingegaan op de dagprijscontrole van de woonzorgcentra. Hoe zal het Agentschap omgaan met de impact die zowel de coronacrisis als de tijdelijke extra middelen hadden op de rendabiliteit van de voorziening, gezien deze rendabiliteit een cruciaal argument is om een aanvraag tot verhoging van de dagprijs te staven? Graag wat duiding.
- De minister stelt dat het kader waarin kortingen op de dagprijs mogelijk zijn, verduidelijkt zal worden. Hoe zal dit gebeuren en wat houdt deze verduidelijking in, in het licht van de ontwikkelen van de laatste maanden omtrent kortingen op kamers in sommige woonzorgcentra?
- Van waar de keuze voor een sectorspecifieke boekhouding in de residentiële ouderenzorg? En hoe past in een context waar experts erop wijzen dat het onderscheid tussen de drie traditionele beheersvormen (openbaar, non-profit, for-profit) aan het vervagen is?
- Gelet op de achterstand die door de coronacrisis is opgelopen, blijft de invoering van een persoonsvolgende financiering in de ouderenzorg het doel van deze regering? En in welke mate zullen de evaluaties van de persoonsvolgende financiering in de zorgsector voor personen met een handicap impact hebben op dit traject?

Infrastructuur

- In welke mate zullen de ruimtelijke kwetsbaarheden die door de coronacrisis naar boven worden gebracht een impact hebben op de regelgeving binnen het VIPA? Zijn speciale conversieprojecten waarmee voorzieningen hun infrastructuur in lijn kunnen stellen met de wetenschappelijke evidentie rond het coronavirus iets wat de minister aan het overwegen is?

Vlaams Belang

BBT 2021

Beleidsdomeinen:

- Opgroeien
- Personen met een handicap
- Sociale Bescherming
- Zorginfrastructuur
- (Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld)

Jeugdhulp

blz. 77: de minister geeft het volgende aan: *“Op basis van een intersectorale set van indicatoren bouwt het agentschap Opgroeien samen met de andere sectoren betrokken op de jeugdhulp ook verder aan het longitudinale onderzoek, dat de komende periode zal focussen op een analyse van hoe het staat met jongeren, jongvolwassenen eens ze de jeugdhulp hebben verlaten. Op basis van deze bevindingen zullen we meer en meer zicht krijgen op wat de impact is van jeugdhulp op gezinnen, kinderen en jongeren in Vlaanderen.”*

- Wanneer zullen de bevindingen van dit onderzoek beschikbaar zijn?

blz. 77 de minister geeft aan de werking van de JO-lijn te willen optimaliseren. Zo zullen er nieuwe communicatiemiddelen verkend worden en zal bekeken worden hoe het klachtenonderzoek meer laagdrempelig te werk kan gaan. Daarnaast zou de JO-lijn ingezet worden als bruggenbouwer tussen en met de verschillende actoren binnen de jeugdhulp.

- Wanneer zal er een evaluatie van de bestaande communicatiemiddelen voorhanden zijn?

- Welke opties zijn er om meer laagdrempelig te werk te gaan bij het klachtenonderzoek?

- Hoe zal ingezet worden op de rol van JO-lijn als bruggenbouwer tussen en met de verschillende actoren binnen de jeugdhulp.

Blz. 77: er zal gestart worden met een wetenschappelijk onderzoek naar de outcome van Signs of Safety.

- Kan de minister dit wetenschappelijk onderzoek toelichten?

- Hoeveel budget zal er voor dit onderzoek voorzien worden?

- Hoe zal dit onderzoek uitgevoerd worden?

- Binnen welke termijn wordt dit onderzoek uitgevoerd en kunnen we resultaten verwachten?

- Wie voert dit onderzoek uit?

Op blz. 79 van BBT geeft de minister aan dat jeugdhulpaanbieders in 2021 gestimuleerd zullen worden om proactief samen te werken zodat breuken in trajecten van jongeren en kinderen vermeden worden. Het proefproject “de ideale wereld” zal in één of meerdere eerstelijnszones geïnstalleerd worden.

- In welke eerstelijnszones zal dit project geïnstalleerd worden?

- Wat is de looptijd van dergelijk proefproject?

- Zal dit project geëvalueerd worden?

Blz. 79: Momenteel loopt er een werklastmeting bij de sociale diensten jeugdrechtbank en de ondersteuningscentra Jeugdzorg. Deze zou eind 2020 afgerond moeten zijn.

- Is deze werklastmeting al afgerond? Zal dit lukken tegen eind 2020?

Blz. 79: De jongeren die verbleven in het Vlaams detentiecentrum Tongeren zijn verhuisd naar Beveren. De minister geeft aan dit verder op te volgen met zowel aandacht voor de pedagogische aanpak als de samenwerking in het grotere geheel van de gevangenis van Beveren.

- Hoe wordt dit opgevolgd?
- Welke werkpunten zijn er?
- Hoe verloopt momenteel de samenwerking in het grotere geheel van de gevangenis van Beveren?

Blz. 80 er komt overleg met de federale minister voor de aanstelling van een verbindingsmagistraat.

- wanneer is dat overleg voorzien? Is er al informeel afgetoetst?
- wat is het verwachtingspatroon over wat die magistraat zal doen?

Blz. 80 het gebruik van videoconferentie in het kader van de rechtspleging.

- hoe zijn de bevindingen tot op heden?
- is dit ook afgetoetst met de advocatuur?
- zijn hiervoor middelen voorzien om dit technisch mogelijk te maken? Hoeveel bedragen die?

blz. 81 de minister geeft aan om na te gaan welke acties ondernomen kunnen worden om meer verbinding te krijgen tussen pleegzorg en adoptie.

- Binnen welke termijn wordt dit nagegaan?

Op blz. 83 wordt aangegeven dat er terug gegaan wordt naar één duidelijk aanspreekpunt bij maatschappelijke verontrusting. De Vertrouwenscentra Kindermishandeling en de Ondersteuningscentra jeugdzorg zullen samengebracht worden tot één gemandateerde voorziening.

- Welke stappen zijn nodig om dit te kunnen realiseren?
- Binnen welke termijn wordt dit gerealiseerd?

Blz. 83: het Platform Kindermishandeling wordt opnieuw geactiveerd.

- Op welke termijn?

Blz. 84 tijdelijke provinciale coördinatoren voor lerende netwerken

- wanneer zullen die actief zijn op het terrein?
- hoe lang zal dit programma lopen?
- welke middelen zijn hiervoor voorzien?

Blz. 85: de proefprojecten voor slachtoffers van tienerpooiers.

- Is er reeds een evaluatie van deze proefprojecten gebeurd?

Blz. 85: in het kader van de uitvoering van het actieplan voor mentaal welzijn “Zorgen voor Morgen”. Naar aanleiding van de coronacrisis werd aan het VECK in 2020 een subsidie verleend.

- Hoeveel bedroeg deze subsidie?

Blz. 87 er zijn 11 pilootregio's met een “coalition of the willing” rond jongerenhuisloosheid.

- zal dit project worden uitgerold over Vlaanderen?
- zou er niet rond elke centrumstad dergelijk project worden uitgerold?

Blz. 87: voor de aangepaste kleinschalige woonvormen voor jongvolwassenen en het gevoerde uitbreidingsbeleid, verwachten we in het najaar de evaluatie van het steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

- Is deze evaluatie reeds gebeurd? Graag wat toelichting.

Geïntegreerd gezinsbeleid

blz. 93: er wordt aangegeven dat er een plan uitgewerkt wordt om geïntegreerde gezinstrajecten op maat te kunnen realiseren tijdens de eerste 1000 dagen van het kind.

- Is dit plan al beschikbaar? Zo nee, wanneer zal dit plan beschikbaar zijn?
- Hoe zal er voorzien worden in meer kwaliteitsvolle begeleiding en opvang voor zwangere vrouwen in ernstig problematische leefsituaties? Hoe zal de samenwerking tussen de verschillende betrokken diensten gestimuleerd worden?
- Hoe kunnen meisjes die zwanger worden terwijl ze verblijven in de residentiële jeugdhulp gepaste hulp krijgen? Wanneer zal dit onderzocht worden?

Blz. 93: gezinstraject op maat tijdens de eerste 1000 dagen van het kind. Ik mis een traject naar het kleuteronderwijs. Dit is een heel belangrijke schakel om zonder taal- en leerachterstand aan het lager onderwijs te beginnen. Op welke manier kunnen de moeilijk bereikbare groepen gemotiveerd worden om hun kinderen vanaf 3 jaar naar het kleuteronderwijs te sturen?

blz. 94: de minister geeft aan dat er een subsidie voorzien wordt om de Huizen van het Kind te ondersteunen in het vormgeven van vernieuwend aanbod.

- Hoeveel bedraagt deze subsidie?
- de ambitie is dat er eind 2021 in 70% v/d gemeenten een Huis van het Kind is. Wat zijn de redenen waarom het gemeenten dergelijk Huis nog niet opgericht hebben? Kan Vlaanderen nog meer doen dan enkel via subsidie een impuls geven?
- wanneer is de evaluatie van de huidige werking voorzien?

Blz. 95 Er zal ruimte gegeven worden aan pioniers inzake kinderopvang (doorgaande lijn Baby – peuter – kleuters - ...)

- zijn er dergelijke projecten? Hebben die ondersteuning vanuit Vlaanderen?
- zullen de impulsen die gegeven worden decretaal of financieel zijn?

Blz. 96 bij interlandelijke adoptie zijn er steeds meer plaatsingen van kinderen met beperkingen, bijzondere behoeftes en bijzondere en zwaardere zorgnoden.

- is dit een recente vaststelling? Is er hier een lijn in vast te stellen?
- graag meer toelichting hierover

Groeipakket

blz. 102: de minister geeft aan dat er een analyse werd opgezet met betrekking tot het proces “evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte” die moet leiden tot de toekenning van de zorgtoeslag, om deze termijn tussen aanvraag en toekenning zo kort mogelijk te houden.

- wat is het resultaat van de analyse?
- Welke aanpassingen zijn hieruit naar voor geschoven?
- Zijn deze aanpassingen reeds uitgevoerd? Zoniet tegen wanneer zullen deze geïmplementeerd worden?

Blz. 103: als vervolg op bovenstaande punt geeft de minister aan dat er infosessies zullen opgezet worden om de burger beter te begeleiden in kader van zijn rechten.

- Hoever staat het met de organisatie van de infosessies voor zorgverstrekkers?
- Hoever staat het met de optimalisatie van het FONS-portaal? Wat is hier reeds verwezenlijkt en wat dient er nog aangepast te worden en tegen wanneer?
- Er loopt een onderzoek naar de uitbouw van een selfservice standaard voor de uitbetalingssector. Hoever staat dit onderzoek?

blz. 102 de minister geeft aan dat in het najaar een evaluatie uitgevoerd wordt op het groeipakket. Ook wordt er al aangegeven dat de mogelijkheid bestaat dat dit budgettaire een impact zou hebben.

- Hoever staat men met de evaluatie?
- Zijn daar al resultaten over beschikbaar?
- Wanneer mogen we het resultaat verwachten van de evaluatie?
- Zijn er reeds budgettaire reserves voorzien om de nodige aanpassingen te kunnen uitvoeren?
- Zoniet, vanwaar zullen de nodige budgetten gehaald worden?

blz. 103-105: digitalisering en automatisering van de dienstverlening in kader van een efficiënt dossier- en klantenbeheer. Met betrekking van de responsabilisering van de uitbetalingsactoren zullen een aantal indicatoren in plaats gebracht worden.

- Wat wordt er verstaan onder responsabilisering van de uitbetalingsactoren?
- Welke indicatoren zullen in plaats gebracht worden?
- Wie zal de nodige controles doen op de indicatoren?
- Wat zijn de sancties die verbonden zijn aan het niet naleven van de indicatoren?
- Er is sprake van een evolutie naar 1 uitbetalingsactor. Hoe verlopen de gesprekken en wat is het resultaat tot op heden. Gaat dit een invloed hebben op de begunstigden?

blz. 104: de minister geeft aan dat er maximaal zal ingezet worden op de automatische rechten toekenning.

- Kan de minister een overzicht geven van de resultaten tot op heden van dit project.
- Welke aanpassingen dienen hiervoor geïmplementeerd te worden?
- Tegen wanneer zal dit volledige systeem operationeel zijn?

Blz. 105: meneer de minister geeft aan dat de loketfunctie verder wordt uitgebouwd, dit voor zowel digitale, fysieke als telefonische ondersteuning.

- In hoevere is dit project reeds uitgewerkt?
- Wat zijn de resultaten op dit ogenblik?
- Tegen wanneer mogen we de volledige uitbouw van de loketfunctie verwachten ?

Blz. 105: de minister geeft aan dat er een breder instrument zal ingezet worden ter bepaling van de zorgzwaarte van kinderen.

- Men spreekt over BelRai voor de bepaling van de zorgbehoefte van personen, is dit het instrument dat hiervoor zal gebruikt worden?
- Indien ja, hoever staat het met de ontwikkeling van de module specifiek voor kinderen?
- Wanneer zal deze module klaar zijn?
- Indien niet, waarom kan BelRai hiervoor niet gebruikt worden? welk instrument zal hiervoor in plaats gebracht worden?
- Op welke termijn zal het instrument klaar zijn?

blz. 106: de minister geeft aan dat er een decretaal initiatief in voorbereiding is om te voorkomen dat er dubbele uitbetalingen gebeuren voor niet-begeleide minderjarigen vanuit het groeipakket voor de periode dat het kind ten laste is van de overheid.

- Wat zijn de hoofdlijnen die in dit decreet zullen opgenomen worden?
- Binnen welke termijn zal dit initiatief klaar zijn?
- Tegen wanneer mogen we de effectieve implementatie verwachten van dit decreet?

blz. 106: In een aantal gevallen ontvangen kinderen die in een land verblijven waarmee een bilaterale overeenkomst is afgesloten, momenteel reeds een lager bedrag aan Groeipakket, rekening houdend met de levensstandaard van het betrokken land. Om ook voor andere landen de bedragen van de gezinsbijslagen aan te passen naar de levensstandaard aldaar.

- Om welke landen gaat het hier?
- Hoever staat de analyse en zijn er reeds bepaalde resultaten gekend?
- Tegen wanneer zullen de nodige aanpassingen uitgevoerd worden?

Blz. 106: sinds 4 juni 2020 worden er geen gezinsbijlagen meer retroactief toegekend aan erkende vluchtelingen. Zijn er nog voor 4 juni door erkende vluchtelingen rechten opgebouwd waardoor er toch nog retroactief uitbetaald gaat worden in de toekomst?

Personen met een handicap

Blz. 110: de minister geeft aan dat er op termijn initiatieven zullen uitgewerkt worden in kader van een leeftijdsonafhankelijk hulpmiddelenbeleid .

- Aan welke initiatieven denkt de minister?
- Indien hier al concrete ideeën rond zijn, kunt u meneer de minister de ideeën toelichten?

blz. 115: Bij de invoering van de persoonsvolgende financiering voor meerderjarige personen met een handicap werden ook de middelen van alle toenmalige gebruikers van zorg in natura omgeschakeld naar individuele persoonsvolgende budgetten.

- Hoeveel gebruikers van zorg in natura zijn omgeschakeld naar het PVB?
- Wat heeft dit opgeleverd voor de gebruiker?
- Heeft dit financiële gevolgen voor de gebruiker? (positief/negatief)

Blz. 115: de minister geeft aan dat er in juli 2020 reeds uitnodigingen werden verstuurd naar de vergunde zorgaanbieders in kader van infosessies met betrekking tot “besteding van PVB”

- Bestaat hier reeds een presentatie over? Zo ja kan de minister deze reeds delen met de commissieleden?

blz. 115 – 116: de minister spreekt in verschillende paragrafen over het project “Kwaliteitsgarantie”

- Kan de minister hieromtrent een duidelijk overzicht geven van de stand van zaken in dit project?
- Welke beleidslijnen zijn hier reeds uit voort gevloeid?
- Welke knelpunten zijn bij de analyse naar boven gekomen?
- Kan de minister een overzicht geven van de meerwaarde voor onze Vlaamse burger?

blz. 117: betreffende het uitbreiden van de middelen voor zorg en ondersteuning van personen met handicap;

- Kan de minister toelichting geven betreffende de uitgebreide middelen?
- Wat is de deadline voor de implementatie van de uitgebreide middelen?
- Kunt u al een toelichting geven betreffende de nieuwe visie rond het inzetten van de RTH middelen.
- Tegen wanneer zal het beleidsplan in kader van het inzetten van de RTH middelen klaar zijn?

Blz. 117: op basis van een grondige analyse van beschikbare informatie en inzichten starten we in 2021 met het formuleren van een nieuw perspectief met doelstellingen die we voorop stellen voor het jaar 2030. Waarom zo lang wachten?

blz. 118: evaluatie zorgvragen in prioriteitsgroepen en hervorming van toewijzing en prioritering PVB.

- Hoever staat het met de evaluatie?
- Wat is het resultaat van de evaluatie specifiek betreffende de automatische toekenningen ?
- Welke meerwaarde zal dit met zich meebrengen voor de gebruiker?

Blz. 118: invoering van PVF voor minderjarigen in 2020.

- Hoe ver staat het met de invoering hiervan?
- Wat zijn vandaag nog de problemen en tegen wanneer zouden hiervoor oplossingen kunnen

geïmplementeerd worden?

- Tegen wanneer mogen we de volledige uitbouw van de loketfunctie verwachten ?

blz. 126: de minister heeft het hier over de recuperatie van terugvorderbare voorschotten in kader van PVB en PAB .

- Kan de minister een overzicht geven van de oorzaken van recuperatie (bv overlijden, ...)?
- Als het hier gaat om afgesloten dossiers, over hoeveel dossiers spreken we hier?
- Werden de vrijgekomen budgetten vervolgens toegekend aan personen met een lopende aanvraag? Over hoeveel personen spreken we hier?

blz. 127: RTH - rechtstreeks toegankelijk hulp

- Wat zijn de criteria om beschouwd te worden als een (vermoedelijk) persoon met handicap?
- Over hoeveel dossiers gaat het hier?

- PAB: Hoeveel PAB budgetten worden beoogd?

- PVB cash: Hoeveel budgethouders worden beoogd?

VSB

blz. 133: de minister geeft aan dat er een meerjarenplan zal opgemaakt worden om de te verwachte noden enerzijds en het beschikbare budget anderzijds in kaart worden gebracht over een periode van 5 jaar.

- Kan de minister aangeven tegen wanneer we dit 5 jaren plan mogen verwachten?
- Welke thema's binnen de Vlaamse Sociale Bescherming zullen deel uitmaken van dit 5 jaren plan?
- Zit de consolidatie van de verschillende zorgbudgetten naar 1 zorgbudget hierin verweven?
- Er is nu reeds sprake van de afbouw van het zorgbudget voor mensen met een handicap (vroeger BOB) zonder dat hier een alternatief voor is. Hoe ziet de minister dat?
- Bestaat hier niet het risico dat de wachtlijst van mensen met een handicap in kader van een PVB nog langer wordt hierdoor en dat er hierdoor mensen zullen terugvallen naar een situatie zonder zorgbudget?

Blz. 133: de minister geeft aan dat er decreetwijziging komt met betrekking tot het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood die in een WZC verblijven. De wijziging houdt in dat enkel en alleen het inkomen nog in rekening zal gebracht worden voor de bepaling van het bedrag van de zorgpremie. Dit om de betaalbaarheid van de factuur van het WZC te verhogen. Men is steeds voorstander om de mensen zolang mogelijk thuis te houden. Het opzetten van een volledig scenario (huishoudhulp, familiezorg, ...) in thuiszorg is ook vrij kostelijk.

- Wat is de reden dat hier geen regeling voor is uitgewerkt om de kost van thuiszorg ook betaalbaar te houden?
- Is de minister bereid hier een initiatief rond te nemen om de thuiszorg betaalbaar te houden?

Blz. 134 de dagprijs. Voor wat betreft de toepassing van al dan niet tijdelijke kortingen verduidelijken we wat kan en wat niet kan.

- welke elementen zullen worden meegenomen in deze afweging? Zal er differentiatie zijn bv. qua organisatiestructuur?
- zal er voorzien worden in een clausule waarin men een uitzondering kan aanvragen?

blz. 134: de minister spreekt in deze paragraaf over de evaluatie die werd uitgevoerd door de adviescommissie mobiliteitshulpmiddelen en het agentschap. Uit deze evaluatie zijn een aantal voorstellen gekomen. Een van de belangrijkste wijzigingen is de optimalisatie van het

rentingsysteem. Doch in het veld zien we dat het materiaal dat aangeboden wordt via renting dikwijls te wensen overlaat.

- Is er een kwaliteitscontrole op het materiaal dat aangeboden wordt via renting? Om ervoor te zorgen dat de gebruiker over degelijk materiaal kan beschikken.

Blz. 135 1.1.7: Vanaf juni 2021 wordt het BelRAI inschalingsinstrument gefaseerd ingevoerd. Uitrol BelRAI Screener (juni 2021), BelRAI Homecare (juni 2022), BelRAI Long Term Care Facility (2023).

- Waarom deze opsplitsing in 3 delen?

- Indien een persoon een BelRAI inschaling krijgt dan zal dit een gevolg hebben voor de 3 delen. Naar analogie van de KATZ schaal zal er toch een code of puntenstand gegenereerd worden die zal bepalen wat de mate van zorgnood is. Dit kan toch doorgetrokken worden naar de 3 delen. Kan bijgevolg het systeem van automatische toekenning hiervoor gebruikt worden?

- Zal er een database komen waar de persoonlijke BelRAI schalen inkomen die raadpleegbaar zijn door alle betrokken dienstverleners en zorgkassen?

- Wordt dit mee geïmplementeerd met de digitalisering van de zorgkassen? p.136

blz. 136: werking van de zorgkassen, de minister geeft aan dat er dient gewacht te worden tot alle processen binnen VSB voldoende stabiel zullen zijn. Gezien het feit dat we zullen geconfronteerd worden met de inkanteling van het overnamedecreet 2022 zal dit wederom zorgen voor een argument dat de processen onvoldoende zullen stabiel zijn. We weten dat de huidige processen mogelijks ook moeten aangepast worden om de inkanteling van het overnamedecreet uit te voeren. Het kan toch niet de bedoeling zijn om de doorlichting steeds verder uit te schuiven. U geeft aan dat de transitie fase voor de WZC afgelopen is eind 2020. Eigenlijk anderhalf jaar te laat.

Zorginfrastructuur

blz. 148 - 149: het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA).

- Hoever staat men met het onderzoek in kader van een infrastructuurbetoelaging voor de revalidatieconventies?

- De Covid pandemie heeft een aantal aspecten blootgelegd ter verbetering van de infrastructuur in zowel ziekenhuizen, als WZC en andere aanverwante instellingen. Zal het VIPA hier de nodige studies opstarten om de bovengenoemde instelling te helpen met eventuele herstructureringen die nodig zijn en het ter beschikking stellen van subsidies, naar aanleiding van de Covid pandemie?

1. Beleidsveld Opgroeien (pp. 76-112)

1.1. Jeugdhulp (pp. 76-91)

- **(Lorin Parys) Pagina 76.** De evaluatie van het decreet Integrale Jeugdhulp is momenteel afgerond en wordt hier binnenkort uitgebreid besproken. In de BBT lees ik dat er door uw kabinet een analyse is gemaakt door de aanbevelingen uit het onderzoek te koppelen met de lopende beleidsacties zoals afgesproken in het regeerakkoord. **Vraag:** Waar zitten er nog de grootste uitdagingen in het vooropgestelde beleid, maar dat toch wordt meegegeven als aanbeveling? Hoe gaat de minister hierop anticiperen? Wanneer vindt de studiedag het Steunpunt WVG rond dit rapport met de stakeholders plaats?
- **(Lorin Parys) Pagina 77.** Minister, we vinden het een goede zaak dat de vijf bestaande OverKopuizen structureel worden ingebed en zelfs verder worden uitgebouwd en dat er de link wordt gelegd met de werkingsgebieden van 'één Gezin, één Plan' **Vragen:** Is het de bedoeling dat er blijft gewerkt worden met 1 OverKopuis per provincie of is het de bedoeling om evenveel OverKopuizen te krijgen als dat er samenwerkingsverbanden 1 Gezin, 1 plan zijn, zodat die volledig samenvallen? Kan dit minister de plannen hierrond toelichten?
- **(Lorin Parys) pagina 77.** Vanuit het Actieplan 'mentaal welzijn' werd er geïnvesteerd in 60 intensieve contextbegeleidingen met Signs of Safety als model om veiligheid te creëren **Vraag:** Kan de minister toelichten hoe die 60 intensieve contextbegeleidingen worden verdeeld over gans Vlaanderen? Met welke criteria is rekening gehouden?
- **(Lorin Parys) pagina 78.** Vorige legislatuur behandelden we in het Vlaams Parlement een voorstel van decreet inzake sociale Impact obligaties. Momenteel is het project 'Back on Track' lopende. Het agentschap Opgroeien monitort dit samen met partners en academische partners worden er mee in betrokken om het project wetenschappelijk te evalueren. **Vraag:** Wie wordt gezien als de wetenschappelijke partner? Wanneer zal de evaluatie er zijn? Zijn er momenteel nog voorstellen hangende om op te starten met een sociale Impact Obligatie?
- **(Lorin Parys) pagina 78.** Een goed beeld krijgen op hoe de huidige jeugdhulp werkt is belangrijk. Ook moet het ons toe laten bij te sturen daar waar het nodig is. Ondertussen is de evaluatie van het decreet Integrale Jeugdhulp reeds gebeurd en wordt hierover binnenkort in de commissie van gedachten gewisseld. Ook wordt er door de minister een evaluatie van het achterliggende financieringssysteem van de jeugdhulp voorzien. **Vraag:** Is deze evaluatie reeds lopende? Door wie wordt ze gedaan en wanneer worden de resultaten verwacht?
- **(Lorin Parys) pagina 78.** In het najaar van 2020 wordt het onderzoeksrapport over de rechtspositieregeling van de minderjarige in gesloten opvang gepubliceerd. Op basis hiervan zullen in 2021 concrete beleidsinitiatieven genomen worden. **Vraag:** Is dit rapport reeds opgeleverd? Zo niet, wanneer wordt het verwacht? Wanneer plant de minister hier een evaluatie van te maken waarop de nieuwe beleidsinitiatieven gestoeld zullen worden?
- **(Lorin Parys) Pagina 79.** Jongeren die de jeugdhulp hebben verlaten, getuigen vaak over de breuken in het hulpverleningsproces die ze hebben meegemaakt en hoe ze daaronder hebben geleden. Breuken moeten dan ook te allen tijde worden vermeden. In de BBT zien we dat de minister hiervoor een engagement opneemt met het proefproject "De ideale wereld" **Vraag:** Kan de minister hier wat toelichting over geven? Wanneer start dit, hoe lang loopt dit? Wie kan ervoor in aanmerking komen? Hoeveel budget is hiervoor voorzien? In welke eerstelijnszones zal het project worden geïnstalleerd?

- **(Lorin Parys/ Tine van der Vloet) pagina 79.** PVF-minderjarigen start in 2021. N-VA ziet PVF-minderjarigen enkel voor de doelgroep personen met een handicap en vindt het binnen die doelgroep echt belangrijk dat het start. Toch staat in de BBT dit ook onder jeugdhulp in zijn algemeenheid **Vraag:** Kan de minister zijn visie toelichten hoe hij PVF-minderjarigen ziet? Is het vooropgesteld plan nog steeds van toepassing dat dit enkel voor personen met een handicap is of wordt dit ruimer gezien? Zo ja, wat is hiervoor de drijfveer?
- **(Lorin Parys) pagina 80:** Er loopt een onderzoek bij het Federaal Kenniscentrum naar de FOR-K voor jongeren met een complexe problematiek die een delict plegen. Wanneer wordt dit onderzoek en de resultaten verwacht? Heeft de minister hierover al een onderhoud gehad met zijn federale collega?
- **(Lorin Parys) pagina 81:** Minister, u weet dat N-VA participatie van jongeren en hun context in het jeugdhulpverleningsproces hoog in het vaandel draagt. In de BBT lezen we dat u via 3 pijlers hierop wil inzetten. Eén van deze drie is de ondersteuning van de implementatie van het participatiekompas. **Vraag:** Kan de minister het participatiekompas wat toelichten?
- **(Lorin Parys) pagina 82:** De minister wil pilootprojecten opzetten naar Nederlands voorbeeld waarbij ouders en kinderen als gezin geplaatst kunnen worden. Kan de minister deze pilootprojecten naar Nederlands voorbeeld concretiseren? Hoeveel budget is hiervoor uitgewerkt? In welke mate verschilt dit project naar Nederlands voorbeeld met de bestaande werking van de CIG waar reeds een module verblijf bestaat?
- **(Lorin Parys) pagina 82** We zijn blij te lezen dat er blijvende aandacht is voor de verdere implementatie van de gezinshuizen. Dit kunnen we alleen maar blijven aanmoedigen. Uit een schriftelijk vraag nr. 815 van mezelf van 23 september 2020 bleek dat de relatie tussen de gezinshuisouders en de biologische ouders/ opvoedingsverantwoordelijken heel belangrijk is, maar ook een zeer fragiel aspect van de begeleiding vormt. U gaf toen ook aan dat het verder uitdiepen van hoe die relatie organiseren en hoe daarin coachen en begeleiden een belangrijk iets is om mee te nemen in het vervolgtraject **Vraag:** Hoe bent u van plan om hier extra aandacht aan te geven? Welke lessen zijn er hierover geleerd uit het project van de Simbahuizen?
- **(Lorin Parys) pagina 82:** Pleegzorg gaat zich in 2021 specifiek richten op pleegzorgmogelijkheden voor kinderen met een psychische kwetsbaarheid. Het is positief dat er blijvend wordt ingezet op pleegzorg, maar het is wel belangrijk om voldoende gezinnen te vinden en dat blijft toch een uitdaging. Momenteel lezen we niets over extra campagnes. **Vraag:** Is de minister van plan om verder in te zetten op wervingscampagnes? Hoe zal de minister erop toezien dat de pleeggezinnen voldoende ondersteuning zullen krijgen bij de zorg voor een psychisch kwetsbaar kind?
- **(Lorin Parys) Pagina 83.** Het regeerakkoord bevat één duidelijk engagement om te komen tot één duidelijk aanspreekpunt bij maatschappelijke verontrusting. In een bespreking in de commissie op 13 oktober 2020 gaf de minister aan dat hij met de vertegenwoordigers van de VK's op het kabinet reeds een gesprek had gehad en ze het hadden gehad over een samensmelting, maar ook over een aantal andere zaken en er verdere stappen zullen worden gezet. **Vraag:** Kan de minister het tijdsplan geven van welke stappen er worden gepland om tot die samensmelting te komen? En wanneer? Krijgen lotgenotengroepen een plaats in het thema van kindermishandeling? En wanneer mogen we de heractivering van het Platform Kindermishandeling verwachten? Welke stappen moeten momenteel hier nog worden doorlopen? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de verschillende spelers (vertegenwoordigers

vanuit justitie, vanuit de hulpverlening, vanuit de betrokken academische en wetenschappelijke wereld als de betrokken administraties) terug hierin geactiveerd worden?

- **(Lorin Parys) Pagina 84.** In 2021 gaat er binnen het agentschap Opgroeien verder werk worden gemaakt van een vernieuwde chatwerking die is afgestemd en geïntegreerd met andere chatkanalen. **Vraag:** Kan de minister duiding geven met welke andere chatkanalen het wordt geïntegreerd?
- **(Lorin Parys) Pagina 85.** De minister gaat inzetten om schoolachterstand en schooluitval te vermijden van jongeren die tijdelijk in een gemeenschapsinstelling verblijven of in beveiligende setting. Dit door het schoolse traject ook binnen de besloten of gesloten setting verder te zetten. Minister, dit is iets dat al jaren bekend is en waar echt iets moet aan worden gedaan, dus we vinden dit positief dat u hier actie in onderneemt. **Vraag:** Hoe ziet u dit? Houdt dit in dat de school van een jongere naar de gemeenschapsinstelling komt en zo de jongere zijn richting dat hij volgt, kan blijven volgen? Of is het een aanbod dat binnen de gemeenschapsinstelling wordt mogelijk maakt en dat jongere verplicht is één van deze richtingen te kiezen? Dit laatste zouden we graag vermijden om demotivatatie van jongeren tegen te gaan, dus een ruim onderwijsaanbod voor deze jongeren blijft een must. Of wordt dit mogelijk gemaakt?
- **(Lorin Parys) Pagina 85:** Minister, u blijft een coördinerende rol opnemen in de gespecialiseerde opvang en integrale begeleiding van slachtoffers van mensenhandel. U weet dat ik al jaren vragen partij ben naar een opvangfaciliteit zoals Esperanto in Franstalig België. Daar is duidelijk een nood aan. U gaf in de commissie op 7 juli 2020 aan dat u de noden zal blijven monitoren en dat u rond een verdere aanpak advies zou inwinnen. **Vraag:** Is een opvangfaciliteit zoals Esperanto momenteel al onderzocht en bent u van plan hierrond stappen te zetten? Kan u hierrond toelichting geven?
- **(Lorin Parys) pagina 85-86.** De kindreflex wordt verder uitgerold naar andere sectoren zoals bijvoorbeeld huisartsen of spoeddiensten. Dit is positief en kunnen we alleen maar aanmoedigen. **Vraag:** Zal de minister echter ook in overleg treden met het federale niveau en bekijken of de kindreflex ook binnen de politiediensten kan uitgerold worden? De politie is immers nog steeds het eerste contactpunt indien een crisissituatie in de gezinssfeer escaleert.
- **(Lorin Parys) pagina 86:** eind 2020 wordt het rapport rond de nulmeting van het decreet jeugddelinquentierecht gepubliceerd. Heeft de minister dit rapport reeds ontvangen? Zo neen, wanneer wordt het verwacht? Zo ja, zijn er reeds aandachtspunten en hoe gaat de minister hierop anticiperen?
- **(Lorin Parys) pagina 90:** Minister ik zie dat er in de uitgaven een aantal positieve bijstellingen worden gedaan, nl. 9.789.000 euro VAK naar aangroei in de pleegzorg. Dit kunnen we alleen maar aanmoedigen Ik zie dat er 321.000 euro gaat specifieke acties om plaatsingen te vermijden. **Vraag:** Kan u dat wat meer verduidelijken? Hoe zet u die 321.000 in? Wat valt daar onder? U voorziet ook 11.400.000 euro uitbreidingsbeleid in 2021. Dat is positief. U geeft aan dat er vooral wordt ingezet op 1 Gezin 1 Plan, aanbod Signs of safety en private beveiligde opvang **Vraag:** Kan u ons aangeven hoe die 11.400 000 euro verdeeld wordt over deze drie projecten?

1.2.Geïntegreerd gezinsbeleid (pp. 92-101)

- **(Elke Sleurs) Pagina 93.** Een plan uitwerken om geïntegreerde gezinstrajecten op maat te krijgen tijdens de eerste 1000 dagen van het kind. Naast de medische invalshoek wordt ook het mentale meegenomen. Het agentschap Opgroeien coördineert dit plan. **Vraag:** Wat is de timing hiervan? Welke aspecten kunnen we verstaan onder 'medische invalshoek'?
- **(Lorin Parys) Pagina 93.** De minister wil gezinstrajecten uitrollen binnen Kind en Gezin die kunnen bijdragen aan de ondersteuning van gezinnen en perinatale zorg. **Vraag:** Hoe ziet de minister deze gezinstrajecten in de praktijk? Wat verstaat hij hieronder bij perinatale verslavingsproblematieken? Wat is hier de stand van zaken in?
- **(Koen Daniëls) Pagina 94.** We gaan verder op de ingeslagen weg met de uitbouw van de lokale loketten kinderopvang. Onze ambitie is dat in 2021 in 70% van de gemeenten een lokaal loket kinderopvang werkzaam is. Momenteel is dat reeds het geval in 48% van de gemeenten. We willen daarbij de link met het geïntegreerd lokaal gezinsbeleid en met de Huizen van het Kind nog verder versterken. **Vraag:** Op welke manier wil de minister het aantal gemeenten met een lokaal loket kinderopvang optrekken?
- **(Koen Daniëls) Pagina 94-95.** Samen met mijn collega bevoegd voor Onderwijs zetten we ook verder in op de transitie van thuiscontext naar kinderopvang en kleuterschool, wat kleuterparticipatie ten goede moet komen. We bouwen kinderopvang verder uit tot kwaliteitsvolle basisvoorzieningen waarin alle jonge kinderen tot volle ontplooiing kunnen komen en zoeken daarbij ook aansluiting bij de ontwikkelingsdoelen van het kleuteronderwijs. Om deze kwalitatieve uitbouw effectief te kunnen realiseren verkennen we samen met mijn collega bevoegd voor onderwijs hoe de pedagogische- en zorgcontinuïteit voor kinderen van 0 tot 6 jaar verder kan worden verstrekt vanuit onze voorzieningen. Daarom bieden we ruimte aan pioniers die willen inzetten op een doorgaande lijn tussen kinderopvang van baby's en peuters, (kleuter)onderwijs en buitenschoolse (kleuter)opvang. Daarbij bekijken we hoe verbinding kan worden gemaakt met Huis van het Kind en gaat bijzondere aandacht naar taalontwikkeling en de verwerving van de Nederlandse taal. We zullen een oproep lanceren voor een project, met externe projectbegeleiding. Dat moet toelaten om goede praktijken in kaart te brengen, (verder) te ontwikkelen en te dissemineren en om, op basis van een grondige evaluatie, te komen tot beleidsaanbevelingen. **Vraag:** Is het de bedoeling dat na dit project effectief ontwikkelingsdoelen worden ontwikkeld voor de kinderopvang? Is er reeds een timing bekend voor het opstarten en doorlopen van het project?
- **(Koen Daniëls) Pagina 95.** In 2021 zetten we verder in op uitbreiding van het kinderopvangaanbod. We hanteren voor de subsidie voor inkomenstarief (trap 2) een meerjarenprogrammatie om maximaal tegemoet te kunnen komen aan de nood in de gemeenten waar die het grootst is én zodat het voor organisatoren en lokale besturen duidelijk is welk investeringskader we deze legislatuur zullen hanteren. Daarvoor wordt een budget van 10,5 miljoen voorzien in de begroting. **Vraag:** Hoe ziet de onderverdeling van dat budget er uit? Hoeveel nieuwe plaatsen zullen daarmee worden gecreëerd per trap? Welk deel van dit budget wordt voorzien voor de omschakeling van T2B naar T2A?
- **(Koen Daniëls) Pagina 95.** De flexibele en occasionele opvang willen we verder faciliteren door een regelgevend kader uit te werken dat het op maat aanbieden van opvang aan kwetsbare doelgroepen in het kader van trajecten naar werk of inburgering mogelijk maakt. **Vraag:** Wat is de planning voor het uitwerken van het regelgevend kader?
- **(Lorin Parys) Pagina 95.** Wat houdt de nieuwe aanpak van 'plaatsing van kinderen bij interlandelijke adoptie' precies in?

- **(Lorin Parys) Pagina 95.** De beleidsbrief vermeldt niets specifiek over de impact van de coronacrisis op de interlandelijke adoptie. Nochtans kan ik mij voorstellen dat die impact niet gering is geweest, gezien de verschillende beperking op internationaal reisverkeer. Kan de minister een inschatting maken van de impact van de coronacrisis op het interlandelijke adoptielandschap tijdens het afgelopen jaar?
- **(Elke Sleurs) Pagina 96.** Uitbouw van een afstammingscentrum en de bijhorende DNA-databank. **Vraag:** wat is de laatste stand van zaken?
- **(Koen Daniëls) Pagina 96.** De leefbaarheid en kwaliteit van onze dienstverlening hangt in grote mate af van de beschikbaarheid van voldoende en competent personeel. Er is op de arbeidsmarkt een algemene krapte in de zorg- en welzijnssectoren, die zich in het bijzonder ook in de kinderopvang laat voelen. Daarom nemen we samen met het agentschap Opgroeien, maar ook ruimer, concrete initiatieven op dit vlak. **Vraag:** Hoe zal de minister concreet proberen om, naast het statuut van knelpuntberoep, het beroep van kinderverzorgers aantrekkelijker te maken? Zal de minister hierbij inspelen op de huidige corona-crisis?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** Tegelijk wordt in 2021 nog een uitvoeringsbesluit uitgewerkt. Vanaf 2022 zal dan een volledige uitrol van het decreet mogelijk zijn. De financiering zal dan overgaan naar de lokale besturen, met behoud van de voorziene overgangsregeling. De N-VA is absoluut tevreden dat lokale besturen de regie voor de buitenschoolse kinderopvang in handen krijgen. Zij kennen tenslotte de gemeente het best en kunnen een aanpak op maat uitwerken. De VVSG vraagt duidelijkheid omtrent de financiering en de transitie richting 2027. **Vraag:** Kan de minister de duidelijkheid verschaffen die de lokale besturen vragen? Hoe zal de transitie richting 2027 er uit zien?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** Gedurende de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2026 geldt er een overgangsplan voor BKO dat samenhangt met een eventueel groeipad van de Vlaamse Regering. **Vragen:** Hoeveel middelen worden hiervoor voorzien vanuit het beleidsdomein WVG? Worden ook uit andere beleidsdomeinen middelen voorzien? Zo ja, om welke bedragen gaat het?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** In afwachting van die definitieve subsidieregeling en de volledige overheveling van de subsidie aan lokale besturen vanaf 1 januari 2027, gelden overgangsbepalingen voor de bestaande subsidies voor organisatoren buitenschoolse opvang. Organisatoren van buitenschoolse opvang die daar vandaag een subsidie van Opgroeien voor ontvangen behouden die subsidie gedurende een overgangstermijn van zes jaar (tot 1 januari 2027). **Vraag:** Hoe kunnen lokale besturen de regierol wat BKO betreft echt in handen nemen terwijl de financiering van bestaande initiatieven nog tot 1 januari 2027 gegarandeerd is?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** De inkorting van de overgangstermijn is mogelijk mits een gezamenlijke overeenkomst tussen het lokaal bestuur en elke organisator. De facto heeft elke organisator dus een vetorecht en kan het, tegen de wil van het lokale bestuur met haar regierol, alle subsidies behouden tot 2027. **Vragen:** Hoe staat de minister daar tegenover? Hoe kan een lokaal bestuur haar regierol, die decretaal bepaald is, ten goede uitvoeren als ze in een zwakke onderhandelingspositie staat tegenover de huidige bestaande organisatoren in haar gemeente?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** In 2020 rondde het Centrum voor Sociaal beleid in opdracht van het departement WVG haar verkennende studie af over de mogelijkheden om tot een uniform inkomens- en gezinsbegrip te komen in Vlaanderen. **Vraag:** Wat zijn de resultaten van de

verkennde studie? Welke verdere stappen zullen gezet worden en wat is de planning hiervan?

- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** We vragen het agentschap Opgroeien om voorstellen uit te werken over de praktische werkwijze om de in het kader van het Groeipakket verzamelde gegevens op een geoorloofde manier te kunnen hergebruiken. Daarnaast verwachten we een voorstel van aanpassing van de huidige regeling in het licht van de harmonisering, en dat met een indicatie van de impact ervan. **Vraag:** wanneer worden deze voorstellen verwacht?
- **(Koen Daniëls) Pagina 98.** In 2021 willen we voor de Kind en Gezin-lijn waar ouders terecht kunnen met vragen een vernieuwde chatwerking operationeel hebben. **Vraag:** Welke concrete timing is er voor de uitwerking van deze chatwerking?

1.3. Groeipakket (pp. 102-111)

- **(Koen Daniëls) Pagina 102.** We analyseren het proces dat leidt tot de evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte om de termijn tussen aanvraag en toekenning van de zorgtoeslag zo kort mogelijk te houden. **Vraag:** Wat leert de minister uit de analyses van het proces? Wat zijn de stappen en timing in het verbeteringstraject?
- **(Koen Daniëls) Pagina 104.** Er komt een informatiecampagne om de burgers zoveel mogelijk aan te moedigen om de eBox te activeren via Mijn Burgerprofiel. **Vraag:** Wat is de timing en uitwerking van de informatiecampagne?
- **(Koen Daniëls) Pagina 104.** De eerste resultaten tonen aan dat een automatische opstart van de alarmbelprocedure mogelijk zal zijn voor een aantal gedefinieerde groepen in een aantal omstandigheden, maar helaas niet voor alle gezinnen en in alle omstandigheden. **Vraag:** Wat zijn de resultaten van het project? Onder welke omstandigheden en welke groepen kunnen de procedure gebruiken?
- **(Koen Daniëls) Pagina 105.** Om de efficiëntie en effectiviteit van de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te helpen garanderen, zetten we in op een systeem van responsabilisering. Een gedeelte van de werkingsmiddelen van de uitbetalingsactoren wordt afhankelijk gemaakt van het resultaat dat elke uitbetaler bij deze responsabilisering behaalt. Die gaat van start vanaf 2021 en wordt voorbereid door het VUTG, in samenwerking met de uitbetalingsactoren. **Vraag:** Zal het systeem van responsabilisering van start kunnen gaan bij de start van het nieuwe jaar? Over welk percentage van de werkingsmiddelen gaat het dan precies?
- **(Koen Daniëls) Pagina 105.** Op advies van de Raad van Bestuur van het VUTG onderzoeken we de samenwerking met Orint, de vzw die een aantal taken beheert inzake de gezinsbijslagen voor de verschillende deeltentiteiten. Het ondernemingsplan van het VUTG schreef de ambitie voor om tegen 31 mei 2020 een evaluatie over de werking van Orint vzw te hebben. **Vraag:** Is die evaluatie er? Wat is het resultaat van het onderzoek of de evaluatie?
- **(Koen Daniëls) Pagina 105.** Voor een aantal gezinnen is een digitale loketfunctie voldoende. Vandaag bestaat er wel een ruime mogelijkheid voor telefonische ondersteuning, maar nog geen mogelijkheid voor een digitale ondersteuning. We experimenteren daarmee zodat we zowel fysiek, telefonisch als digitaal ondersteuning kunnen bieden. **Vraag:** Wanneer zal de digitale loketfunctie beschikbaar zijn? Wat is de timing voor de uitwerking hiervan?
- **(Koen Daniëls) Pagina 106.** Wat de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen betreft, wordt een decretaal initiatief voorbereid waardoor deze jongeren geen dubbele financiering meer

ontvangen vanuit het Groeipakket voor de periodes dat een kind ten laste is van de overheid.

Vraag: Wanneer zal dit initiatief klaar zijn?

- **(Koen Daniëls) Pagina 106.** In een aantal gevallen ontvangen kinderen die in een land verblijven waarmee een bilaterale overeenkomst is afgesloten, momenteel reeds een lager bedrag aan Groeipakket, rekening houdend met de levensstandaard van het betrokken land. Om ook voor andere landen de bedragen van de gezinsbijslagen aan te passen naar de levensstandaard aldaar, bereiden we een grondige analyse voor. **Vraag:** Wanneer zal deze analyse worden uitgevoerd? Hoe zal deze analyse worden opgesteld?

2. Beleidsveld personen met een handicap (pp. 112-131)

2.1. Personen met een handicap (pp. 112-131)

- **(Tine van der Vloet) Pagina 113.** Er wordt stapsgewijs en projectmatig verdergewerkt aan de vernieuwing van het kwaliteitskader voor zorg en ondersteuning voor personen met een handicap. In 2021 wil de minister vooral zich focussen op drie deelfacetten. **Vraag:** Wat is de status van de vernieuwing van het kwaliteitskader tot nu toe? Waar zitten momenteel nog de grootste uitdagingen?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 113 (zie ook pagina 118).** Een persoonsvolgend budget (PVB) op maat van de individuele ondersteuningsbehoeften en situatie kan voor een persoon met een handicap als doel hebben om kwaliteitsvol, inclusief en zelfstandig leven mogelijk te maken. In het ganse welzijnsbeleid geeft N-VA aan dat het belangrijk is dat overheidsmiddelen juist worden ingezet en dat het belangrijk is om te weten of de middelen ook het doel bereiken. We zijn dan ook verheugd om te lezen dat de minister op termijn wil kunnen toetsen of en in welke mate met het PVB de door de persoon en zijn omgeving beoogde doelstelling tot kwaliteitsvol leven ook effectief wordt gerealiseerd. **Vraag:** Hoe is de minister van plan om dit te toetsen? Wanneer wil hij dit opstarten? En wanneer mogen we de eerste resultaten verwachten?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 113** De bbt bevat een engagement om de bijsturing van de huidige toeleidingsprocedure voor een PVB waarbij de momenten van vraagverheldering en vraagstelling enerzijds en terbeschikkingstelling en besteden van het budget anderzijds dicht bij elkaar worden geplaatst. U weet dat we hier al langer vragende partij voor zijn. Het proces van ondersteuningsvraag - ondersteuningsplan - ondersteuning moet meer één keten worden. De bbt bevat de verdere uitrol van een Vlaamse Toeleidingscommissie (start 1 september 2020 en verdere acties in 2021) **Vraag:** Hoe ziet de minister het dicht bij elkaar brengen van de vraagverheldering en de terbeschikkingstelling? Welke stappen zijn hier momenteel al ingenomen en zullen er nog worden gezet? Kan u ook de timing hiervan weergeven? De Vlaamse Toeleidingscommissie is momenteel gestart. Hoe loopt dit? Zit men nog op schema en is de timing van uitrol zoals gepland nog steeds haalbaar?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 113.** De minister geeft aan dat hij nagaat of de financiering van de Diensten Ondersteuningsplan (DOP's) kan worden hervormd. Hij denkt hierbijvoorbeeld aan de piste tot een meer prestatiegebonden financiering naar analogie met de financiering van de MDT's. **Vraag:** Wat is de reden dat de minister het bestaande (goed werkend) systeem wil aanpassen? Hoe ziet die minister de aanpassing van financiering? Hij geeft aan dit conform te doen zoals de MDT's. Wil hij hiermee aangeven dat de DOP's enkel

een vergoeding krijgen per ondersteuningsplan, want zij doen toch meer taken dan alleen ondersteuningsplannen indienen? Hoe gaat de minister ermee voor waken dat door de nieuwe financiering de werking van het DOP niet bedreigd wordt

- **(Tine van der Vloet) Pagina 114.** De minister onderzoekt of de DOP's de vele wachtenden op het PVB kunnen bijstaan in hun zoektocht naar alternatieve vormen van ondersteuning om de wachttijd te overbruggen. **Vraag:** Hoe ziet de minister de rol van de DOP's om de wachtenden op een PVB bij te staan in de zoektocht naar alternatieve oplossingen of tijdelijke oplossingen om de wachttijd te overbruggen? Hoe ziet de minister de financiering van de DOP's voor deze taak?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 114.** Er wordt onderzocht of de DOP's kunnen worden gemachtigd voor het inhoudelijk controleren van ondersteuningsplannen die zelfstandig door personen met een handicap worden opgesteld en dit op het vlak van het volledig en kwaliteitsvol doorlopen van een proces van vraagverheldering; **Vraag:** Wat is de reden dat er wordt gekeken naar de DOP's en niet naar het agentschap? Zijn de personeelsleden van de DOP's volgens de minister voldoende opgeleid om deze taak op te nemen. Wordt hier bovendien geen spanningsveld: belangenvermenging gecreeërd? Nl. Wat als een zelf ingevuld ondersteuningsplan niet oké is, moeten de DOP's dan naar zichzelf doorsturen? Doen naar een DOP wanneer het ondersteuningsplan niet voldoet aan de voorwaarden?
- **(Tine van der Vloet) pagina 114:** De BBT geeft aan dat de opdracht van de mentororganisatie wordt afgebouwd en er wordt gezocht naar een passend alternatief voor kwaliteitsbewaking en uniformisering van de werking van de DOP's. **Vraag:** Wat is de reden dat er wordt gekozen voor verandering? Wat loopt er mis? Aan wie wordt er gedacht als alternatief voor kwaliteitsbewaking? Wie ziet u als speler die de werking van het DOP voldoende kent vanuit het sociaal netwerk? Wat is de reden dat voor kwaliteitsbewaking en uniformisering van de DOP's een ander systeem wordt gehanteerd dan ten opzichte van andere diensten? En gebeurt momenteel de inspectie van de diensten ook met de aanwezigheid van cliënten?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 114:** In de BBT staat dat de procedure inzake NAH wordt bekeken, nl. Wordt de aparte procedure definitief stopgezet of wordt er overgestapt voor deze doelgroep naar de automatische toekenningsgroepen. **Vraag:** Tegen wanneer gaat hier duidelijkheid over zijn? Gaat dit allemaal rond zijn tegen dat het uitbreidingsbeleid 2021 verdeeld moet worden? Of is dit momenteel al verdeeld?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 115.** Vraaggestuurd werken staat grotendeels gelijk aan het aanbieden van een transparant prijzenbeleid. Het overstappen van de eigen bijdragen naar woon- en leefkosten is hier een eerste stap. Dit moet rond zijn voor alle vergunde zorgaanbieders op 1 januari 2021. Uit schriftelijke vraag 790 van 16 september 2020 van mezelf bleek dat er 42% van de vergunde zorgaanbieders volledig al zijn overgestapt en 29% gedeeltelijk. De resterende voorzieningen zijn de overstap nog aan het voorbereiden. Uit een bevraging bij de voorzieningen bleek wel dat er voorzieningen een aantal moeilijkheden ervaarden en het VAPH ging daar nu hulp in aanbieden. Ook is er een werkgroep transparantie die heel dit proces ook mee waarnemen. Dit moet tegen. **Vraag:** Voorzieningen moeten tegen 1 januari 2021 overgestapt zijn naar woon- en leefkosten. Gaat dit haalbaar zijn voor alle voorzieningen? Wat zijn de grootste moeilijkheden die worden ervaren en hoe wordt hier op geanticipeerd?
- **(Tine van der Vloet) pagina 115.** Meer en meer zien we dat personen met een handicap toch kiezen voor een cash-systeem in plaats van een voucher. De coronacrisis heeft dit ook extra

kenbaar gemaakt bij de mensen, maar toch verliep dit niet altijd even vlot, omdat personen met een beperking en hun context niet goed wisten wat ze moesten doen. Het systeem was jammer genoeg onvoldoende gekend. **Vraag:** Minister, hoe bent u van plan om het cashsysteem dat toch nog altijd iets meer vraaggestuurd is dan het vouchersysteem extra in de verf te zetten?

- **(Tine van der Vloet) pagina 115.** In de BBT staat dat er in het project kwaliteitsgarantie 2021 er ook bijzonder aandacht gaat naar de problematiek van het vervoer. **Vraag:** Kan u hier al iets meer informatie over geven? Hoe ziet u momenteel een oplossing voor de dure vervoerskosten?
- **(Tine van der Vloet) pagina 116.** Minister, we zijn enorm verheugd om te zien dat er in de BBT heel wat aandacht gaat naar het stimuleren van sociaal ondernemen. Dit kunnen we alleen maar blijven aanmoedigen. **Vraag:** Kan u aangeven hoe u het faciliteren van de infrastructurele ondersteuning van deze initiatieven ziet?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 116.** U geeft aan verder in te zetten op de verwerking en vertaling van de leerpunten en beleidsaanbevelingen uit de coachingtrajecten van de vergunde zorgaanbieders (trajecten die werden opgestart als begeleidende maatregel om op gepaste wijze om te gaan met de impact van correctiefase) **Vraag:** Wat zijn de meest voorkomende leerpunten die uit de coachingtrajecten naar voren zijn gekomen? Hoe gaat u hier gehoor aan geven?
- **(Tine van der Vloet) pagina 116.** Minister, de gebruikersraden die krijgen meer dan ooit een belangrijke rol in het beslissingsproces. Hun stem moet gehoord worden. U weet dat ik het enorm belangrijk vindt dat deze personen goed gebriefd blijven en op basis van de juiste achtergrondinformatie kunnen beslissingen nemen. IK ben dan ook blij te lezen dat u wil inzetten op de verdere professionalisering van de gebruikersraden. **Vraag:** Hoe bent u van plan dat te doen?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 117.** De minister geeft aan om vanaf 2021 de voorziene uitbreidingsmiddelen gericht in te zetten. Hierbij wordt de ruime sector betrokken om een plan op te maken dat als doel heeft zoveel mogelijk mensen te kunnen helpen. Hierbij wordt ook systematiek van PVF herbekeken. Ook worden demogelijkheden die intersectorale samenwerkingen en sociaal ondernemen kunnen bieden bekeken. **Vraag:** Wanneer is de minister van plan om te komen met een uitvoeringsbesluit, ministerieel besluit en omzendbrief? Worden de uitbreidingsmiddelen ingezet om alleen persoonsvolgende budgetten toe te kennen of wordt er ook gekeken naar een uitbreiding van andere hulpverleningsvormen binnen het VAPH, nl. rechtstreeks toegankelijke hulp, Globale individuele ondersteuning, ...? Door het versneld inzetten van het uitbreidingsbeleid gaan heel wat personen met een beperking sneller een budget krijgen en dat is positief. Dit houdt ook in dat deze personen het in cash of voucher kunnen besteden en dat dit ook wel de vraag naar ondersteuning in de sector vergroot. Hoe gaat de minister er voor zorgen dat er zeker voldoende personeelsleden in de voorzieningen zijn als voldoende assistenten in de thuissituatie om ook werkelijk tegemoet te kunnen komen aan deze ondersteuningsnood?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 117.** Naar aanleiding van een studie inzake RTH wordt er gewerkt aan een nieuwe visie rond het inzetten van deze RTH-middelen. Hiervoor wordt een beleidsplan uitgewerkt en wordt indien nodig de regelgeving aangepast. **Vraag:** Wanneer mogen we dit beleidsplan verwachten? Is er binnen die beleidsplan meer aandacht voor vraaggestuurd werken binnen RTH? Is het ook nu weer de bedoeling om middelen enkel toe

te kennen aan vergunde zorgaanbieders of wordt dit ruimer gezien? Hoe staat de minister tegenover het meer regionaal werken binnen RTH, nl. Het aantal punten wordt pro rata verdeeld onder de regio's met de hoogste noden?

- **(Tine van der Vloet) Pagina 118:** Uit meerdere parlementaire vragen is gebleken dat er in het najaar 2020 de evaluatie van de zorgvragen binnen prioriteitengroep 3 zou zijn afgerond. **Vraag:** Is dit onderzoek ook effectief afgerond? Zo ja, wat zijn de voornaamste conclusies en hoe wordt hier op geanticipeerd? Is het grootste deel van deze zorgvragen nog actueel?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 118:** In 2021 start PVF minderjarigen voor personen met een beperking. Zoals wij reeds jaren aangeven zijn we hier enorme voorstander van. Wel zitten we op de lijn dat de kinderziekten die zich hebben voorgedaan bij PVF meerderjarigen niet mogen worden herhaald en dat alles doordacht moet gebeuren. **Vraag:** Minister, kan u ons de garantie geven dat het bouwstenen en het tijdspad dat nu is vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 gehaald gaat worden? Hoever staat men momenteel met het zorgzwaarte-inschalingsinstrument? Zijn de proefprojecten heropgestart en werken ze nog volgens de vooropgestelde timing? Is de nota die de kerngroep op 13 oktober heeft besproken met de projectgroep ondertussen gevalideerd? Zo ja, kan die ons worden overhandigd? De feedback van de projectgroep ging door de kerngroep worden meegenomen en worden besproken op 12 november samen met een aantal simulaties. Wat is er op die bijeenkomst geconcludeerd? Wat is het tijdspad dat nu voorligt?
- **(Tine van der Vloet)** In de BBT wordt meermaals besproken over de opmaak van perspectiefplan 2030. **Vraag:** wie wordt er allemaal betrokken in de opmaak van dat plan?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 119.** In de BBT staat er het engagement dat er op termijn wordt voor gezorgd dat het subsidierecht op het moment van de ter beschikkingstelling van het budget aan de persoon met een handicap wordt gekoppeld en niet langer aan de voorziening. **Vraag:** Kan u dit wat meer toelichten? Moet ik hieronder begrijpen dat de organisatiegebonden kosten verdwijnen en mee geïntegreerd worden in de PVB?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 120.** De BBT bevat de operationele doelstelling om te onderzoeken wat de mogelijkheden en de noodzakelijke voorwaarden zijn voor een leeftijdsonafhankelijk hulpmiddelenbeleid. Jammer genoeg lezen we dat initiatieven inzake de evolutie naar een leeftijdsonafhankelijk hulpmiddelenbeleid pas later in deze regeerperiode zullen worden genomen. **Vraag:** Moeten we hieronder begrijpen dat er nog geen stappen zijn gezet hierin? Zo neen, is het toch niet mogelijk om hier al vroeger mee te starten? Kan u ons een concrete timing geven rond het leeftijdsonafhankelijk hulpmiddelenbeleid.
- **(Tine van der Vloet) pagina 123.** Minister, ik heb nog een vraag die gelinkt is aan VIA6-onderhandelingen. Momenteel kunnen zij-instromers in de VAPH-sector niet altijd hun anciënniteit mee overnemen. Dat is immers allemaal strikt vastgelegd in een beslissingstabel. Minister, u hebt aangegeven dat binnen de VIA6-akkoorden er wordt bekeken hoe er extra handen aan het bed kunnen komen, maar vooral hoe de job aantrekkelijker kan gemaakt worden. Het is belangrijk om ook in te zetten op zij-instromers, maar hiervoor moet er dan ook een aantrekkelijk systeem zijn. **Vraag:** Is de minister bereid om bij de VIA6-akkoorden ook rekening te houden met de overname van anciënniteit van zij-instromers, ongeacht uit welke sector ze komen en of ze arbeider, bediende of ambtenaar zijn?
- **(Tine van der Vloet) Pagina 124:** Het regeerakkoord bevatte het engagement om de organisatiegebonden kosten en de beheerskosten te verminderen. U weet dat ik het enorm moeilijk heb met de verlaging van de beheerskosten omdat dit een gevolg heeft voor de zorg

van personen met een beperking die cash hanteren. **Vraag:** Meermaals gaven we aan om naar een alternatieven te zoeken om die 2 miljoen te besparen. Is dit gebeurd? Minister, hoe worden de personen met een beperking die in cash besteden hiervan op de hoogte gebracht? En hebt u een idee van wat deze besparing als impact heeft op het inkopen van de zorg?

- **(Tine van der Vloet) pagina 124 en Pagina 132:** Minister, u geeft aan dat er 45.000.000 euro wordt toegekend voor het uitbreidingsbeleid voor personen met een handicap. Dit bedrag zal in de loop van 2021 nog aangevuld worden vanuit de provisie voor het releancebeleid. U voorziet dus dit jaar 15 miljoen euro extra uitbreidingsbeleid ten aanzien van vroegere beloftes. Minister Diependaele antwoordde in de commissie dat 405 miljoen euro uit de onderbenutting van het releancebeleid zal gehanteerd worden voor de volgende jaren. **Vraag:** Hoeveel van die 405 miljoen euro zal er in 2021 al benut worden? Gaat het voor 2021 dan om 185 miljoen euro uit het releanceplan of hoe moeten we dit zien? Kan u een duidelijk overzicht geven hoe de 270 miljoen euro versneld wordt ingezet?
- **(Tine van der Vloet) pagina 126:** In de BBT staat de recuperatie van uitgekeerde terugvorderbare voorschotten (PVB cashbesteding) en werkkapitalen (PAB) op het einde van de ondersteuning. Het gaat om een 5 miljoen euro. **Vraag:** Wat gaat er met dit budget gebeuren? Voor wat gaat dit gebruikt worden?
- **(Tine van der Vloet) pagina 127:** In de BBT is er 85.597.000 euro VAK voorzien voor RTH. **Vraag:** Kan u een opsplitsing geven van het bedrag voor RTH per provincie en het bedrag opgesplitst voor meerderjarigen en minderjarigen?

3. Beleidsveld Sociale Bescherming (pp. 132-147)

3.1. Vlaamse Sociale Bescherming (pp. 132-148)

- **(Tine van der Vloet) Pagina 134.** In de BBT kunnen we lezen dat er wordt onderzocht hoe de vergoedbaarheid van tweedehandsmiddelen evenals de uitbreiding van *renting* naar 75 plus kostenefficiënter kan dan verkoop. **Vraag:** Zijn deze onderzoeken nu al lopende? Of moeten deze nog worden gestart?
- **(Lorin Parys) pagina 135.** Op de ministerraad van 30 oktober 2020 werd het voorontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Sociale Bescherming principieel goedgekeurd. Het ontwerp voorziet de inkanteling van nieuwe sectoren (geestelijke gezondheidszorg, revalidatie, gezinszorg en equipes palliatieve zorg) tegen januari 2022 en ook nieuwe bijdragevoorwaarden zoals beschreven in het RA waarbij nieuwkomers ook bijgedragen moeten hebben aan het systeem. Uit de BBT blijkt echter dat de datum van 2022 voor de inkanteling niet haalbaar is wegens vertraging omwille van de coronacrisis. Er loopt momenteel overleg om uitstel te bekomen. **Vraag:** Hoe verlopen deze gesprekken? Hoeveel uitstel is nodig? Wanneer zullen de juridische kapstukken om de bijdragevoorwaarden te realiseren in werking treden?
- **(Lorin Parys) Pagina 136.** In de Beleidsbrief stelt de minister dat het pas zinvol is de zorgkassen door te lichten zodra ze betrekking kan hebben op alle pijlers van de Vlaamse Sociale Bescherming en als deze pijlers voldoende stabiel zijn. De doorlichting zal gebeuren in 2023 op basis van jaarrekeningen van 2022. **Vraag:** wat is de motivatie van de minister voor de stelling dat een doorlichting pas nuttig is als alle pijlers van de VSB zijn ingekanteld? Zou het niet nuttig

kunnen zijn om uit een doorlichting ook al zaken te leren voor de verdere inkanteling van nieuwe pijlers?

- **(Lorin Parys) Pagina 136.** Kan de minister ondertussen al meer informatie geven over de instantie die de doorlichting van die zorgkassen op zich zal nemen? Het Rekenhof heeft bijvoorbeeld al ervaring met dergelijke materie, daar zij gepoogd hebben de ziekenfondsen in 2018 door te lichten.
- **(Lorin Parys/Tine van der Vloet) pagina 137.** Kan er voor de 2.882.541 euro VAK een opsplitsing gegeven per pijler? Er is een verhoging van 1.082.000 euro VAK voor de pijler BOB. Hoeveel personen worden hier extra door geholpen en aan wat ligt die verhoging? Ook is er een verhoging van 1.768.000 euro VAK voor de mobiliteitshulpmiddelen. Hoeveel personen kunnen er hiermee worden bereikt en hoeveel zijn er dat meer dan in 2019 en is er een externe reden voor deze verhoging?
- **(Lorin Parys) Pagina 137-138 & 144-148.** De federale regering bereikte een akkoord over de invoering van een effectentaks. Die heeft ook impact op andere overheden, zoals provincies, gemeenten, maar ook de Vlaamse Overheid. Zo zou de effectentaks voor de Vlaamse Sociale Bescherming neerkomen op een belasting van 1,5 miljoen euro, aangezien de VSB zo'n 1 miljard euro aan geldbeleggingen heeft. **Vraag:** Wat is de visie van de minister op deze effectentaks en de effecten ervan op bijvoorbeeld het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming? Heeft deze effectentaks ook gevolgen voor andere entiteiten binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid & Gezin? Zo ja, kan de minister meer toelichting geven bij de gevolgen voor elke specifieke entiteit? Zal de minister besparen op zorg om deze taks te kunnen betalen?
- **(Lorin Parys) Pagina 138.** Er wordt 29 miljoen euro voorzien voor 'nieuw beleid versterking woonzorgcentra'. Het budget zou worden ingezet om 'de personeelsinzet in de woonzorgcentra te versterken'. Daarnaast wordt ook een deel van het budget voorzien voor indexatie. **Vraag:** Kan de minister meer toelichting geven over de inhoud daarvan? Gaat het dan om extra personeel?
- **(Lorin Parys) Pagina 138.** Er wordt 9 miljoen euro voorzien voor 'zorgzwaarte'. **Vraag:** Gaat het hier om de reconversie van ROB-bedden naar RVT-bedden? Zo ja, over hoeveel bedden gaat het dan precies?
- **(Lorin Parys) Pagina 139.** De maximumfactuur. Op het federale niveau bestaat de maximumfactuur in de zorg om patiënten te beschermen tegen te hoog oplopende kosten. Met de zesde staatshervorming werden bepaalde gezondheidsbevoegdheden overgedragen naar het regionale niveau. De minister liet weten in het antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 531 van 5 juni 2020) dat het verder opnemen van de patiëntenbijdragen in 1 gemeenschappelijke teller de enige manier is om de patiënt te verzekeren van eenzelfde bescherming als voorheen en dit dus de voorkeurspiste blijft. Indien de federale overheid hierin niet mee wil gaan, zal er uiteindelijk een eigen Vlaamse MAF moeten worden opgezet. **Vraag:** Wat is de stand van zaken in dit dossier? Zal de maximumfactuur voor de patiënten gegarandeerd blijven in 2021?
- **(Lorin Parys) Pagina 153.** Bij de begrotingspost geestelijke gezondheidszorg binnen de VSB wordt er een bijstelling gedaan van 489.000 euro VAK in positieve zin in kader van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen in de psychiatrische verzorgingstehuizen. **Vraag:** Moeten we hier uit concluderen dat het personeel binnen de PVT eerder bestaat uit

een ouder personeelsbestand? Ik bedoel dan mensen met meer anciënniteit op de teller? Van waar komt in 2021 deze verhoging of was dit reeds voorzien?

4. Beleidsveld Zorginfrastructuur (pp. 148-153)

4.1. Zorginfrastructuur (pp. 148-153)

- **(Tine van der Vloet)** Pagina 148. VIPA wordt verder ontwikkeld als kenniscentrum Vraag: Kan de minister dat wat meer toelichten? Welke stappen worden hier verder nog ingezet?
- **(Tine van der Vloet)** Pagina 149: Wanneer voor de minderjarigen de PVF wordt ingevoerd, zal het VIPA de infrastructuurbetoelaging daarop aligneren naar analogie met de invoering van het infrastructuurforfait voor meerderjarigen. Vraag: Mogen we hieruit concluderen dat er op 1 mei 2020 ook een aangepaste VIPA-subsidiëring gaat zijn, zodat dit parallel kan lopen met de opstart van PVF minderjarigen?

5. Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld (pp. 154-163)

5.1. Apparaatskredieten (pp. 154-162)

- **(Lorin Parys)** Pagina 155. Het regeerakkoord bevat een duidelijk engagement, nl. het OPZ Geel en Rekem worden verzelfstandigd tot één publieke zelfstandige actor, met behoud van beide ziekenhuiserkenningen met respect voor hun specifiek hulpverleningsaanbod. Vraag: Welke stappen zijn hierin reeds gezet.

5.2. Begrotingsprogramma's zonder beleidsveld (p. 163)

Vragen over de beleids- en begrotingstoelichting voor de CD&V fractie – 24/11

I. Beleidsveld Opgroeien

1. Er komt een evaluatie van het achterliggende financieringssysteem van de jeugdhulp. Samen met de evaluatie van het decreet integrale jeugdhulp moet dit leiden tot verdere debatten omtrent de organisatie van de jeugdhulp en de financiering ervan. (p78) Is er een timing voor deze evaluatie en wie voert dit uit?
2. Met betrekking tot ononderbroken hulpverleningstrajecten wordt verwezen naar een proefproject 'de ideale wereld' dat zal geïnstalleerd worden in één of meer eerstelijnszones. (p79) Kan er iets meer over dit proefproject gezegd worden en hoe verhoudt zich dit tot 1G1P dat ook tot doel heeft om hulpverleningstrajecten beter te stroomlijnen.
3. Met betrekking tot participatieve jeugdhulp wordt verwezen naar de implementatie van het participatiekompas. (p81) Kan daarover meer toelichting gegeven worden?
4. De Huizen van het Kind krijgen een grotere rol op het vlak van een geïntegreerd gezinsbeleid, en moet onder meer zorgen voor een meer afgestemd aanbod binnen de preventieve gezinsondersteuning. Er wordt verwezen naar een subsidie om de Huizen van het Kind te ondersteunen in het vormgeven van vernieuwend aanbod. (p94)
5. Er wordt verwezen naar het faciliteren van flexibele en occasionele kinderopvang, specifiek voor kwetsbare doelgroepen in het kader van trajecten naar werk of inburgering. (p95) Verwijst dit naar de beschikbaarheid van occasionele kinderopvang wanneer ouders zich moeten kunnen vrijmaken voor een sollicitatie, opleiding, of activiteit ihkv inburgering?
6. Met betrekking tot het adoptiebeleid wordt er werk gemaakt van een ééngemaakte adoptiedienst, zal het afstammingscentrum worden opgestart, en zal op basis van een lopend onderzoek rond de herkomst van kinderen bij internationale adopties het beleid eventueel worden bijgesteld. (pp95-96) Met betrekking tot een betere ondersteuning van geadopteerde kinderen en (jong)volwassenen, worden er geen specifieke beleidsdoelen geformuleerd. De noden bij deze doelgroep zijn nochtans groot. Zo kunnen zij een gebrek aan ondersteuning ervaren bij het terugvinden van de biologische familie, alsook een gebrek aan psychosociale ondersteuning. De internationale onderzoeksliteratuur bevestigt dat het risico op zelfdoding bij geadopteerde kinderen en volwassenen vele keren groter is dan bij mensen die niet geadopteerd werden. Zullen er ook maatregelen genomen worden om een betere ondersteuning uit te bouwen voor kinderen en (jong)volwassenen die via adoptie naar ons land werd gebracht?
7. Er wordt voor de kinderopvang verwezen naar een 'degelijk handhavingsbeleid en een geïntegreerd incidentenmanagement'. De kwaliteit en beleidsvoerend vermogen van de opvanginitiatieven worden daarbij breder onder de loep genomen. (p97) Worden er ook de nodige middelen vrijgemaakt om het handhavingsbeleid op deze manier te verbeteren?
8. Het Groeipakket zal geëvalueerd worden in het najaar 2020, en er wordt daarbij ook verwezen naar de aanbevelingen van het maatschappelijk relancecomité. (p102) Wat zal er precies deel uitmaken van deze evaluatie, en wordt er ook nagegaan in welke mate de sociale toeslagen een verschil maken voor kinderen die opgroeien in armoede? Wat is de timing van de evaluatie? Welke aspecten van het Groeipakket zijn voorwerp van eventuele bijsturing?

II. Beleidsveld Personen met een handicap

1. Er wordt gewerkt aan een nieuw kwaliteitskader voor zorg en ondersteuning aan personen met een handicap. (p113) Op welke manier worden de voorzieningen en gebruikers hierbij betrokken? Hoe zal het proces eruit zien om te komen tot dit nieuw kwaliteitskader en welke timing wordt hierbij vooropgesteld?
2. In verband met het hervormen van de toeleidingsprocedure wordt er verwezen naar de verdere uitrol van een Vlaamse Toeleidingscommissie. (p114) Kan er meer toelichting gegeven worden over de samenstelling en opdracht van deze commissie?
3. Met het oog op een doelmatige besteding van de persoonsvolgende budgetten, wordt verwezen naar het informeren van individuele budgethouders over de modaliteiten van de inzet en verantwoording van het PVB. (p113) Concreet wordt verwezen naar infosessies van het VAPH voor vergunde zorgaanbieders en voor budgethouders. (p115) Wordt hierbij ook gekeken naar de piste om budgethouders meer te begeleiden vanuit de bijstandsorganisaties? Momenteel ligt het zwaartepunt van begeleiding in de periode voordat het budget wordt uitbetaald, wanneer de zorgnood moet verhelderd worden. Mensen die reeds een budget ontvangen, slagen er echter niet altijd in om dit optimaal te besteden en meer begeleiding op dat vlak kan bijvoorbeeld in sommige gevallen vermijden dat er een meervraag moet worden gesteld.
4. Met betrekking tot de inzet van de uitbreidingsmiddelen voor PVF wordt een plan opgemaakt dat uitgaat van de doelstelling om zoveel mogelijk mensen te helpen. Daarbij wordt de systematiek van PVF herbekeken. (p117) Kan er meer toelichting gegeven worden over wat er bedoeld wordt met de systematiek van PVF?
5. Het beleidsplan voor de inzet van RTH wordt aangepast, om zoveel mogelijk mensen via deze weg te helpen. (p117) Een sterk en toegankelijk RTH-aanbod kan de druk op het PVF-systeem verlichten. Maar we stellen momenteel vast dat de RTH verzadigd is. Op welke manier zal RTH versterkt worden? Op welke manier kan ook binnen RTH het persoonsvolgende karakter versterkt worden?
Er worden geen bijkomende middelen voorzien voor RTH (p127). Dit betekent dat de nodige aanpassingen volledig gefinancierd zullen worden met de huidige middelen?
6. Vertrekkende van de vaststelling dat het PVF-systeem in huidige vorm op zijn grenzen botst, wordt er toegewerkt naar een nieuw perspectief, met doelstellingen voor het jaar 2030. (p117) Wordt deze oefening gemaakt in de schoot van het VAPH? Wie neemt hierin het voortouw en wie wordt hierbij betrokken? Met welke timing zou dit nieuwe perspectiefplan er komen?
7. Het is nodig dat geregistreerde zorgvragers duidelijke informatie krijgen over hun perspectieven op ondersteuning. Dat engagement wordt ook aangegaan. (p118) Mensen die geen of weinig perspectief hebben op een persoonsvolgend budget moeten wel voldoende ondersteund worden in het plannen van hun zorg, buiten het systeem van persoonsvolgende financiering. Worden er ook stappen gezet om proactiever met deze mensen aan de slag te gaan zodat zij ook zonder PVB toch de zorg en hulp kunnen krijgen die ze nodig hebben?
8. De invoering van PVF minderjarigen wordt verder voorbereid. (p118) We moeten dit echter weloverwogen doen, en met de nodige garanties op een goed werkend systeem. Zullen deze garanties er voldoende zijn? Wordt het systeem bijvoorbeeld gefaseerd ingevoerd met de nodige tijd en ruimte voor testperiodes en bijsturing?
9. Bij het vereenvoudigen van de toeleidingsprocedure worden enkel de essentiële actoren weerhouden, en wordt het aantal commissies gereduceerd. Dit iHKV de verschuiving van de

middelen van structuren naar personen. (p119) Welke actoren en commissies maken precies onderdeel uit van deze oefening?

10. Met betrekking tot de hervorming van de subsidies aan de bijstandsorganisaties wordt verwezen naar een 'sterke vereenvoudiging'. (p119) Gaat het over de vereenvoudiging van hun werking en organisatie? Op welke manier zullen de taken van de bijstandsorganisaties veranderen? Wordt verzekerd dat de begeleiding van mensen met een persoonsvolgend budget niet zal afnemen?
11. In het kader van de veralgemeende omschakeling van het systeem van woon- en leefkosten (p122) worden maatregelen genomen om deze kosten transparanter te maken. Zal het VAPH ook controleren op de prijszetting zelf en desgevallend optreden wanneer er te hoge prijzen worden aangerekend? Welke garanties hebben gebruikers dat dit systeem niet alleen transparant maar ook budgetvriendelijk zal zijn?
12. Naast de reeds voorziene €45 miljoen voor nieuw beleid in 2021 wordt er verwezen naar bijkomend budget vanuit 'de provisie voor relancebeleid'. (p124) Wanneer wordt er over de verdeling van de middelen binnen het uitbreidingsbeleid beslist? Is het bijkomende bedrag uit de middelen voor het relancebeleid al bepaald en wanneer wordt er beslist over de verdeling van deze bijkomende middelen?

III. Beleidsveld Sociale Bescherming

1. De toegang tot de VSB wordt beperkt tot wie effectief heeft bijgedragen. (p135) Op welke aspecten van de VSB heeft deze beperking betrekking? Er wordt in de nota voorlopig enkel verwezen naar beperkingen op de toegang tot het zorgbudget en de verminderde zorgpremie.
De VSB wordt de komende jaren gradueel uitgebreid, met de inkanteling van de gezinszorg en aanvullende thuiszorg, revalidatie en geestelijke gezondheidszorg, en herstelverblijf. Naarmate meer en meer sectoren binnen zorg en welzijn onder de VSB zullen vallen, kan het niet de bedoeling zijn dat de toegang tot deze dienstverlening beperkt wordt tot afgebakende groepen. Is er een garantie dat de zorg- en hulpverlening die onder de VSB valt voor iedereen gelijk toegankelijk blijft, met uitzondering van financiële steun en voordelen die in het kader van de VSB worden toegekend?
2. Op termijn is het de bedoeling om de zorgbehoefte van een persoon vast te stellen door middel van de BelRAI, op basis waarvan een zorggebonden financiering kan worden toegekend. In juni 2021 wordt dit reeds in een eerste fase toegepast voor het zorgbudget zwaar zorgbehoevenden, de diensten gezinszorg en de diensten maatschappelijk werk. (p135) Hoeveel mensen moeten er in deze eerste fase gescreend worden? Wie moet deze BelRai-screening uitvoeren (huisarts, medisch deskundige van de zorgkas, ...)?
3. Wat betreft de middelen voor het basisondersteuningsbudget wordt er een stijging van de uitgaven verwacht met €1.086 miljoen. (p146) Hoe wordt deze stijging verklaard? Hoe verhoudt zich dit tot de stopzetting van nieuwe instroom voor het basisondersteuningsbudget, zoals eerder beslist, en de doorstroming van de op die manier vrijgekomen middelen naar de RTH?

IV. Beleidsveld Zorginfrastructuur

1. Het VIPA wordt verder versterkt als kenniscentrum met centrale uitgangspunten duurzaamheid en toegankelijkheid. (p149) Zal er ook rekening gehouden worden met de resolutie betreffende aanbevelingen voor het Vlaamse Coronabeleid inzake het beleidsdomein WVG, meer bepaald volgende aanbeveling: Herbekijk de criteria om in aanmerking te komen voor VIPA-subsidiëring, rekening houdend met de geleerde lessen uit de coronacrisis op het vlak van de infrastructuur die nodig is om te kunnen cohorteren als er een pandemie uitbreekt. Trek hierbij ook de nodige lessen voor andere sectoren (zoals bijvoorbeeld de daklozenopvang).

Vragen begrotingscommissie 24 november PVDA

- Opgroeien

- Binnen het geïntegreerd gezinsbeleid blijven er besparingen op personeel en werkingsmiddelen van respectievelijk 312.000 en 132.000 euro. Waarom besloot de minister niet om deze terug te draaien?

- Personen met een handicap

- Er wordt 45 miljoen aan nieuw beleid voorzien voor het beleidsveld personen met een beperking. Is er al reeds een idee hoe dit concreet worden ingevuld?
- In de begroting lezen we dat de 45 miljoen euro aan nieuw beleid voor personen met een handicap in de loop van 2021 zal worden aangevuld vanuit het provisioneel krediet voor het relancebeleid. Is er een idee over de timing van deze aanvulling?
- Er wordt 15 miljoen euro aan besparing doorgevoerd waarvan 13 miljoen door een verlaging van de beheerskosten bij voucherbesteding en 2 miljoen door een verlaging van de beheerskosten bij cashbesteding. Waarom besloot de minister om deze besparing door te laten gaan?
- Er blijft een besparing van respectievelijk 156.000 en 33.000 euro op personeel en werkingsmiddelen. Waarom werd deze besparing niet volledig teruggedraaid?

- Sociale Bescherming

- Er wordt 29 miljoen euro aan nieuw beleid voorzien voor de woonzorgcentra om de personeelsinzet in de woonzorgcentra te versterken. Hoeveel werknemers zullen hiermee aangenomen kunnen worden?
- Voor de gezinszorg wordt er een groeipad van 6.328.000 euro extra voorzien in 2021. Waarom hanteert de minister hier geen groeipad van 2.5%?

- (Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld)
- In het kader van de generieke besparing wordt het personeelsbudget van het departement WVG teruggeschroefd met 156.000 euro. Waarom besloot de minister om deze besparing niet terug te draaien?
- In het kader van de generieke besparing wordt het werkingsbudget van het departement WVG teruggeschroefd met 68.000 euro. Waarom besloot de minister om deze besparing niet terug te draaien?
- In het kader van een generieke besparing wordt het personeelsbudget van het Agentschap Opgroeien verminderd met 104 keuro. Waarom besloot de minister om deze besparing niet terug te draaien?
- In het kader van een generieke besparing wordt het werkingsbudget van het Agentschap Opgroeien verminderd met 104 keuro. Waarom besloot de minister om deze besparing niet terug te draaien?
- In het kader van een generieke besparing wordt het werkingsbudget van het Agentschap Zorg en Gezondheid verminderd met 22 keuro. Waarom besloot de minister om deze besparing niet terug te draaien?