

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 32

van **STEPHANIE D'HOSE**

datum: 27 oktober 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden - Bijzondere algemene vergadering in december

Naast de normale jaarvergadering in juni, zoals die waarin voor elke vennootschap is voorzien, voorziet artikel 432 van het decreet Lokaal Bestuur ook in het houden, door de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en hun afgeleiden (zoals Fluvius), van een bijzondere algemene vergadering in december.

Voor de jaarvergadering van juni kon gebruikgemaakt worden van het koninklijk besluit van 30 april 2020, waarbij niet alleen uitstel van de jaarvergadering en het neerleggen van de rekeningen kon worden verleend, maar ook eventueel gebruik kon worden gemaakt van een schriftelijke procedure. Vele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden hebben hiervan gebruikgemaakt.

Het betreffende koninklijk besluit is vandaag niet meer geldig, hoewel de recente evolutie van het coronavirus duidelijk maakt dat voor de bijzondere algemene vergadering half december een gelijkaardige, schriftelijke procedure de enige 'gezonde' werkwijze is.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur laat momenteel geen schriftelijke procedure toe zoals in juni, terwijl bij verschillende bestuursorganen de vraag leeft naar de mogelijkheid tot een schriftelijke procedure.

Ziet de minister het als een mogelijkheid om dezelfde regeling, zoals die waarin voorzien in het volmachtbesluit, door te trekken tot de rest van het jaar, en dit eveneens voor bijzondere algemene vergaderingen?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 32 van 27 oktober 2020

van **STEPHANIE D'HOSE**

Artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van 27 december 2017 bepaalt dat de algemene vergadering van de opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen samengesteld is uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden ze rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden. Het vierde lid van dit artikel bepaalt dat de algemene vergadering een zitting houdt, die bovendien openbaar moet zijn.

Het klopt dat ik vanaf nu geen schriftelijke procedure meer toelaat voor de algemene vergaderingen, omdat dit strijdig is met de genoemde decretale bepalingen.

Zoals u aanhaalt, werd de mogelijkheid om de algemene vergadering volledig schriftelijk af te handelen in maart en april 2020 wel geboden en gecommuniceerd naar de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Ook toen was dat strikt genomen strijdig met artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, dat een openbare zitting vereist. De gezondheidscrisis sloeg op dat moment totaal onverwacht toe en confronteerde de lokale besturen plotseling met een nationale lockdown. In die eerste weken van de pandemie was er een grote onzekerheid wat betreft afstandsregels, mondklappers, veilig organiseren van zittingen van lokale besturen,... De continuïteit van het bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen moest toen echter verzekerd worden. Het is in die context dat ik eenmalig heb toegestaan dat de algemene vergaderingen die gepland waren in juni 2020, via een schriftelijke procedure konden plaatsvinden.

Intussen staan we veel verder in het omgaan met de gezondheidscrisis en heb ik, in overleg met de VVSG, niet stilgezeten om een kader uit te werken voor de mogelijke vergaderwijzen van alle lokale besturen. Het kader werd vorige maand nog bijgewerkt en bepaalt nu dat lokale besturen de keuze hebben tussen fysiek, digitaal of hybride vergaderen. Ik leg hier als toezichthoudende overheid veel soepelheid aan de dag en ondersteun de lokale besturen in hun noden. Ik moet en zal wel steeds rekening houden met de grondwettelijke en decretale regels over democratische werking en openbaarheid.

Ik vat even beknopt samen wat de richtlijnen momenteel inhouden voor alle vergaderingen van organen van lokale besturen. Bij elke vorm van vergaderen moet je de democratische waarborgen uit de regelgeving, zoals tegensprekelijk debat, openbaarheid van de vergadering (indien van toepassing) of correct verloop van beraadslaging en stemming kunnen verzekeren. Het lokaal bestuur beslist tijdens de huidige gezondheidssituatie autonoom over de wijze van vergaderen. De vergadering kan fysiek, hybride of digitaal doorgaan. Het lokaal bestuur moet een weloverwogen keuze maken tussen die drie mogelijkheden. Fysiek vergaderen wil zeggen dat men fysiek bijeen komt, steeds met inachtneming van alle geldende regels (bv. social distancing). Digitaal vergaderen wil zeggen vergaderen via een ict-toepassing die het mogelijk maakt om vanop afstand live met elkaar te communiceren. Ik merk daarbij op dat de algemene vergadering van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging in dat geval openbaar te volgen moet zijn via een audiovisuele livestream, net zoals dat voor een gemeenteraad het geval is. Een hybride vorm van vergaderen, tot slot, betekent dat bepaalde raadsleden fysiek vergaderen en andere raadsleden die er fysiek niet bij kunnen zijn, digitaal deelnemen (bijvoorbeeld raadsleden in quarantaine of raadsleden die tot risicogroepen behoren). Een

hybride vorm van vergaderen is niet verplicht, maar wel een mogelijke tussenvorm tussen fysiek en digitaal vergaderen. De raadsleden die digitaal deelnemen moeten zichtbaar en hoorbaar zijn voor de andere raadsleden en voor het publiek. De raadsleden die digitaal deelnemen, moeten via het digitaal platform op een gelijkwaardige manier als de raadsleden die fysiek aanwezig zijn, mee kunnen debatteren, beraadslagen en stemmen. Voor het overige moet de hybride vergadering voldoen aan de democratische principes uit de regelgeving.

Ik merk op dat ik gecommuniceerd heb dat het vanaf 1 september 2020 niet meer mogelijk is om via e-mail of via een notulensysteem te vergaderen. Het vergaderen via e-mail of een notulensysteem (voor de gemeenten) en de schriftelijke procedure voor de algemene vergadering (voor de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen) was een uitzonderingsmaatregel zodat lokale besturen op korte termijn konden blijven vergaderen. Het is geen volwaardig alternatief voor de normale wijze van vergaderen. Ik behandel de vergaderingen van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen dus op dezelfde wijze als de gemeenteraden. Ik sta bovendien principieel ook achter het principe van een algemene vergadering waar de (gemeentelijke) vertegenwoordigers de kans krijgen om mondeling toelichting te vragen en te krijgen.

Ik benadruk dat ik uitga van een grote lokale autonomie om te kiezen tussen de drie geboden wijzen van vergadering, en dat mijn deur steeds open staat voor suggesties en overleg in samenspraak met de belanghebbende besturen.