



# **Hoorzitting GLB en implementatie Vlaams Strategisch Plan**

**28 oktober 2020, Commissie Landbouw**

**Freek Verdonckt, Natuurpunt**



Wat gebeurt er in Europa?

Wat gebeurt er ondertussen in Vlaanderen?

Hoe moet het verder?

# Wat gebeurde er in Europa



natuurpunt

- elke vorm van ambitie via achterkamerpolitiek uit oorspronkelijk GLB-voorstel gelicht
- devaluatie van GLB zowel in EP als in de Raad
- felicitaties van landbouwlobby: 'geen Green Deal-doelen met boerengeld'
- maatschappelijke, wetenschappelijke en politieke verontwaardiging over status quo / geen antwoord op mislukte groene ambities huidig GLB / geen springplank sociaal-economische correctie van op ramkoers gaande landbouwsector
- in strijd met Farm to Fork en Biodiversiteitsstrategie – voor 1/3<sup>e</sup> van EU budget wordt Green Deal geneutraliseerd

# GLB-voorstel gepluimd?



natuurpunt

- Onderlat om landbouw binnen milieugrenzen te houden blijft laag, geen koppeling aan GreenDeal doelen – geen ‘safeguards’ op milieuvervuilende subsidies
- Grasland, zowel kwantitatief als kwalitatief nog steeds vogelvrij (ondanks LULUCF)
- Cruciale GMLC 9 – ondanks voortschrijdend inzicht toch weer achterpoortjes (5% EAG mét vanggewassen, 3% zonder) <=> analyse EU Rekenhof
- Ecoregelingen: opgevat als groene noodhulp, maar door koppeling aan criterium ‘economisch relevantie’ sluit je bij voorbaat meest effectieve maatregelen uit. Zal leiden tot vele groene lintjes
- Directe steun: ringfencing 60% is meest conservatieve zet en fnuikt transitievermogen van ecoregelingen (ondanks wetenschappelijke consensus + EU Rekenhof over effectiviteit inkomenssteun)
- ...

Meer weten? Zie ook [analyse IEPP](#) en interview Guy Pe’er ([Mo magazine](#))

# Vlaanderen in spagaat?



natuurpunt

- ‘Verder verduurzamen’,  
‘verduurzaming versnellen’  
als eufemisme op BAU
- ‘Zonder consequent GLB  
onmogelijk om door Europa  
opgelegde doelen te behalen.  
Het is het een of het ander.  
Europa moet weten wat ze wilt.’

=> Politieke draagvlak voor EU GLB-deal in  
Vlaanderen/België is beperkt (33%)

Wat gebeurt er in Europa?

Wat gebeurt er ondertussen in Vlaanderen?

Hoe moet het verder?

# Proces Strategisch GLB-plan



- Bottom-line
  - pro-forma consultatie, weinig transparantie over synthese en beleidsoverwegingen
  - aanbod middenveld met wantrouwen beantwoord, kans op écht iteratief traject niet verzilverd
  - frappant participatief deficit in laatste rechte lijn (cfr. interventiefiches)
- Quid stakeholderoverleg najaar 2020?
  - Positief - eindelijk tip van sluier
  - Losse – eenzijdig afgestemde - voorstellen zonder impactanalyse op boer, biodiversiteit of milieu
  - geen totaalvisie of marsrichting - tenzij 'no gold plating' en inzetten 'verdere verduurzaming'
  - Verloop niet iteratief maar reactief (uitzonderingen bevestigen regel)

=> Gemiste kans op breed gedragen visie over Vlaamse landbouw en platteland & kiem voor verdere polarisatie

# Wat ligt vandaag op tafel?

## Groene architectuur 1<sup>e</sup> pijler



Disclaimer: work in progress – interfereert met Europees proces

**Randvoorwaarden** => staan tegenover 'directe steun' om te produceren conform Europees en Vlaams milieu- en natuurbeleid

=> debat 'directe steun' enigszins overruled door Europa. Logische reactie om meer gewicht te leggen op instapvoorwaarden

- ⇒ L&V stelt wettelijk minimum vanuit Europa voorop (grasland, EAG), geen samenhang tussen RVW en milieurelevante noden uit SWOT
- ⇒ evaluatie en effectiviteit ondergeschikt aan 'haalbaarheid' (cfr. opvolging erosiebeleid, voorstel bodempaspoort, ...)
- ⇒ semantisch debat – 'onderlat' vertaald uit milieubeleid krijgt gewicht van politiestaat
- ⇒ 'als lat te hoog, dan haken landbouwers af en zijn we nog verder van huis'
- ⇒ merkbaar meningsverschil tussen landbouw- & omgevingsadministratie



# Wat ligt vandaag op tafel?

## Groene architectuur 1<sup>e</sup> pijler



Ecoregelingen => veel groene lintjes en enkele knikkers

- ⇒ ontworpen als vliegwiel voor *extra ambities* van biodiversiteitsstrategie, F2F en Green Deal
- ⇒ Public money for public services, geldt in bijzonder voor biodiversiteitsmaatregelen door markt niet te vergoeden
- ⇒ Vlaamse keuzemenu oogt misschien indrukwekkend, maar zal netto slag in water zijn voor ambitiesprong biodiversiteit & milieu: met laagdrempelige ecoregelingen is 20/30% korf snel gevuld. Quid impact triloog?
  - ⇒ Voorbeelden: behoud grasland, teeltrotatie, precisielandbouw, erosie maatregelen,...
- ⇒ Remake van huidig vergroeningsbeleid: beloningsbeleid voor courante landbouwpraktijken die eigenlijk onder randvoorwaarden/directe steun horen

# **Wat ligt vandaag op tafel?**

## **Groene architectuur 1<sup>e</sup> pijler**



### **Gekoppelde steun – afbouw zoogkoeienpremie tegen 2027**

- ⇒ Geen (heldere) visie over engagement regeerakkoord
- ⇒ Louter grasland belonen zonder meerwaarde naar K en biodiversiteit ontziet kans op groene relance rundveesector.
- ⇒ Geen differentiatie melk- en vleesveesector terwijl relevant

# Wat ligt vandaag op tafel?

## Groene architectuur 2<sup>e</sup> pijler



**VLIF – productief** => Vragen bij milieu-impact van instrument blijven overeind, systeemkeuzes of gebiedsbenadering blijven taboe

**VLIF – niet productief** => incoherentie t.a.v actuele : begunstigden enkel actieve landbouwers, verruiming investeringslijst (vooral bijkomende incentives nodig)

### Worden AMKM's en BO's 'groene excuustruus' voor 1<sup>e</sup> pijler?

- Actuele overlap betekent in praktijk doorschuiven van essentiële groene basiszorg uit 1<sup>e</sup> pijler naar homeopatische kuur in 2<sup>e</sup> pijler
- Bestemming of doelstelling centraal? Plattelandsbudget wordt in voorbereiding gezien als inkomenssteun voor één plattelandsactor terwijl samenwerking tot halen van doelen centraal moet staan (cfr Leader).
- Bottomline: 2<sup>e</sup> pijler als Champions league

Wat gebeurt er in Europa?

Wat gebeurt er ondertussen in Vlaanderen?

Hoe moet het verder?

# Europa ploegt moeizaam verder



- Draagvlak voor EU-landbouwbeleid waar lobby heerst is niet oneindig
- Uitfazering directe steun blijft relevante oefening
- Krijgt Farm to Fork shift van strategie naar beleid?
- Koploperschap loont voor wie vooruitkijkt

# Bandbreedte Vlaanderen?



- "GLB waar boer centraal staat" => "GLB waar boer én omgeving centraal staan".
- 10% biodiversiteit (basisnatuurkwaliteit) in landbouwgebied moet uitgangspunt blijven, zeker in versnipperd en natuurarm Vlaanderen
  - => 5% onversneden 'ruimte voor natuur' in rvw met 3% als onderlat - aanvullen tot 10% via evidence based ecoregelingen
  - => Graslandregeling focussen op extensivering (quid Marshall plan rundveehouderij) met aantoonbare benefits voor natuur/klimaat
- Bodempaspoort als beleidsindicator blijft noodzakelijk én is opstap naar minder regulitis
- Randvoorwaarden kunnen – mits visie en samenhang - ook wortel zijn
- Plattelandsbeleid is met 57% Vlaamse financiering vooral Vlaams beleid
- Weg van dogma dat natuurinclusief niet boerinclusief kan zijn

Moneytime – GLB zonder meetbare doelen betekent 'doelloos' GLB