

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 12
van **KATIA SEGERS**
datum: 22 oktober 2020

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

VRT - Rapporten Audit Vlaanderen en Rekenhof

Op 14 oktober 2020 hielden we in de plenaire vergadering een actualiteitsdebat over het recente forensische auditrapport van Audit Vlaanderen over de VRT. Tijdens het debat verwezen de minister en verschillende parlementsleden naar eerdere rapporten van Audit Vlaanderen en het Rekenhof over de bedrijfsvoering binnen de VRT. Er werden reeds auditrapporten afgeleverd op 29 januari 2017 en op 7 mei 2019. Het rapport van het Rekenhof dateert van 2019, het onderzoek zelf werd gevoerd in 2018.

Op de vragen die ik tijdens het actualiteitsdebat stelde wat er met deze rapporten is gebeurd, kon de minister niet meteen een antwoord geven.

Vandaar de volgende vragen aan de minister over de bovenvermelde rapporten van Audit Vlaanderen en het Rekenhof.

1. Naar aanleiding van welke feiten namen Audit Vlaanderen en het Rekenhof het initiatief om deze rapporten op te maken?
2. Welk type audits waren de rapporten van Audit Vlaanderen?
3. Wat was de uitkomst van de drie rapporten?
4. Kan de minister bevestigen dat die auditrapporten en het rapport van het Rekenhof in het interne auditcomité en/of de raad van bestuur van de VRT werden toegelicht en besproken?
5. Welke conclusies hebben het interne auditcomité en de raad van bestuur naar aanleiding van de rapporten getrokken?
6. Welke stappen zijn er binnen de VRT intussen ondernomen op basis van de aanbevelingen die in deze rapporten werden geformuleerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 12 van 22 oktober 2020

van **KATIA SEGERS**

Wat deze schriftelijke vraag betreft, verwijs ik eveneens naar de andere parlementaire besprekingen die er in de tussentijd zijn geweest.

1. - Auditrapport dd. 29 maart 2017 (en niet 29 januari 2017): deze audit werd opgestart nadat de VRT Audit Vlaanderen op de hoogte had gebracht over mogelijke onregelmatigheden m.b.t. de aankoop, de registratie en het gebruik van laptops en desktoppen.
 - Auditrapport dd. 7 mei 2019: deze audit werd opgestart na een melding door de dienst Interne Audit van de VRT aan Audit Vlaanderen. De melding betrof mogelijke onregelmatigheden m.b.t. GSM-transacties en transacties op simkaarten van de VRT.
 - Het onderzoek van het Rekenhof kaderde in de reguliere werkzaamheden van het Rekenhof en werd opgestart als een ondersteunend onderzoek voor de rekeningencontrole.
2. Beide audits betroffen forensische audits.
3. Audit Vlaanderen stelde in beide forensische auditrapporten onregelmatigheden vast. De betrokken bedrijfsprocessen vertoonden tekortkomingen in de organisatiebeheersing, waardoor de onregelmatigheden zich konden voordoen.
4. De VRT liet me daarover het volgende weten:
 - Alle auditrapporten, de aanbevelingen en de voorgelegde actieplannen worden aan het Auditcomité voorgelegd. In het geval van een forensische audit is dat gebruikelijk een inzichtelijke samenvatting van het rapport, aangevuld met het geheel van de aanbevelingen en de actieplannen.
 - Ook de gemeenschapsafgevaardigde ontvangt deze informatie.
 - Alle auditrapporten worden besproken, in het bijzijn van de gedelegeerd bestuurder en van de belangrijkste ge-auditeerden of hun leidinggevenden.
 - Van elke vergadering van het Auditcomité wordt verslag uitgebracht door de voorzitter van het Auditcomité, en dit op elke vergadering van de Raad van Bestuur.
5. Ook hieronder herneem ik de input van de VRT.
 - Het Auditcomité heeft de aanbevelingen van Audit Vlaanderen en van het Rekenhof opgenomen in haar opvolgingstraject en blijft het management aanbevelen werk te maken van de uitvoering van de door het VRT-management opgemaakte actieplannen.
 - Naar aanleiding van het recente forensische rapport (Audit van Audit Vlaanderen) werden bijkomend enkele initiatieven voorgelegd om de informatiedoorstroming naar – en bespreking op – de Raad van Bestuur van de VRT nog verder te versterken. Zo heeft de Raad van Bestuur beslist om voortaan een week tussen de vergaderingen van het Auditcomité en de Raad van Bestuur te laten. De leden van de Raad van Bestuur hebben op die manier de nodige tijd om de informatie van het Auditcomité nog beter te assimileren.
 - Het Auditcomité legt op zijn vergadering ook meermaals de link tussen deze en andere auditopdrachten of inzichten die het wenst te bekomen. Zo kwamen de resultaten van de rekenhofrapporten en de forensische audits ook op andere

momenten terug op de agenda, zoals bij de bespreking van raamovereenkomsten, een "spendanalyse" (analyse naar de beïnvloedbare uitgaven) en de bespreking van het nieuwbouwdossier.

6. De VRT heeft dienaangaande stappen ondernomen en actieplannen uitgewerkt. Ik verwijs voor deze vraag naar de uiteenzettingen en besprekingen gedurende de plenaire zitting van het Vlaams Parlement en in de Commissie media.