

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 26
van **JOHAN DECKMYN**
datum: 16 oktober 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Lokale vrijetijdsmonitor - Uitstel tweede bevragingronde

Op 13 oktober maakte het departement bekend dat de tweede bevragingronde van de lokale vrijetijdsmonitor met een jaar wordt uitgesteld. De eerste bevragingronde voor lokale besturen vond plaats in 2018. Die ging over gegevens van het werkjaar 2017. De lokale vrijetijdsmonitor plant nu een tweede bevragingronde in 2022 over het werkjaar 2021 omwille van het simpele feit dat de oorspronkelijk geplande bevraging over het werkjaar 2020 te veel beïnvloed zou worden door de effecten van de coronacrisis. De cijfers zouden een te vertekend beeld geven om er een historiserende onderzoeksreeks mee te kunnen uitbouwen.

Op zich is er wel wat voor deze stelling te zeggen, maar de vraag is echter of dit wel zo'n goed idee is. Wat als immers zou blijken dat ook 2021 beïnvloed zou worden door de negatieve effecten van de coronacrisis? Helaas lijkt er veel op te duiden dat deze pandemie zich ook in 2021 nog zal laten gelden. Indien dit het geval zou zijn, had ik graag vernomen hoe men daarop met het oog op de continuering van de bevraging rondes van de lokale vrijetijdsmonitor zal anticiperen.

In de mededeling rond het uitstel werd aangegeven dat het team van de lokale vrijetijdsmonitor dit uitstel zal aangrijpen om, met het oog op het verbeteren van de gebruikservaring, de (digitale) toepassingsmogelijkheden van de monitor te optimaliseren. Er wordt onder meer een update aangekondigd van de metadatafiches waarop de relevantie van de verschillende indicatoren zal worden aangegeven. Die relevantie wordt geflankeerd door een diepgravend onderzoek. Op die manier tracht het team de cijfers in 2022 niet alleen meer te verduidelijken maar zal er ook worden nagegaan hoe deze cijfers precies van betekenis kunnen zijn voor een vrijetijdsmedewerker van een gemeente- of stadsbestuur, of voor diens schepen.

Waaruit bestaat dat onderzoek precies? Welke onderzoeksopdracht werd er met andere woorden precies gegeven? Wie wordt ermee belast? Is dit een opdracht voor de eigen diensten of zijn er externen bij betrokken? Welk budget werd voor deze onderzoeksopdracht uitgetrokken?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 26 van 16 oktober 2020

van **JOHAN DECKMYN**

Het klopt inderdaad dat beslist werd de lokale vrijetijdsmonitor (lvtm) aan de lokale besturen met een jaar uit te stellen vanwege de impact van de coronacrisis op het lokale vrijetijdsveld. In plaats van een bevraging in 2021 over het werkjaar 2020, lanceert de lvtm een volgende editie in 2022 over het werkjaar 2021.

Ik ben me er ten volle van bewust, tot mijn spijt, dat de situatie ook in 2021 wellicht niet volledig zal normaliseren. We dienen de realiteit dan op te meten zoals deze zich stelt. Mijn administratie geeft de lokale besturen de ruimte om zich te kunnen herstellen. Vervolgens zal het de bevraging van de lvtm in 2022 wel moeten laten doorgaan om niet af te wijken van de doelstelling voor een driejaarlijkse rapportering binnen één gemeentelijke beleidscyclus. We stellen dus zeker niet nog eens uit, ook als 2021 opnieuw een atypisch jaar wordt.

Voor de representativiteit van de historische reeksen binnen de driejaarlijkse gegevensmonitoring kunnen we het ons niet veroorloven om twee opeenvolgende jaren in kaart te brengen (cfr. 2022 en 2023). Immers, de bevraging in 2024 over het werkjaar 2023 is in het projectplan verankerd daar de lvtm telkens bij de wissel van een gemeentelgislatuur de steden en gemeenten de kans geeft om hun huidige en vorige beleid te analyseren.

U haalt terecht aan dat de coronapandemie zich ook in 2021 nog zou kunnen laten gelden. De hoop leeft echter dat de vrijetijdssector zich in 2021 relatief herstelt, ook als we als maatschappij nog steeds met covid-19 dienen rekening te houden.

Om sterk werk te maken van het verhogen van de relevantie van de lvtm, is het Departement Cultuur, Jeugd en Media samen met Sport Vlaanderen van plan om een onderzoeksopdracht te gunnen aan een onafhankelijk consultancybureau.

De doelstelling van dit onderzoek is vierledig: (1) de bestaande indicatorenset dient met oog op de lokale beleidscontext te worden geëvalueerd; (2) de opdrachtnemer geeft het advies over mogelijke verbeteringen van de huidige indicatorenset; (3) hij peilt naar de kennisnoden en of de huidige indicatorenset compleet is; en (4) hij omschrijft de relevantie van de indicatorenset.

We vragen de onderzoekers om alle 83 indicatoren van de lvtm te beoordelen. Zij zullen op basis van een kwalitatieve steekproef moeten kunnen aantonen of elke indicator behouden blijft, dan wel moet worden geschrapt, of moet worden verbeterd met of zonder implicaties voor de historische reeksen. Men dient zich daarbij de vraag te stellen of de huidige indicatorenset bepaalde kennisnoden niet opvangt. Met de feedback hierover kan eventueel geadviseerd worden om (op middellange termijn) indicatoren toe te voegen aan de bestaande indicatorenset.

We vragen de onderzoekers ook om de relevantie van de indicatoren op een kwalitatieve manier te beschrijven, bijvoorbeeld door concreet te benoemen aan welke kennisnoden de indicator tegemoetkomt, aan de invulling van welke beleidsaspecten de indicator kan

bijdragen, of hoe de indicator met behulp van andere content tot beleidsinzichten kan leiden.

Mijn administratie stelt een mogelijke methodiek voor om een zo min mogelijke planlast bij de lokale besturen teweeg te brengen. Toch zijn de onderzoekers vrij om de voorgestelde methodes te aanvaarden, bij te schaven of om een ander onderzoeksscenario voor te stellen opdat het beoogde eindresultaat wordt behaald. En dat is de administratie een bruikbaar rapport aanleveren dat de relevantie van de verschillende indicatoren duidelijk aantoont. De onderzoeksresultaten moeten het projectteam nu eenmaal in staat stellen om de relevantie van de lokale vrijetijdsmonitor in een heldere taal tot bij de lokale besturen te brengen.

Bij het onderzoek zullen de lokale besturen én de intermediaire organisaties op bovenlokaal en Vlaams niveau betrokken worden. Van bij het begin zijn de primaire partners zoveel mogelijk betrokken. Dit zijn de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), het culturele steunpunt Op/Til, Bataljong als de belangenbehartiger van de lokale jeugdconsulent, en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB).

We ramen de opdracht op een bedrag lager dan 30.000 €, alle kosten inbegrepen, maar exclusief btw. Het gaat dan formeel om een opdracht van beperkte waarde overeenkomstig artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Voor de financiering werken het Departement Cultuur, Jeugd en Media samen met Sport Vlaanderen aan een gedeelde factuur.