

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 32
van **STEFAAN SINTOBIN**
datum: 6 oktober 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Wildbeheerseenheid Westland - Jachtverbod

Recent verbodde de minister jacht op de kleinwildsoorten fazant, haas en patrijs in de regio Westland. Dit verbod komt er als sanctie omdat iemand in de streek van Houtem bij Veurne werd betrapt op het kweken van patrijzen, met de bedoeling ze los te laten voor de jacht. Deze praktijken om dieren te kweken en in het wild los te laten, is al geruime tijd verboden en bij wet strafbaar. De minister schrapte alle jachtactiviteiten binnen de wildbeheerseenheid Westland op het grondgebied van Veurne, Alveringem, Vleteren, Lo-Reninge en Poperinge.

Met dit verbod sanctioneert de minister alle jagers in de Westhoek, en dit voor een feit gepleegd door een enkeling. De wildbeheerseenheid Westland telt 22 jachtrechthouders (ongeveer een 300-tal jagers), die dus met zijn allen een verbod krijgen om te jagen tot 30 juni 2021. De wildbeheerseenheid, de jachtrechthouders en de jagers veroordelen nochtans het uitzetten van gekweekt wild. En ook de jagersvereniging Hubertus sluit zich hierbij aan.

1. Kan de minister haar beslissing toelichten?
2. Waarom worden de jagers die zich wel inschakelen in een gezond wildbeheer gestraft voor de daden van één persoon?
3. Zal de minister haar beslissing desgevallend terugschroeven na de geformuleerde kritiek?
4. Welke andere initiatieven neemt de minister desgevallend nog in dit verband?

ANTWOORD

op vraag nr. 32 van 6 oktober 2020

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Ik heb mijn beslissing genomen op grond van artikel 23 van het jachtvoorwaardenbesluit dat bepaalt dat de jacht op een kleinwildsoort kan worden gesloten in het volledige werkingsgebied van een bepaalde WBE, in een deel van het werkingsgebied van een bepaalde WBE of in het jachtterrein van een onafhankelijke jachtrechthouder, als wordt vastgesteld dat in het afgelopen jaar kleinwildsoorten werden uitgezet in de desbetreffende WBE of in het jachtterrein van de betrokken onafhankelijke jachtrechthouder.
2. Jagers die zich verenigen in een wildbeheereenheid kunnen voor de uitoefening van hun hobby genieten van een aantal voordelen die de regelgever hen heeft toegekend, voordelen die een onafhankelijke jachtrechthouder niet heeft.
Zo mag bv. de patrijs enkel binnen WBE-verband worden bejaagd. Wildbeheereenheden kunnen erkend en gesubsidieerd worden; de statuten van een erkende WBE moeten duidelijk de doelstellingen en de werkingsprincipes vermelden en die moeten gericht zijn op een duurzaam wildbeheer, de inpassing van het wildbeheer in het natuurbehoud, het zorgen voor toezicht en het principe van de samenwerking van de individuele jachtrechthouders. Het is voor mij duidelijk dat deze principes in deze zaak niet of onvoldoende zijn nageleefd. Ik ben daarom van oordeel dat de WBE in deze een collectieve verantwoordelijkheid draagt. Omwille van de handhaafbaarheid is ook de jacht op alle kleinwildsoorten verboden.
3. Neen.
4. Dit incident toont aan dat de praktijken van het illegaal uitzetten van wild nog altijd voorkomen en streng moeten blijven aangepakt worden. De natuurinspectie heeft in het verleden ook al gevallen van uitzetten van waterwild vastgesteld. Ik overweeg daarom een regelgevend initiatief om ook voor dergelijke situaties een verbod op waterwildjacht te kunnen opleggen.