

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 12

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

datum: 30 september 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Waterbeheersing - Participatieproject Vliet-Molenbeek

Veel rivieren in Vlaanderen zorgden in het verleden al voor overstromingen, zo ook de Vliet-Molenbeek die door Asse, Bornem, Londerzeel, Meise, Merchtem en Puurs-Sint-Amands stroomt. Gemiddeld is er elke 1 à 2 jaar een overstroming met schade aan gebouwen. De laatste jaren is al veel gebeurd om het overstromingsrisico in dit gebied te verminderen maar met de klimaatverandering, de toenemende verharding en de toenemende bebouwing in risicogebied neemt het overstromingsrisico opnieuw toe. We zien al jaren een duidelijke trend: het regent minder vaak, maar de regenhoeveelheden die vroeger in weken en zelfs maanden vielen, storten nu neer in één enkele bui. Geen enkel afvoerstelsel, rivier noch riool, kan deze hoeveelheid water binnen de bedding afvoeren. Maatregelen zijn noodzakelijk. Maar het beheer van overstromingsrisico's is niet alleen een taak van overheden, ook de inwoners en bedrijven moeten hun steentje bijdragen en samen werken aan oplossingen.

Op 26 maart ondertekenden vijftien publieke partners een charter waarmee de partijen zich engageren voor een participatieproject rond wateroverlast. Een nieuwe weg om inwoners en bedrijven te informeren, te sensibiliseren en te laten participeren. Het resultaat zal worden vastgelegd in een riviercontract voor de Vliet-Molenbeek waarbij ook aandacht zal zijn voor de waterkwaliteit.

Het participatieproject bestaat momenteel een goed jaar. Daarom stel ik graag volgende vragen.

1. In welke fase bevindt het riviercontract Vliet-Molenbeek zich momenteel?
2. Hoeveel ideeën zijn ingediend? Graag een overzicht per gemeente.
3. Hoe ziet de minister de komende stappen van dit project?
4. Hoe kijkt de minister naar de denkpiste omtrent de aansluiting van de Vliet met het Scheldebekken?
5. Welke suggesties neemt de minister mee naar andere probleemgebieden?

ANTWOORD

op vraag nr. 12 van 30 september 2020

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

1. Momenteel wordt gewerkt aan het ontwerp van het riviercontract. Een eerste ruw, maar concreet, voorstel is samengesteld en aan alle partners bezorgd voor opmerkingen en aanvullingen. Op 28 oktober buigt de stuurgroep zich over de gedane voorstellen en over de verdere stappen die moeten leiden tot een finale tekst van riviercontract en tot ondertekening ervan.
2. Door de burgers werden, voor de corona-uitbraak, in verschillende participatiemomenten op gemeentelijk vlak en via het digitaal platform, een 1.000-tal voorstellen en suggesties aangeleverd. Die werden door de stuurgroep gebundeld en herleid tot een 100-tal onderscheiden acties. Alle partners in de stuurgroep werd vervolgens gevraagd welke acties zij concreet in het riviercontract willen opnemen en wat die acties concreet voor hen inhouden. Deze eerste voorstellen werden gebundeld – aantal en inhoud verschillen sterk van partner tot partner – en opnieuw voor aanvulling en aanpassing tegen 28 oktober aan de partners bezorgd. Op 28 oktober zal er dus een concrete lijst zijn die inhoud zal geven aan het riviercontract.
3. Nadat de stuurgroep op 28 oktober de finale lijst van acties voor het riviercontract vastgesteld heeft, kan een finale tekst geschreven worden. Wellicht wordt deze versie nog op een algemeen burgerforum teruggekoppeld. Na finale lay-out kan het ondertekenenmoment ingepland worden (wellicht begin volgend jaar).
4. De gravitaire verbinding van de Vliet met de Schelde biedt een meerwaarde op het vlak van integraal waterbeheer (vermindering overstromingsrisico's, bevorderen vismigratie, beperken van de energiekosten, in de 'goede toestand' brengen van de waterloop, beleving en toenadering tot het water, ...) doch mag geen nieuwe schade teweegbrengen aan bewoning en landbouw. Die vrees leeft lokaal en moet weggenomen worden. De nieuwe uitmonding interfereert ook deels met het GOG-project van De Vlaamse Waterweg langs de Schelde. De realisatie van de gravitaire verbinding vergt dus nog wat verder studiewerk en terugkoppeling met de stakeholders.
5. Uit de verschillende participatietrajecten die momenteel lopen, blijkt dat de voorstellen en wensen van de burgers en inwoners zeer divers zijn, maar toch overal in dezelfde lijn liggen. De meerwaarde om nog meer soortgelijke participatietrajecten op te starten lijkt dus beperkt, wat niet wegneemt dat ik het achterliggende principe van een breed gedragen riviercontract blijf ondersteunen. Een riviercontract is voor mij in essentie ook een dynamisch gegeven. Een aanpak zoals in het – Europees gesubsidieerde – participatietraject van de Zwalm, waar de participatie van de inwoners ook en vooral voorzien wordt in de fase van voorstudie en voorontwerp van concrete maatregelen, acht ik voor beide partijen (burgers en overheid) veel efficiënter en effectiever.