

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 16
van **BRECHT WARNEZ**
datum: 9 oktober 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Toegankelijk Vlaanderen - Stand van zaken

De Vlaamse overheid heeft de website <https://toevla.vlaanderen.be>, waarop men alle informatie over de toegankelijkheid van openbare gebouwen die een toegankelijkheidsonderzoek ondergingen, kan terugvinden. Het is daarom een waardevol instrument voor personen met een beperking en hun omgeving.

Momenteel staan er twee overheidsgebouwen op de website die voorzien zijn van een aangepast toilet. Dat wijst op twee problemen. Enerzijds zullen de gegevens op de site niet volledig zijn, anderzijds is er een vermoeden van een toegankelijkheidsprobleem bij de overheidsgebouwen.

In de beleidsnota Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering 2019-2024 staat dat de overheid een voorbeeldrol wil vervullen door de dienstverlening, zowel fysiek als digitaal. De overheid wil zich integraal toegankelijk maken en ontdoen van drempels die participatie in de weg staan.

Op de website toevla.vlaanderen.be kan men slechts enkele gemeentehuizen of Vlaamse overheidsgebouwen terugvinden.

Daarnaast is er in de beleidsnota sprake van een vernieuwingstraject dat zorgt voor een vlotte inzameling en ontsluiting van toegankelijkheidsdata, met de focus op open data die andere actoren ook zullen kunnen hergebruiken en verrijken.

1. De minister spreekt in zijn beleidsnota over een vernieuwingstraject.
Wat zijn het plan van aanpak, de budgetten en de timing daarvoor?
2. Is de website van Toegankelijk Vlaanderen volgens de minister helemaal up-to-date met de actueel beschikbare informatie over de toegankelijkheid en de situatie in de realiteit? Indien dit niet zo is, heeft de minister dan een verklaring voor de foute of onvolledige gegevens? Heeft hij een plan van aanpak met timing en budget om de website up-to-date te houden?
3. Heeft de minister een verklaring voor het feit dat de informatie die Inter, het expertisecentrum in toegankelijkheid en Universal Design, ter beschikking stelt in zijn brochures en op zijn website, niet volledig overeenstemt met de informatie die beschikbaar is op de website van Toegankelijk Vlaanderen? Wat zal de minister doen aan dit probleem?

4. Kan de minister meer info geven over het aantal overheidsgebouwen dat voorzien is van toegankelijk sanitair? Graag een overzicht per provincie, per gemeente en per soort overheidsgebouw.
5. Hoeveel gemeentehuizen en overheidsgebouwen ondergingen reeds een toegankelijkheidsonderzoek in Vlaanderen? Graag een overzicht per provincie, per gemeente, per soort overheidsgebouw en een onderscheid tussen de verschillende toegankelijkheidsscores die gegeven werden.
6. Heeft de minister een plan van aanpak om meer toegankelijkheidsonderzoeken op te zetten? Graag meer toelichting over de motivatie en kernpunten van dit plan. Indien dat niet zo is, wat is de reden daarvoor?
7. Heeft de minister een plan van aanpak om in deze legislatuur meer overheidsgebouwen toegankelijk te maken? Graag meer toelichting. Indien dat niet zo is, wat is de reden daarvoor?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 16 van 9 oktober 2020

van **BRECHT WARNEZ**

1. Het vernieuwingstraject van de databank Toegankelijk Vlaanderen is gebaseerd op een eerdere evaluatie van de databank en website (toevla.vlaanderen.be) zoals deze op vandaag bestaan. We konden daaruit concluderen dat de huidige toepassing enkele belangrijke knelpunten vertoont, zoals bijvoorbeeld de complexe en onvoldoende gebruiksvriendelijke weergave van de toegankelijkheidsinformatie, het ontbreken van garanties dat de informatie steeds actueel is, en zeer belangrijk, het feit dat de databank te weinig publieke gebouwen bevat om als informatiebron écht relevant te zijn voor gebruikers. Bovendien focussen de screeningsrapporten sterk op de toegankelijkheidsknelpunten, eerder dan op de positieve elementen van de gebouwen, waardoor ze te weinig enthousiasmerend zijn om het beter te doen.

Begin dit jaar werd gestart met de ontwikkeling van een nieuwe applicatie die aan alle eerdere knelpunten tegemoet komt en die we begin 2021 zullen lanceren. We starten in de context van musea en breiden de scope stelselmatig uit op terreinen als eet- en drinkgelegenheden, handelszaken en logies, enzovoort. We zetten daarbij nieuwe samenwerkingen op met externe stakeholders waarmee we op middellange termijn toegankelijkheidsinformatie over zeer diverse types van publiek toegankelijke gebouwen in Vlaanderen zullen aanbieden.

Het product zal gaandeweg ook steeds verder verbeterd worden op basis van de feedback van gebruikers.

De technische ontwikkelingskost zal voor 2020 grosso modo 200 kEUR bedragen. De inhoudelijke ontwikkelings- en ondersteuningskost vanuit Inter bedraagt 177 kEUR. Tot slot is er een projectcoördinatiekost van 110 kEUR. Voor de verdere ontwikkeling in 2021 zal een gelijkaardig budget vereist zijn. De daaropvolgende jaren zal de kost stelselmatig teruglopen tot een generieke beheers- en onderhoudskost.

2. Neen, zoals aangehaald is een van de knelpunten van het huidige systeem het feit dat er onvoldoende actualiteitsgaranties zijn. Een toegankelijkheidsscreening heeft vandaag een maximale levensduur van vijf jaar. Daarna moet verplicht een actualisatie gebeuren. Jaarlijks wordt de eigenaar van een accommodatie ook actief bevraagd om eventuele wijzigingen te signaleren. Deze initiatieven blijken in de praktijk echter onvoldoende om ervoor te zorgen dat alle informatie up-to-date is.

Binnen de nieuwe applicatie zal dit ondervangen worden door de gebruiker van de applicatie een meer actieve rol toe te bedelen. Mensen met een handicap of elke andere bezoeker zal de toegankelijkheid van de accommodatie kunnen beoordelen en dus ook kunnen aangeven wanneer de informatie niet langer actueel is.

Ook eigenaars zullen op termijn zelf aanpassingen rechtstreeks in het systeem kunnen aanbrengen. Op deze manier streven we naar een databank die zo veel als mogelijk up-to-date is. Het is voor mensen met een handicap immers essentieel dat ze vertrouwen kunnen hebben in de informatie die we hen aanreiken.

3. Wanneer sommige producten van Inter (zoals bv. brochures) niet overeenstemmen met de website toevla.vlaanderen.be, dan komt dit omdat de nieuwe vereenvoudigde en positievere toegankelijkheidslogica al vervat zit binnen deze initiatieven. Een voorbeeld zijn de brochures rond de beter toegankelijke eet- en drinkgelegenheden in verschillende kustgemeentes.

Het is de ambitie om met de nieuwe toegankelijk.vlaanderen applicatie een grotere eenvormigheid na te streven tussen alle toegankelijkheidsproducten. We trachten die eenvormigheid ook maximaal te realiseren door gebruik te maken van linked open data, zodat andere applicaties onze data rechtstreeks kunnen integreren.

Ook waar Inter in de toekomst ontwerpadviezen aflevert, en bouwprojecten begeleidt tot bij de realisatie, wil ik ervoor zorgen dat de toegankelijkheidsinformatie steeds gekoppeld wordt aan de databank. Waar de databank in het verleden nog te veel een eiland was, wil ik het koppelen aan alle andere dienstverlening en bijvoorbeeld ook de toegankelijkheidslabels van Inter.

4. Deze info kan niet gegenereerd worden uit de huidige databank. De vernieuwde applicatie heeft die ambitie op termijn wel.
5. Begrensd door de beperkte rapportagemogelijkheden die de huidige databank heeft, bieden onderstaande tabellen een overzicht van overheidsgebouwen die een toegankelijkheidsonderzoek ondergingen. We hebben de scope van dit overzicht breed opgevat. Niet enkel gemeentehuizen en kantoorgebouwen van overheden, maar ook bibliotheken, cultuurcentra, en andere gebouwen die per definitie in overheidsbeheer zijn.

Deze gebouwen krijgen binnen de huidige databank geen totaalscore. Elk onderdeel van het gebouw werd tot nu afzonderlijk op zijn toegankelijkheid geëvalueerd. Een dergelijke eindbeoordeling voor basistoegankelijke gebouwen wordt in de nieuwe applicatie wel voorzien.

Gelet op vraag 4, hebben we in het overzicht voor de vermelde gebouwen de beoordeling van het sanitair apart meegenomen.

Overzicht aantal gescreende overheidsgebouwen naar bouwtype, met score aangepast sanitair

Gebouwtype	Aantal	Aangepast Sanitair		
		Niet aanwezig of niet goed toegankelijk	Basis-toegankelijk	Goed toegankelijk
Kantoorgebouw - Agentschap	2	1	1	0
Gemeentehuis - Stadhuis	64	50	13	1
Bibliotheek	4	1	3	0
Cultuurcentrum	40	32	8	0
Archiefinstelling	4	3	1	0
Gemeenschapscentrum	52	37	14	1
Historisch gebouw	11	10	0	1
Monument	6	6	0	0
Provinciale gebouwen	3	2	1	0
Provinciaal domein	8	8	0	0
Totaal	194	150	41	3

Overzicht aantal gescreende overheidsgebouwen naar provincie (op basis van bovenstaande gebouwtypes), met score aangepast sanitair

Provincie	Aantal	Aangepast Sanitair		
		Niet aanwezig of niet goed toegankelijk	Basis-toegankelijk	Goed toegankelijk
Antwerpen	12	8	4	0
Limburg	7	6	1	0
Oost-Vlaanderen	13	10	2	1
Vlaams-Brabant	117	91	25	1
West-Vlaanderen	24	17	6	1
Brussel Hoofdstad	21	18	3	0
Totaal	194	150	41	3

6. Tot nu waren de toegankelijkheidsscreenings bijzonder gedetailleerd en uitgebreid en werden ze in hoofdzaak uitgevoerd door Inter. In de toekomst willen we inzetten op iets minder uitgebreide informatie, maar over veel meer accommodaties. We willen dit doen door gebouweigenaars mee in te schakelen in de dataverzameling. We zullen met name onderzoeken of het haalbaar is dat eigenaars van minder complexe gebouwen (zoals eet- en drinkgelegenheden of handelszaken) zelf de basisinformatie over de toegankelijkheid van hun gebouw in kaart brengen. Ik zal daarvoor uiteraard de nodige ondersteuning uitwerken.
7. Zoals in het regeerakkoord vooropgesteld willen we vanuit de Vlaamse overheid zelf de toon zetten door over de verschillende beleidsdomeinen heen integrale toegankelijkheid als een absolute kwaliteitsvoorwaarde in te schrijven binnen het beleid. Deze ambitie geldt in eerste instantie uiteraard ook voor de eigen overheidsinfrastructuur. Vanuit Het Facilitair Bedrijf wordt op vandaag al bijzonder ingezet op een maximale toegankelijkheid van de eigen Vlaamse overheidsgebouwen.