

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 36

van **BERT MAERTENS**

datum: 2 oktober 2020

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Pendelfonds - Projectoproepen West-Vlaanderen

In 2006 werd het Pendelfonds door de Vlaamse overheid opgericht om projecten voor een duurzaam woon-werkverkeer te bevorderen. Doel was het aandeel van autosolisme in het woon-werkverkeer te laten dalen, en het aandeel van fiets en openbaar vervoer in het woon-werkverkeer te laten stijgen. Bedrijven of andere private instellingen, maar ook lokale of provinciale overheden of andere publieke instellingen (in samenwerking met een andere private partner) kunnen subsidies aanvragen die het woon-werkverkeer bevorderen.

In de beleidsnota Mobiliteit en Openbare Werken 2019-2024 die de minister vorig jaar voorstelde, kondigde zij het volgende aan: "Verder zal de werking van het Pendelfonds voor duurzaam woon-werkverkeer geëvalueerd worden. Hierbij zal er nagegaan worden of met de huidige aanpak van het Pendelfonds voldoende impact op vlak van duurzaam woon-werkverkeer bereikt wordt".

In de vergadering van de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken van 23 januari 2020 bleek dat het evaluatieverslag op dat moment één week binnen was. De minister antwoordde hierover toen het volgende: "Uit deze evaluatie blijkt dat op basis van de twaalf oproepen voor het Pendelfonds in de periode 2007-2018 gemiddeld één oproep per jaar is gelanceerd. Het doel was twee oproepen per jaar te lanceren. De conclusie is echter dat het echt moeilijk te realiseren valt twee oproepen per jaar te houden". "De evaluatiepartners zijn het er in hun aanbevelingen over eens dat het Pendelfonds moet worden behouden, maar dat een heroriëntering nodig is. Ik heb al eerder verklaard dat we moeten zorgen voor een heroriëntering of aanpassing van het Pendelfonds. Ten eerste pleiten de evaluatiepartners voor een afstemming van het Pendelfonds op de mobiliteitsplannen in de diverse vervoerregio's. Ten tweede moet er voor de lancering van een nieuwe oproep voor het Pendelfonds strategisch overleg plaatsvinden. Ten derde moet er een vast moment per jaar voor de lancering van die oproepen komen. Ten vierde moet de oproep specifiek op de kmo's worden gericht. Dat is een reactie op het feit dat momenteel voornamelijk grote bedrijven worden gesubsidieerd. Ten vijfde moet de relatie met de politiek inzake bedrijvenmanagement, via het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), ook worden versterkt. Er moet een oproep worden gelanceerd met de nadruk op de fietssnelwegen. Men vraagt ook het reglement aan te passen inzake de duurtijd en het maximumbedrag per bedrijf en ook toe te zien op administratieve vereenvoudiging. Men vraagt de rol van elke betrokken partij ten gronde te bekijken. Men vraagt te bekijken of er meer automatisering van het administratieve proces mogelijk is. Men vraagt de beschikbare budgetten te bekijken, en ten slotte ook om voldoende aandacht te hebben voor de communicatie".

De laatste projectoproep dateert van midden 2018, waarbij er in 2,2 miljoen euro werd voorzien. Sindsdien blijft het wachten op een nieuwe projectoproep.

1. Hoeveel aanvragen werden er bij de vorige projectoproep midden 2018 ingediend in de provincie West-Vlaanderen?

Graag daarbij vermelding van de indiener, een omschrijving van het project en de toegekende subsidie per aanvraag.

2. Op welke manier zal er een heroriëntering gebeuren van het Pendelfonds? Is er al strategisch overleg gebeurd in de verschillende vervoerregio's in West-Vlaanderen (Westhoek, Kortrijk, Roeselare, Oostende en Brugge)?

3. Bij de vorige projectoproepen bleek dat er voornamelijk grote bedrijven werden gesubsidieerd.

Was dat ook in West-Vlaanderen het geval? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de nieuwe projectoproep zich specifiek zal richten op de kmo's?

ANTWOORD

op vraag nr. 36 van 2 oktober 2020

van **BERT MAERTENS**

1. In totaal werden er bij de 12^e oproep van het Pendelfonds 190 dossiers ingediend, waarvan 26 uit West-Vlaanderen, als volgt onderverdeeld:

- Positief advies – gesubsidieerd: 8
- Positief advies – geen subsidie (wegens onvoldoende budget): 16
- Negatief advies: 1
- Onontvankelijk: 1

Onderstaande tabel geeft het detail van het type gesubsidieerde maatregel (zoals subsidieerbaar in oproep 12) per dossier, evenals het subsidiebedrag.

Nummer	Naam	Fiets- infrastructuur	Fietsen	Fiets- vergoeding	Subsidie- bedrag (€)
PF012-2018-056	vzw Sint-Vincentius	x	-	-	37.500
PF012-2018-161	Voest Alpine - Sadev NV	x	(x)	-	37.500
PF012-2018-291	Decospan	x	x	-	105.076,5
PF012-2018-346	Snack Food Poco Loco	x	-	-	49.500
PF012-2018-372	Brugse Maatschappij voor Huisvesting	x	x	-	6.902,74
PF012-2018-464	Hocus Pocus vzw	x	x	-	9.744,5
PF012-2018-652	Roularta	x	-	-	63.900
PF012-2018-758	ION BVBA	x	x	-	23.120
TOTAAL	8	8	4(5)	0	333.243,74

Verklaring:

x: maatregel maakt onderdeel uit van het project en wordt gesubsidieerd.

(x): maatregel maakt onderdeel uit van het project maar wordt niet gesubsidieerd (bv. omdat maatregel betaald wordt door een werknemersbijdrage)

-: maatregel maakt geen onderdeel uit van het project

Opmerking: fietsinfrastructuur betreft meestal één of meerdere (overdekte) fietsenstallingen.

2. Er is nog geen beslissing genomen over een eventuele heroriëntering van het Pendelfonds. Ik verwijs hierbij ook naar mijn antwoord op vraag om uitleg 163 (2020-2021) in de commissie Mobiliteit en Openbare Werken van 22 oktober jl., waarin ik aangaf dat ik aan het onderzoeken ben hoe we dat allemaal verder kunnen optimaliseren én voorstelde om met de commissie een gedachtewisseling over te organiseren samen met alle partners, zoals de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), UNIZO, Fietsberaad enzovoort.

De afstemming op de regionale mobiliteitsplannen was een aanbeveling van de Begeleidingscommissie van het Pendelfonds. Maar de regionale contacten inzake het Pendelfonds worden verzorgd door de provincie West-Vlaanderen die in het kader van

provinciaal mobiliteitscharter een aantal taken m.b.t. het Pendelfonds uitvoert voor het Vlaamse gewest. Aangezien de provincie ook vertegenwoordigd is in de vervoerregio's kan via haar het eventuele contact met de vervoerregio's inzake het Pendelfonds verlopen.

3. Het is niet helemaal correct dat er voornamelijk grote bedrijven (meer dan 250 werknemers) worden gesubsidieerd in het Pendelfonds. Het gaat om iets meer dan de helft van het aantal gesubsidieerde dossiers. Wel zijn grote bedrijven relatief gezien zwaar oververtegenwoordigd aangezien zij slechts 4% van alle bedrijven met meer dan 10 werknemers (ondergrens voor subsidiëring door het Pendelfonds) uitmaken. Voor zover we dat kunnen nagaan is die oververtegenwoordiging een algemeen fenomeen en dus niet regionaal gebonden. Ik denk dat het een belangrijk aandachtspunt zou kunnen zijn om meer in te zetten op bedrijfsoverschrijdende samenwerking, zoals ik in mijn antwoord in de commissie d.d. 22 oktober reeds meegaf, maar ik doe daar nu nog geen voorafnames op.