

BIJLAGE 2

Klachten over de organisatie van de lokale bestuursorganen sinds de coronacrisis: verdeling per provincie en per stad of gemeente

Antwerpen	Argumenten	Ontvankelijk?	Gegron?
• Kontich (1)	(i) Fysieke vergadering van de gemeenteraad niettegenstaande uitdrukkelijk door de hogere overheid wordt aangeraden om virtueel te vergaderen; (ii) De oppositie had reeds op 7 april gevraagd om virtueel te vergaderen, maar burgemeester wil dat niet omdat nog niet alle raadsleden digitaal mee zijn (wanneer dat wel zo is zal digitaal vergaderen stapsgewijs worden ingevoerd); (iii) Oppositie meent te hebben vastgesteld dat er niet voldoende afstand was in de raadzaal tussen de raadsleden die wel aanwezig waren op de gemeenteraad; (iv) Oppositie meent dat het bestuur door zijn handelwijze zijn voorbeeldfunctie niet opneemt.	ja	nee
• Kontich (2)	Voor de raad voor maatschappelijk welzijn worden dezelfde bezwaren opgeworpen als voor de gemeenteraad (zie Kontich 1).	ja	nee
• Kontich (3)	Voor de raad van bestuur van het AGB worden dezelfde bezwaren opgeworpen als voor de gemeenteraad (zie Kontich 1).	ja	nee
• Meerhout (1)	Inzage in verslagen veiligheidsceel.	ja	nee
• Meerhout (2)	Klacht over de inmenging vanuit het publiek tijdens de digitale livestream van de gemeenteraad en vraag naar de verantwoordelijkheid van een goede internetverbinding van een gemeenteraadslid.	ja	nee
• Ranst (1)	Wijze van vergaderen via het notulensysteem/e-mail. Stemming kon al plaatsvinden vooraleer er een debat was over de punten op de agenda van de gemeenteraad. Geen overzicht van opmerkingen door raadsleden of antwoorden op vragen door het college.	ja	ja
• Ranst (2)	Klacht over de wijze van vergaderen via notulensysteem/e-mail.	ja	ja

	Voorzitter heeft zitting niet geopend. Er worden geen tijdsloten vermeld, voorzitter heeft de zitting niet gesloten, ... Identiek aan Ranst 1.		
• Ranst (3)	Identiek aan Ranst 1 en Ranst 2.	ja	ja
• Schelle (1)	Klacht over organisatie en verloop gemeenteraad 14/08/2020: Er werd op 14 augustus 2020 niet rechtsgeldig digitaal vergaderd door de gemeenteraad. Er was niet voorzien in een digitaal platform en de regels om rechtsgeldig digitaal via e-mail te kunnen vergaderen werden niet gevolgd. Een tegensprekelijk debat was op geen enkele manier mogelijk tijdens de zitting. De zitting en het besluit dat tijdens voormelde zitting werd genomen, zijn onwettig.	ja	ja
• Schelle (2)	Klacht tegen de organisatie op 31 augustus 2020 van een fysieke gemeenteraad	ja	nee
• Zoersel	Klacht gaat niet over de werkwijze van vergaderen, maar over het gedrag van de voorzitter van de gemeenteraad. Klager stelt dat hem het woord is geweigerd over het agendapunt van de bekrachtiging van het burgemeestersbesluit waarbij het digitaal vergaderen is vastgelegd. Klager stelt dat het weigeren van het woord niet in overeenstemming is met het DLB en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Zoersel.	ja	ja
TOTAAL	11	11	5

Limburg	Argumenten	Ontvankelijk?	Gegrond?
• Voeren (1)	Klacht over burgemeestersbesluit waarin is opgenomen dat de raadsleden geen schriftelijke vragen kunnen stellen. Dit is volgens klager in strijd met het DLB en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Voeren.	ja	nee
• Voeren (2)	Klacht over de bekrachtiging van het burgemeestersbesluit van 14 april 2020 omdat het de rechten van de raadsleden schendt. Het burgemeestersbesluit bepaalt dat	ja	nee

	er geen schriftelijke vragen kunnen gesteld worden. Dit verbod is niet voorzien in het huishoudelijk reglement en zou ingaan tegen de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur.		
• Voeren (3)	Klacht over de goedkeuring van het burgemeestersbesluit waarin de wijze van vergaderen is vastgelegd. Er is daarin opgenomen dat de notulen ter zitting zijn goedgekeurd. Klager stelt dat dit niet het geval is. Aangezien de raadsleden niet fysiek aanwezig waren, konden zij de notulen onmogelijk ter zitting ondertekenen.	ja	nee
TOTAAL	3	3	0

Oost-Vlaanderen	Argumenten	Ontvankelijk?	Gegron?
• Denderleeuw	De klacht is gericht tegen het gebrek aan livestreaming van de digitale gemeenteraden van Denderleeuw, de behandeling door de gemeenteraad van aanvullende agendapunten van klager en het gebrek aan antwoorden vanwege het college van burgemeester en schepenen, en tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 23/4/2020 om in rechte op te treden.	ja	ja
• Erpe-Mere	De gemeenteraad gaat virtueel door achter gesloten deuren. De openbaarheid wordt op die manier geschonden volgens klager. Klager stelt dat het eenvoudig is om in een algemene livestream te voorzien via bijv. youtube. Klager stelt dat de pers wel toegang zou hebben tot de digitale vergadering, maar het publiek niet.	ja	nee
• Geraardsbergen	Gemeenteraad en OCMW-raad zouden initieel fysiek plaatsvinden, maar bestuur besliste uiteindelijk toch om een digitale vergadering te organiseren. Klager meent dat dit in strijd is met de richtlijnen van de minister.	ja	nog in onderzoek
• Haaltert	Werkwijze vergaderen via e-mail. Klager vraagt dat	ja	ja

	gemeenteraad terug fysiek samenkomt.		
• Lede	Klacht over verloop gemeenteraad: besloten vergadering via teams, vragen bij wijze van stemming. 3 leden van de pers waren toegelaten	ja	ja
TOTAAL	5	5	3

Vlaams-Brabant	Argumenten	Ontvankelijk?	Gegrond?
• Tremelo (1)	Klacht over feit dat gemeenteraad niet openbaar is. Klager geeft aan dat gemeente tijd genoeg heeft gehad om een oplossing te zoeken en de gemeenteraad te livestreamen. Andere gemeenten slagen hier blijkbaar wel in.	ja	ja
• Tremelo (2)	Burgemeestersbesluit over digitaal vergaderen is niet ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad. Dit gaat volgens klager in tegen de Nieuwe Gemeentewet en de richtlijnen van ABB.	ja	ja
• Tremelo (3)	i) schending van artikelen 134, §1 en 135, §2 van de Nieuwe gemeentewet (niet bekrachtigen van de burgemeestersbesluiten tijdens de corona-epidemie); ii) openbaarheid van de gemeenteraad en OCMW-raad van 28 mei 2020 wegens het niet voorzien van een livestream.	ja	ja
• Tremelo (4)	Identiek aan Tremelo 1.	ja	ja
TOTAAL	4	4	4

West-Vlaanderen	Argumenten	Ontvankelijk?	Gegrond?
• Beernem	Gemeenteraad niet-openbaar	ja	nee
• Koksijde	Verloop digitale zitting gemeenteraad: - bij de bespreking werd enkel het woord gegeven aan de fractieleiders, niet aan het onafhankelijke raadslid; - bij sommige agendapunten was het door tijdsdruk en technische problemen (automatisch gedempte microfoon) onmogelijk om de stemming te vragen en de stem correct door te geven; - tussenkomsten waren op voorhand schriftelijk	ja	ja

	doorgegeven maar werden niet opgenomen in verslag.		
• Kortrijk (1)	(i) Afgelasten raadscommissie: de raadscommissie voorafgaand aan de gemeenteraad is afgelast conform het besluit van de burgemeester. De stad heeft de raadscommissie via e-mail georganiseerd. Klager stelt dat hiermee fundamentele regels die aan de raadscommissie vasthangen zijn losgelaten. (ii) Niet-beantwoorden van vragen over veiligheid; (iii) Verhinderen van uitgebreide interpellatie (blijkbaar is dat ook al onderwerp geweest van een eerdere klacht).	ja	nee
• Kortrijk (2)	Weigeren van inzage in documenten lokale veiligheidscel.	ja	nee
• Wielsbeke	Wijze van vergaderen via e-mail in maart en, aangevuld met een notuleringssysteem via Cobra, in april. Verzoek tot digitale zitting gemeenteraad of beperkte fysieke raad geweigerd. Onduidelijke en in tijd beperkte mogelijkheden omtrent indienen replieken.	ja	ja
TOTAAL	5	5	2