

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 222
van **KLAAS SLOOTMANS**
datum: 25 september 2020

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

VRT-berichtgeving over de Amerikaanse presidentsverkiezingen - Onpartijdigheid

Zowel het Mediadecreet als de beheersovereenkomst met de VRT eisen van de VRT een onberispelijke vorm van onpartijdigheid.

In het kader van de Amerikaanse presidentsverkiezingen ging de vaste plaatselijke VRT-correspondent echter reeds verschillende keren over de schreef. Zo vond betrokkene het recentelijk nodig zich te laten fotograferen met een t-shirt met het opschrift 'dagen zonder Trump' alsook te poseren met een van de presidentskandidaten. Verder stelde de betreffende VRT-journalist onder meer dat de Republikeinse presidentskandidaat een leugenaar ('Pinokkio') en een 'onversneden racist' is. Tot nader order heeft de VRT-journalist geen opiniërende, noch normerende taak, doch wel een redactionele. Deze bestaat uit een verslaggeving van feiten, niet uit het ventileren van een persoonlijke mening.

Als voogdijminister is het de taak van de minister te waken over de naleving van het Mediadecreet en de beheersovereenkomst.

Graag verneem ik welke stappen de minister zal ondernemen om de vigerende regelgeving betreffende onpartijdigheid en objectiviteit af te dwingen in het kader van voorliggende probleemstelling.

ANTWOORD

op vraag nr. 222 van 25 september 2020

van **KLAAS SLOOTMANS**

Onpartijdigheid is een van de kernwaarden van VRT NWS. De deontologische principes voor journalisten van de VRT zijn opgenomen in het Redactiestatuut met inbegrip van de deontologische code voor de journalisten bij de VRT. Daarin wordt o.a. ingegaan op "onpartijdigheid".

Ik heb aan VRT een reactie gevraagd op bemerkingen die u formuleert in het kader van uw vraag. VRT NWS antwoordt mij het volgende:

- *Wat betreft het dragen van een T-shirt met het opschrift 'dagen zonder Trump':* Het gaat hier om een T-shirt met de titel van zijn boek op en verwijst naar de 'gewone mensen' die hij ontmoet heeft in de Verenigde Staten de afgelopen jaren en die dus los staan van het politieke leven in Washington en van het Witte Huis (los van President Trump): vandaar 'dagen zonder Trump'. Het verwijst dus niet naar een persoonlijke mening waarin hij zou verlangen naar een wereld zonder President Trump.
- *Wat betreft 'onversneden racist':* De VRT-verslaggever heeft dat zo niet gezegd. Hij heeft in een live-gesprek wel dit gezegd: "*De tweets van Trump waren dus racistisch*". De redenering daarachter is als volgt: als je zegt dat je "*best terugkeert naar je land*", terwijl je Amerikaans staatsburger bent, dan maak je als president een onderscheid, tussen Amerikaanse staatsburgers die in de Verenigde Staten zijn geboren en getogen en diegenen die dat niet zijn. Dat was dus een racistische uitspraak, gericht op iemands afkomst. (Ter informatie: <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/07/14/trump-vertelt-ocasio-cortez-en-co-om-terug-te-keren-naar-hun-ei/>)
- *Wat betreft de term 'Pinokkio' die de VRT-journalist in een tweet hanteerde.* De VRT-verslaggever verwees daarmee naar een tweet van President Trump waarin die zei dat de Democratische Presidentskandidaat Joe Biden pleit om de politie minder middelen te geven in de term van 'defund the police', 'onderfinancieren' dus, en dat klopt niet. Joe Biden heeft daar nooit voor gepleit. Vandaar dat de VRT-journalist de term Pinokkio gebruikte. Dat was geen redactionele of journalistieke fout.

Als antwoord op uw vraag welke stappen ik zal ondernemen om de vigerende regelgeving betreffende onpartijdigheid en objectiviteit af te dwingen:

- Artikel 39 van het Mediadecreet stelt: *De informatieprogramma's, de mededelingen en de programma's met een algemeen informatieve inslag, en alle informatieve programmaonderdelen worden in een geest van politieke en ideologische onpartijdigheid verzorgd.*
Zoals u weet, is de Vlaamse Regulator voor de Media toezichthouder op de bepalingen van het Mediadecreet.
- Daarnaast is er de Code van de Raad voor de Journalistiek die bepalingen bevat inzake het 'waarheidsgetrouw berichten' en het 'onafhankelijk informeren'. De Raad voor de Journalistiek is het orgaan dat uitspraak doet bij eventuele klachten.

- Ten slotte is er ook de nieuwsombudsman van de VRT zelf tot wie u zich kan richten als u "een klacht of een suggestie hebt over het journalistieke werk", zo stelt de VRT trouwens op haar website.

Er bestaan voldoende adequate en passende middelen en kanalen om wat u aanhaalt aan te kaarten. Daarenboven respecteer ik uiteraard de journalistieke autonomie en onafhankelijkheid.