

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 822

van **ALLESSIA CLAES**

datum: 16 september 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Dierenwelzijn - Arrest Raad van State inzake het garantiecertificaat

Op 8 juni 2020 sprak de Raad van State zich door middel van een arrest uit over twee annulatieberoepen vanwege een beroepsfederatie van handelaars in vogels, gezelschapsdieren en toebehoren en een vzw. De raad deed hierin onder andere uitspraak over de regeling inzake het garantiecertificaat. De verzoekende partijen verzetten zich tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 dat het zogenaamde Kennelbesluit (KB 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, BS 6 juli 2007, 37170) wijzigde. Dit KB legt de erkenningsvoorwaarden vast voor honden- en kattenkwekerijen, dierenasielen, dierenpensions en handelszaken, en bepaalt de voorwaarden voor de verhandeling van dieren.

Met deze annulatieberoepen wilden de verzoekende partijen een nietigverklaring verkrijgen van het gehele besluit en in ondergeschikte orde van enkele hoeksteenartikelen, onder andere over het garantiecertificaat. De verzoekende partijen waren van oordeel dat het Vlaamse Gewest niet bevoegd was. Ze stelden dat de garantieregeling een maatregel betrof inzake consumentenbescherming, die tot de federale bevoegdheid behoort.

In zijn arrest bevestigt de Raad van State dat de regeling van het betrokken garantiecertificaat kan worden ingepast in de gewestelijke bevoegdheid inzake dierenwelzijn en een aanvulling is op het bestaande consumentenrecht die het dierenwelzijn alleen maar ten goede kan komen. De Raad van State stelt dat het zwaartepunt van het garantiecertificaat bij dierenwelzijn ligt en niet bij consumentenbescherming, daar het als doelstelling heeft het dier te beschermen wanneer het verhandeld wordt.

1. Zijn er nog andere juridische procedures geweest tegen dit garantiecertificaat of de toepassing ervan? Zo ja, bij welke rechtbanken/hoven en wat is de draagwijdte van deze procedures?
2. Welke gevolgen zal de minister geven aan dit arrest?
3. Welke acties zal de minister ondernemen om dit garantiecertificaat nogmaals onder de aandacht te brengen en bekender te maken bij een breder publiek om er zo voor te zorgen dat kopers zo goed mogelijk geïnformeerd zijn bij de aankoop van een dier?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 822 van 16 september 2020

van **ALLESSIA CLAES**

1. Ik ben niet op de hoogte van alle juridische procedures bij de verschillende rechtbanken in het kader van de handel in honden waarbij ook de garantie ter sprake komt.
2. Aangezien de Raad van State de legitimiteit van de regelgeving heeft bevestigd, vraagt dit arrest geen gevolg.
3. Ik plan daarvoor geen acties. Het meegeven van het garantiecertificaat is verplicht en kan worden bestraft indien het niet gebeurt.