

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1231
van **BRECHT WARNEZ**
datum: 15 september 2020

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) - Woningen in gebruiksrecht

In de beleidsnota 'ICT en Facilitair Management 2019-2024' stelt minister-president Jan Jambon dat hij het beleid en beheer van het patrimonium van de verschillende entiteiten binnen de Vlaamse overheid op een gemeenschappelijk niveau wil organiseren om te komen tot een (kosten)efficiëntere organisatie en een betere benutting van dit patrimonium.

In het antwoord op een schriftelijke vraag aan de minister-president (nr. 315 van 9 juni 2020) werden een aantal gegevens m.b.t. de woningen in Vlaams beheer meegedeeld, maar ontbreken een aantal gegevens over de woningen van de diensten van de minister, omdat ze niet centraal bijgehouden worden.

Daarom een aantal vervolgvragen voor de minister betreffende de leegstaande gebouwen in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer.

1. Kan de minister de lijst bezorgen van de leegstaande woningen waarop het Agentschap Wegen en Verkeer op heden een gebruiksrecht heeft, met vermelding van het type gebruiksrecht (eigendom, huur, ...), het energieprestatiecertificaat (EPC) en het kadastraal inkomen (ki)?
2. Welke van deze woningen beschikken over een asbestinventaris? Heeft de minister de intentie asbestinventarissen op te maken voor de woningen waarvoor er nog geen werd opgemaakt?
3. Indien een asbestinventaris werd opgemaakt, is er asbest aanwezig in de woning? Heeft de minister concrete plannen of initiatieven om deze woningen asbestvrij te maken? Zo ja, in welk budget is daarvoor dan voorzien?
4. Welke van deze woningen beschikken over een recente elektrische keuring?
5. Welke van deze woningen beschikken over dubbel glas of hoogrendementsglas?
6. Bij welke van deze woningen is het dak geïsoleerd?
7. Welke van deze woningen beschikken over een rookmelder?
8. Welke woningen werden onderworpen aan een technisch onderzoek in het kader van het bepalen van de woonkwaliteit? Indien dit gebeurd is, hoeveel strafpunten hebben deze woningen?
9. Wat is de toestand van deze gebouwen (ongeschikt en onbewoonbaar, verwaarloosd, te koop...)? Welke daarvan zijn nog steeds bewoond?

10. Hoeveel leegstandsvergoeding (heffingen enzovoort) wordt op de woning betaald?
11. Welke van deze woningen zijn bewoond en hoe worden ze aangeboden (bezetting ter bedde, verhuur (desgevallend met vermelding huurprijs) enzovoort)?
12. Welke van deze woningen zijn noodzakelijk voor de huidige of toekomstige werking van de organisatie? Indien van toepassing, op welke termijn zijn er toekomstplannen?
13. Wat is de minister van plan met de woningen die niet in gebruik zijn en die niet noodzakelijk zijn voor de huidige en toekomstige werking van de organisatie? Zullen zij overgedragen worden naar het facilitair bedrijf of worden sommige op de woningmarkt aangeboden?
14. Voor welke van deze woningen werd een energiescan gemaakt? Zo ja, welke actiepunten vloeiden hieruit voort en wat is de status van die actiepunten?

ANTWOORD

op vraag nr. 1231 van 15 september 2020

van **BRECHT WARNEZ**

1. Alle woningen, die het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in beheer heeft, zijn in eigendom van het Vlaamse Gewest. Enkel deze die op het ogenblik van de onteigening nog in gebruik waren, hebben eventueel een verlengd genot. Er worden geen huurovereenkomsten afgesloten op leegstaande gebouwen. Voor deze woningen zijn geen EPC's opgemaakt.

Een overzicht van alle woningen is dan ook een momentopname en moet project per project (i.f.v. de stand van de onteigeningen) bijeengezocht worden. In een aanvullend antwoord zal u een lijst overgemaakt worden.

2. Enkel voor de woningen waarvoor er vandaag een plan is om af te breken werd een sloopopvolgingsplan gemaakt, hierin werd een asbestinventaris opgenomen.
3. Aangezien het doel van de leegstaande woningen is om te slopen, wordt indien er asbest aanwezig is, deze professioneel verwijderd. De kostprijs voor het verwijderen van de asbest is dan ook inbegrepen in de sloopprijs.
4. Deze informatie is niet gekend.
5. Deze informatie is niet gekend.
6. Deze informatie is niet gekend.
7. Deze informatie is niet gekend.
8. Aangezien deze woningen niet tot doel hebben om nog bewoond te worden maar om gesloopt te worden, wordt geen technisch onderzoek van deze woningen gedaan.
9. De toestand van de woningen wordt niet bijgehouden aangezien het niet de bedoeling is dat deze woningen op lange termijn nog bewoond zullen zijn. In het kader van de onteigeningsprocedure kunnen bepaalde woningen een verlengd genot toegestaan worden maar deze informatie wordt niet bijgehouden in de overzichtslijst van deze woningen.
10. Er wordt geen leegstandsvergoeding betaald. De woningen zijn aangekocht naar aanleiding van een onteigening, hierdoor zijn ze vrijgesteld van leegstandsheffing.
11. Er worden geen woningen te huur aangeboden. Enkel deze die op het ogenblik van onteigening bewoond zijn en waarvan de bewoner nog het genot gedurende een korte termijn wil hebben, zijn nog bewoond. Dit verlengd genot wordt opgenomen in de onteigeningsakte.
12. Alle woningen zijn aangekocht in het kader van een project en nodig voor de aanleg van wegenis.
13. Het is niet de bedoeling van AWV om woningen te gaan verhuren. Indien zij geen nut meer hebben in het kader van werken (na de realisatie van de werken of door onvoorziene

omstandigheden) zullen zij ter beschikking gesteld worden voor verkoop.

14. Er werden geen energiescans uitgevoerd.