

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 473

van **LUDWIG VANDENHOVE**

datum: 14 september 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Bindend sociaal objectief (BSO) - Limburg

Onlangs heeft Wonen-Vlaanderen de laatste meting van het sociaal woonaanbod op zijn website geplaatst. Daarmee geeft het agentschap een stand van zaken van de cijfers voor 2019.

Veel van mijn aandacht ging uit naar de evolutie van het bindend sociaal objectief per gemeente. Dit objectief werd in 2009 ingevoerd om binnen een bepaalde termijn een aantal sociale woningen te realiseren. In de provincie Limburg blijkt dat de helft van de gemeenten (21 op de 42) op schema zit. De andere helft moet nog de nodige inspanningen leveren om hun objectief te behalen. Zelfs als alle Limburgse gemeenten hun tekort in het kader van BSO ophalen, zouden er volgens de laatste cijfers nog steeds meer dan 18.000 kandidaat-huurders op de wachtlijst staan. Het probleem op de sociale huurmarkt is dus vele malen groter dan datgene wat het BSO oplost.

1. Hoe evalueert de minister de cijfers van het BSO na de laatste meting, specifiek voor de Limburgse gemeenten?
2. Vindt de minister dat de Limburgse gemeenten, in globo, het voorbije decennium voldoende inspanningen leverden in het uitbreiden van het sociale woonaanbod?
3. Een stad als Hasselt heeft volgens het BSO een overschot van 332 sociale woningen. Nochtans staan er daar, volgens de laatste cijfers, 3327 kandidaat-huurders op de wachtlijst. Bovendien moeten kandidaten daar soms meer dan 6 jaar wachten op een woning.

Vindt de minister dat het BSO voldoende oplossing biedt voor het belangrijkste probleem: de ellenlange wachtlijsten?

4. Het uitbreiden van het sociale woonaanbod was een doelstelling die ook opgenomen werd in het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK).

Vindt de minister dat daar voldoende inspanningen geleverd zijn? Wat gaat de Vlaamse Regering in de toekomst doen om de sociale woonneed, specifiek in Limburg, aan te pakken?

ANTWOORD

op vraag nr. 473 van 14 september 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Voor mijn antwoord verwijs ik naar de behandeling van de vraag om uitleg nr. 3334 van de heer Maxim Veys over de voortgangstoets van het bindend sociaal objectief, in de commissie voor Wonen van het Vlaams Parlement van donderdag 17 september 2020: <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/vragen-en-interpellaties/1420054>.

Specifiek voor Limburg kan ik daar weinig aan toevoegen. 18 van de 42 Limburgse gemeenten hebben hun BSO behaald, 3 gemeenten zullen hun BSO behalen als ook het geplande aanbod wordt meegerekend, en nog eens 8 gemeenten volgen het groeipad om hun BSO te behalen. Samengeteld levert dat 29 Limburgse gemeenten op die in het kader van de voortgangstoets van 2020 in categorie 1 zijn ondergebracht. Dat betekent dat er 13 Limburgse gemeenten in categorie 2 zitten en een plan van aanpak moeten opmaken.

Bij de behandeling van de hoger vermelde vraag om uitleg verwees ik naar 42 gemeenten die op 31 december 2019 minder dan 40% van hun BSO hadden behaald, als we rekening houden met het gerealiseerde en gepland aanbod. Daar zit geen enkele Limburgse gemeente tussen.

2. Zie het antwoord op deelvraag 1.
3. De impact van het BSO op de wachtlijsten is niet in te schatten. De grootte van de wachtlijst wordt immers beïnvloed door zoveel andere parameters dat een berekening die enkel vertrekt van de grootte van het huurpatrimonium, weinig bruikbare informatie oplevert, zelfs als er daarbij abstractie wordt gemaakt van de uitstroom van sociale huurders.
4. De Limburgse steden en gemeenten hebben, net zoals elders in Vlaanderen, twee mogelijkheden om de sociale woonnood aan te pakken.
 - Als een gemeente nog een bindend sociaal objectief heeft, is de financiering gegarandeerd voor het aantal bijkomende sociale huurwoningen dat nodig is om dat objectief te behalen.
 - Als een gemeente haar bindend sociaal objectief heeft behaald en de sociale woonnood verder wil aanpakken, kan zij een sociaal woonbeleidsconvenant sluiten. Ik wijs u erop dat in het kader van de huidige, vijfde oproep naar lokale besturen om een convenant te sluiten zes gemeenten een convenant hebben aangevraagd, voor in totaal 250 woningen. Het gaat om Bree, Diepenbeek, Hasselt, Kinrooi, Leopoldsburg en Maaseik. Voor meer informatie over de convenantenoproep verwijs ik naar [de website van Wonen-Vlaanderen](#).

Ik investeer volop in de bouw en renovatie van sociale huurwoningen, en ik zal dat in de toekomst blijven doen. In mijn beleidsnota Wonen geef ik aan dat ik tegen het einde van deze regeerperiode een Vlaams objectief voor sociale huurwoningen voor de periode 2026-2035 zal formuleren. Daarbij houd ik rekening met de theoretisch doelgroep die op basis van de Woonsurvey van 2018 is vastgesteld.