

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 478

van **ADELINE BLANCQUAERT**

datum: 17 september 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Huizen begijnhof Diest - Renovatie

Op 3 september 2020 verscheen in Het Laatste Nieuws een artikel met als titel: "Zes mensen moeten definitief Begijnhofhuisje verlaten, stad zoekt middelen voor renovatie".

De desbetreffende begijnhofhuizen zijn momenteel eigendom van het OCMW Diest. De woningen zijn toe aan een grondige renovatie en voldoen niet meer aan de huidige verwachtingen volgens schepen Bart Stals. De stad zou zelf over onvoldoende middelen beschikken; de kosten zouden oplopen tot 8,6 miljoen euro.

De gemeente zoekt nu naar privé-investeerders om deze kosten te dragen en zou de investeerders de huizen laten pachten voor een periode van 33 jaar, die twee keer verlengd kan worden. Aangezien de Vlaamse begijnhoven beschouwd worden als UNESCO Werelderfgoed, zou de gemeente zelf inspanningen moeten doen om zich er van te vergewissen dat de panden ook zo behandeld worden.

Voor de meeste woningen willen ze de privéhuur laten uitdoven en de woning niet meer verhuren als het huis vrij komt te staan. Op korte termijn worden wel zes mensen uit hun huis gezet. Bij de andere huurders blijft die mogelijkheid ook bestaan, indien er zich plotse onvoorziene grote kosten voordoen. De bewoners gaan wel begeleid worden door het woonloket om een nieuw onderkomen te vinden. Sommige bewoners wonen daar al heel hun leven. Concreet is er zelfs een koppel dat de leeftijd van 80 jaar bereikt heeft. De huurders kunnen wel nog de optie nemen om zelf hun woonst te pachten en maar liefst 230.000 euro op te hoesten voor de renovatie.

De stad Diest gaat wel nog investeren in nieuwe wegen in de buurt voor 2,5 miljoen euro en ook wordt de kerk op het begijnhof gerestaureerd voor 2,1 miljoen euro.

1. Heeft de minister in het verleden van de stad Diest aanvragen ontvangen voor subsidies om dit werelderfgoed te renoveren?
2. Weet de minister waarom de betrokken huurders hun woning wel dienen te verlaten? Wat zijn de voornaamste redenen om deze panden zo snel vrij te willen hebben?
3. Zal de minister met de stad Diest contact nemen om andere opties te bekijken en zo te vermijden dat dit werelderfgoed voor minstens 33 jaar in privéhanden terechtkomt?

ANTWOORD

op vraag nr. 478 van 17 september 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

1. In 2013 werd een landschapspremie toegekend aan het OCMW van Diest voor de opmaak van een landschapsbeheersplan. Het uitbetaalde premiebedrag bedroeg 128.821,44 euro.

Sinds 2015 werden geen restauratiepremies of erfgoedpremies bijzondere procedure toegekend, maar wel 29 erfgoedpremies volgens de standaardprocedure en zeven onderzoekspremies, voor een totaal premiebedrag van 451.009,27 euro. Het OCMW van Diest was de premienemer voor acht van deze erfgoedpremies volgens de standaardprocedure en voor één van de onderzoekspremies, voor een totaal premiebedrag van 114.838,64 euro. De andere dossiers werden aangevraagd door privépersonen.

Hieronder vindt u een overzicht van de toegekende erfgoedpremies standaardprocedure (EPSP) en de onderzoekspremies (OP) die het OCMW van Diest kreeg tussen 2015 en 2020:

Type premie	Adres	Aangevraagde werken	Datum toekenning premie	Bedrag toegekende premie (euro)
EPSP	Omer Vanoudenhovelaan	Restauratie tuinmuur	29/03/2017	20.000,00
EPSP	Omer Vanoudenhovelaan	Restauratie tuinmuur	13/06/2017	20.000,00
EPSP	Kerkstraat – Begijnhof 13	Interieur: behandelen klopkever	21/11/2017	776,00
OP	Engelen Conventstraat 15	Vocht- en zoutanalyse en restauratieopties	16/04/2017	1.752,48
EPSP	Kerkstraat – Begijnhof 4B	Restauratie twee schilderijen	23/11/2018	19.372,80
OP	Kerkstraat 21-23	Historisch en technisch voorafgaand onderzoek	16/05/2018	4.944,86
EPSP	Omer Vanaudenhovelaan	Restauratie tuinmuur	19/03/2019	16.519,84
EPSP	Kerkstraat 4B	Restauratie twee schilderijen	29/04/2019	14.702,40
EPSP	Omer Vanaudenhovelaan	Restauratie tuinmuur	2/07/2019	13.797,06
EPSP	Engelen Conventstraat 15	Behandelen vochtproblematiek	28/10/2019	2.973,20
Totaal				114.838,64

2. Ik verneem dat heel wat van de begijnhofhuizen waarover het gaat in slechte bouwfysische toestand verkeren met negatieve impact op de woonkwaliteit. Er zijn vochtproblemen, de technische installaties voldoen niet altijd meer en de energieprestaties zijn ondermaats. Vanuit erfgoeddoogpunt dringt een restauratie van de panden zich dan ook op. Als minister van onroerend erfgoed én van wonen vind ik het bovendien belangrijk dat er ingezet wordt op leefbare woningen in beschermd erfgoed, die bovendien ook hun steentje bijdragen tot de ambitie van de Vlaamse overheid om in te zetten op het energiezuinig maken van het patrimonium.

3. Ik heb er alle vertrouwen in dat de stad Diest als beheerder op zoek gaat naar een duurzame oplossing voor deze werelderfgoedsite.

De doelstelling van erfgoedzorg is niet om erfgoed uit privéhanden te houden. Ik zie geen reden waarom het een slechte zaak zou zijn dat privé-eigenaars dit erfgoed beheren. Als de stad kiest voor een erfpacht-scenario, dan kan dit ervoor zorgen dat de woningen op korte termijn in hun oude glorie hersteld worden, via de investeringen van de erfpachters. U geeft zelf al aan dat de stad Diest daarnaast gaat investeren in de instandhouding van de wegenis en van de historische kerk.

Als de stad kiest om de woningen te verkopen, dan biedt het goedgekeurde beheersplan voldoende garanties voor een eenduidige visie in het beheer van de site. De erfgoedwaarden van de site als geheel zijn namelijk in het beheersplan omschreven en zijn verankerd in de doelstellingen van dit plan.

Ook voor de bezoekers van het begijnhof verandert strikt genomen niets. Vandaag is het al zo dat het gaat om privéwoningen, die weliswaar niet in privé-eigendom zijn maar verhuurd worden door het OCMW. Wie het begijnhof bezoekt zal dan ook na het ingaan van de erfpacht of na eventuele verkoop, nog altijd de gevels kunnen ervaren vanaf de straat. Maar de woningen zelf en de eventuele tuinen zijn privaat – zoals ook nu al het geval is.