

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 969
van **CARMEN RYHEUL**
datum: 2 september 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Diervriendelijke hemelwateropvangvoorzieningen - Stedenbouwkundige reglementering

De Vlaamse overheid verplicht bij nieuwbouwprojecten al sinds 2013 dat regenwater moet kunnen infiltreren in de bodem of moet worden opgevangen. Deze verplichting leidt in een aantal gevallen tot creatieve oplossingen met een ecologische meerwaarde: amfibieënpoeilen, wadi's of plasdraszones die in nieuwe woonwijken zorgen voor een zeer aangenaam blauw accent zijn daarvan de mooiste voorbeelden.

Jammer genoeg wordt echter vaak nog steeds gekozen voor harde, grijze, betonnen invullingen.

Natuurpunt sloeg wat betreft dat laatste type invulling op 24 augustus 2020 een noodkreet.

Indien zo'n betonnen hemelwateropvangvoorziening niet doordacht, en met loodrechte betonnen wanden en open roosterdeksels en -rioolputjes wordt aangelegd, kan het immers een betonnen vergeetput en doodskist worden voor honderden amfibieën en kleine zoogdieren wanneer deze in periodes van extreme en aanhoudende droogte op zoek gaan naar vochtigere en koelere plekjes om te kunnen overleven.

Onlangs nog werden in Wevelgem door toedoen van een alerte werknemer meer dan 400 zeldzame Alpenwatersalamanders gered uit een betonnen waterreservoir, waarin geen enkele 'ontsnappingsmogelijkheid' was voorzien voor kleinere dieren, en dat recentelijk werd aangelegd in het kader van een in aanbouw zijnde sociaal woningbouwproject.

De oplossingen om dierenleed te voorkomen en zeldzame amfibieën te beschermen, zijn echter eenvoudig.

Het verplicht voorzien van een kikkertrap of een erg goedkope maar zeer functionele (en in lengte en breedte aanpasbare) uitklimlat in dergelijke betonnen hemelwateropvangvoorzieningen zijn voorbeelden van kleine technische aanpassingen die groot dierenleed kunnen voorkomen.

1. Is de minister zich bewust van het beschreven probleem voor amfibieën en kleine zoogdieren?
2. Overweegt de minister om de bestekken voor overheidsopdrachten rond watervoorzieningen (bv. aanleg van rioolputjes, van hemelwateropvang- en infiltratieputten, etc) in die zin te laten aanpassen dat dergelijke constructies steeds natuurvriendelijk worden aangelegd teneinde te vermijden dat ze nog langer als een

dodelijke dierenval zullen functioneren? Zo neen, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?

3. Overweegt de minister om in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, een bepaling op te nemen dat bij de aanleg van voorzieningen die onder het toepassingsgebied van voormeld besluit vallen steeds in de vereiste technische ingrepen dient te worden voorzien teneinde te vermijden dat deze voorzieningen nog langer als een dodelijke dierenval zullen functioneren? Zo neen, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?
4. Zal de minister haar administratie opdracht geven om bij de behandeling van omgevingsvergunningsaanvragen voor stedenbouwkundige handelingen bijzondere aandacht te hebben voor het bovenvermeld probleem voor amfibieën en kleine zoogdieren, waarbij bij de aflevering van een omgevingsvergunning voor de bouw van dergelijke betonnen 'doodskist'-constructies als bijzondere vergunningsvoorwaarde steeds het aanbrengen van de meest aangewezen technische voorzieningen wordt opgelegd, zodat dit type van constructies niet langer als een dodelijke dierenval zal functioneren? Zo neen, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?
5. Ziet de minister en/of het Departement Omgeving nog andere maatregelen die mogelijk nog uitgevaardigd kunnen worden om het beschreven dierenleed zo snel mogelijk en duurzaam te voorkomen?

ANTWOORD

op vraag nr. 969 van 2 september 2020

van **CARMEN RYHEUL**

1. De uitdaging is bekend.
2. Het departement Omgeving heeft in het verleden leidraden laten opmaken met informatie, aanbevelingen en voorbeeldcriteria voor heel wat productgroepen. Infiltratievoorzieningen e.d. zijn daarin niet opgenomen, daarvoor wordt doorverwezen naar typebestekken vanuit het beleidsdomein MOW. Daar zouden extra bepalingen kunnen worden opgenomen. Ook de duurzaamheidsmeter voor bouwen van Het Facilitair Bedrijf (GRO) bevat een topic i.v.m. biodiversiteit.
3. Een wijziging van deze verordening is momenteel nog niet gepland. Bij een volgende wijziging kan dit aandachtspunt eventueel worden meegenomen.
4. Mijn administratie behandelt slechts een verhoudingsgewijs klein aantal vergunningsaanvragen. De meerderheid van de aanvragen wordt op lokaal niveau behandeld. Vaak worden bij de aanvragen die mijn administratie behandelt, open voorzieningen aangelegd. Ik zal mijn administratie vragen om, als de aanvrager toch opteert voor gesloten voorzieningen, de nodige voorwaarden op te leggen.
5. Het lijkt nuttig om extra aanbevelingen op te nemen in het Bouwtechnisch Bestek Woningbouw dat beheerd wordt door VMSW.