



Vlaams
Parlement

ingediend op **442** (2019-2020) – Nr. 2
7 oktober 2020 (2020-2021)

Amendementen

op het voorstel van resolutie

van Björn Rzoska, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Freya Saeys en Hannes Anaf

over tussentijdse conclusies
en aanbevelingen van de commissie ad hoc
voor de Evaluatie en Verdere Uitvoering
van het Vlaamse Coronabeleid,
inzake ouderenzorg en contactopsporing
in functie van een tweede golf

Documenten in het dossier:
442 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door Chris Janssens, Immanuel De Reuse,
Stefaan Sintobin en Suzy Wouters**

In het derde streepje, onder hoofdletter A, punt 6° vervangen door wat volgt:

"6° maak een evaluatie van het bestaande preventiebeleid van voorzieningen, pas het preventiebeleid aan waar noodzakelijk en onderzoek welke de kritische succesfactoren waren om verspreiding van het coronavirus te vermijden, dan wel wat er is gebeurd in de woonzorgcentra met grote uitbraken;".

VERANTWOORDING

Er moet niet enkel een onderzoek worden uitgevoerd over het bestaande preventiebeleid, maar met de resultaten die relevant zijn moeten onmiddellijk de nodige aanpassingen aangebracht worden aan het preventiebeleid.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door Chris Janssens, Immanuel De Reuse,
Stefaan Sintobin en Suzy Wouters**

**Aan het derde streepje, onder hoofdletter B, een punt 14°/1 toevoegen,
dat luidt als volgt:**

"14°/1 sta geen tewerkstelling toe van positief geteste – besmette – personeelsleden in woonzorgcentra zolang zij niet genezen verklaard zijn, ook wanneer zij geen symptomen vertonen. Een duidelijk kader moet hiervoor opgesteld worden;".

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord dat positief geteste – besmette – personeelsleden moeten blijven werken, zelfs op de COVID-19-afdeling. Men kan niet 100% uitsluiten dat deze mensen niet in aanraking komen met materialen of mensen. Zij moeten bijvoorbeeld vaak door dezelfde infrastructuur (gangen, deuren enzovoort) om de voorziening te betreden of te verlaten, waardoor besmettingsgevaar niet volledig uit te sluiten is.



AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door Chris Janssens, Immanuel De Reuse,
Stefaan Sintobin en Suzy Wouters**

Aan het derde streepje, onder hoofdletter J, een punt 96° toevoegen, dat luidt als volgt:

"96° werk een duidelijk scenario uit met apothekers, huisartsen en verpleegkundigen in het kader van de verdeling en toediening van het vaccin volgens een prioriteitenlijst."

VERANTWOORDING

Eens het vaccin beschikbaar is, moet er een duidelijke roldefinitie zijn voor de verschillende actoren in het verdeel- en toedieningsproces.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Chris Janssens, Immanuel De Reuse,
Stefaan Sintobin en Suzy Wouters**

Aan het derde streepje, een nieuwe hoofdletter K toevoegen, die luidt als volgt:

"K. wat betreft de bevoegdheid over het gezondheids- en welzijnsbeleid:

97° stel een tijdslijn op om het volledig beleid inzake Welzijn en Volksgezondheid over te hevelen naar de deelstaten."

VERANTWOORDING

Het versnipperde veld aan bevoegdheden heeft geleid tot besluiteloosheid en enorme vertragingen met zeer zware gevolgen. Een overheveling naar de deelstaten dringt zich op. Er is noodzaak aan homogene bevoegdheidspakketten bij de deelstaten zodat er geen negen ministers tot een consensus moeten komen alvorens er een besluitvorming kan worden uitgewerkt.

