

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 795

van **CATHY COUDYSER**

datum: 4 september 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Garnaal- en kustvisserij - Overleg Rederscentrale

Op vrijdag 7 augustus jl. vond een Rederscentrale PO-overleg Garnaal- en Kustvisserij plaats. Dit overleg kaderde o.a. binnen het lopende beroepsproces betreffende de Belgische Wnb-vergunning. Het beroepsproces kwam er naar aanleiding van de ontvangen bezwaren van Nederlandse regio's en de uitspraak van de Nederlandse Raad van State betreffende de stikstofproblematiek.

In Nederlandse wateren in Nederlandse Natura 2000-zones is het, sedert de introductie van de Wet natuurbescherming (Wnb) op 1 januari 2017, verplicht om over een garnalenvergunning te beschikken indien men op garnaal wil vissen. Door het aannemen van onjuiste vissnelheden (0-3 knopen) bij de aanvankelijke berekeningen van de vis-uren in deze vergunning, werden o.b.v. informatie van Wageningen Marine Research de vis-uren voor de Nederlandse vloot aangepast naar een meer accurate snelheid van 0,1-5,5 knopen, dit via een formeel wijzigingsbesluit. Deze aanpassing gebeurde nog voor een uitspraak over de stikstofproblematiek.

Wanneer we de Belgische situatie bekijken, zou een aanpassing van de Belgische vis-uren betekenen dat er opnieuw een stikstofberekening uitgevoerd dient te worden. In samenspraak met Agonus Fisheries Consultancy werd hieromtrent beslist om voor alle garnaalvergunninghouders een nieuwe stikstofberekening te realiseren. Deze beslissing werd door het Nederlandse ministerie afgewezen. Daarop heeft Rederscentrale aan het Nederlandse ministerie gevraagd zijn officiële standpunt per brief over te brengen.

Het standpunt van het Nederlandse ministerie houdt in dat de Belgische garnalenvloot eveneens recht heeft op een verhoging van de uren via een formeel wijzigingsbesluit. Enkel rijst dan de vraag of de nieuwe stikstofberekening aanvaard zal worden in de beroepsprocedure. Daarbovenop zal ook een eventueel wijzigingsbesluit in deze beroepszaak worden getoetst.

Een alternatieve weg zou volgens het Nederlandse ministerie kunnen bestaan uit het vervangen van de huidige collectieve vergunning door individuele vergunningen voor enkel de vergunninghouders die daadwerkelijk de vergunning benutten binnen deze Natura 2000-gebieden. Hier zijn dus gepaste berekeningen en dataverzamelmethode vereist.

Een tweede mogelijkheid zou volgens het Nederlandse ministerie kunnen zijn om de monitoring van de vis-uren te laten uitgaan van de nieuwe maatvoering, maar dat de vis-

uren zoals momenteel opgenomen in de vergunning voor Belgische garnalenvissers behouden blijven op verzoek van de Rederscentrale. Die laatste is van mening dat er op die manier een onwerkbaar vergunning gecreëerd wordt. Daarbij kaarten ze aan dat het niet correct is dat de vergunde uren en de gemonitorde uren andere vissersnelheden hanteren.

Betreffende de standpunten van het Nederlandse ministerie, oordeelde de Rederscentrale tijdens het PO-overleg dat, aangezien het een bestaande activiteit betreft, de Belgische garnalenvloot inderdaad recht heeft op een verhoging van de vis-uren. De alternatieven aangehaald door het Nederlandse ministerie zijn niet passend voor de Belgische situatie en leiden telkens tot een extra beperking. Een structurele oplossing betreffende de stikstofberekening als basis voor een werkbaar vergunning voor de Belgische garnalenvloot is dus essentieel.

1. Volgt de minister dit proces op?
2. Kan de minister zich vinden in het standpunt van Rederscentrale?
3. Zal de minister haar Nederlandse collega-minister tijdens een overleg daarover aanspreken?
4. Welke structurele oplossing ziet de minister en kan ze hieromtrent met haar Nederlandse collega-minister een compromis vinden?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 795 van 4 september 2020

van **CATHY COUDYSER**

1. Mijn administratie, het Departement Landbouw en Visserij, volgt deze problematiek mee op. Zo was het departement aanwezig op het PO-overleg rond garnaal en kustvisserij van 7 augustus 2020. Verder is het ontwerp van antwoord van Rederscentrale in overleg met mijn administratie opgemaakt.
2. Ja, ik ondersteun volstrekt en volledig de ingenomen positie.
3. Ja, ik heb de opdracht gegeven om deze problematiek te agenderen op het eerstvolgende bilateraal overleg tussen de administraties. Daarbij zal worden benadrukt dat de vergunning bij voorkeur gezamenlijk moet blijven. Gezien de complexiteit van dit alles is het ongewenst dat de analyse, berekening en bijhorende vergunning per vaartuig zou moeten verlopen.
Verder moeten de normale visserij-activiteiten van onze vissersvloot mogelijk en gegarandeerd blijven. Ik zal dit zelf ook opnemen met mijn Nederlandse collega.
4. Ik wens absolute klaarheid over het te volgen parcours voor de bevestiging van de huidige vergunning en ook voor de situatie na 2022. De normale visserij-activiteiten van onze vissersvloot moeten mogelijk en gegarandeerd blijven. In functie van het resultaat van het bilateraal overleg tussen de administraties, zal ik dit opnemen met mijn Nederlandse collega.