



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 911

van **LUDWIG VANDENHOVE**

datum: 17 augustus 2020

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

*Inzet hagelkanonnen in fruitsector - Impact op leefmilieu*

Zogeheten hagelkanonnen, die hagelbuien of onweerswolken 'uit elkaar kunnen schieten', zijn erg populair in fruitstreken, ook in Vlaanderen. Logisch, zij helpen de oogst te 'sparen'.

Om dergelijke toestellen te plaatsen, worden enkel voorwaarden qua ruimtelijke ordening opgelegd, niet qua leefmilieu. Nochtans rijst de vraag of ingrijpen in een natuurlijke klimatologische omstandigheid ook geen leefmilieuaspect inhoudt.

1. Deelt de minister de mening dat het gebruik van deze technieken ook een impact heeft of kan hebben op de leefomgeving?
2. Bestaat er Vlaams wetenschappelijk onderzoek in de een (geen invloed) of andere (wel invloed) richting?
3. In hoeverre is het in tijden van droogte verdedigbaar regen 'tegen te houden'? Is dat geen nieuw element in heel het debat?
4. Is de minister van plan het bestaande beleid rond deze toestellen aan te houden en/of bij te sturen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 911 van 17 augustus 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

---

1. Het effect van het gebruik van hagelkanonnen op neerslag (hagel of andere neerslag) wordt wetenschappelijk sterk in twijfel getrokken en als er een effect is, is dit in elk geval zeer lokaal op de locatie waar het kanon ingezet wordt. Er is dus weinig effect van het gebruik van deze hagelkanonnen op de bredere problematiek van neerslagextremen in de grotere omliggende regio, zowel voor wat betreft hevige neerslag als droogte. Verder is het gebruik van hagelkanonnen niet ingedeeld in de Vlarem-indelingslijst en wordt vanuit het Vlaams niveau niet beschouwd als een hinderlijke inrichting. Dit wil echter niet zeggen dat de lokale omgeving hiervan geen hinder kan ondervinden. Gemeenten waar dit het geval is, regelen het gebruik in het gemeentelijk politiereglement. Dit lokaal reglement legt dan beperkingen op om de hinder naar de buurt te beperken.
2. Er is bij mijn administratie geen Vlaams wetenschappelijk onderzoek bekend over de effectiviteit van hagelkanonnen in het vermijden of beperken van hagel. Ook internationale wetenschappelijke literatuur over de effectiviteit van hagelkanonnen in het vermijden van hagel is beperkt, maar de teruggevonden informatie stelt dat de effectiviteit van hagelkanonnen niet aangetoond kan worden en het effect ervan weinig plausibel is. Ook het standpunt van de World Meteorological Organization (WMO) is: "*In recent years, anti-hail activities using cannons to produce loud noises have re-emerged. There is neither a scientific basis nor a credible hypothesis to support such activities.*"
3. Als er al een effect is van het gebruik van hagelkanonnen op het vermijden van hagel of neerslag in het algemeen is dit beperkt tot de directe omgeving van het kanon en de beperkte periodes waarin het gebruikt wordt en niet over grotere regio's of langdurige periodes. Er is dus geen effect op de bredere droogteproblematiek.
4. Ik heb geen intenties om het bestaande beleid te wijzigen.