Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 739
van **KRISTOF SLAGMULDER**
datum: 3 augustus 2020

---

aan **BEN WEYTS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Coronacrisis - Opvolging problematische spijbelaars

Normaliter zullen rond oktober 2020 de cijfers van het afgelopen schooljaar 2019-2020 worden bekendgemaakt door Statistiek Vlaanderen, dat de gegevens samenvat van de monitor 'Problematische afwezigheden en tucht' van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI). De vraag is echter in hoeverre AGODI dit jaar cijfers kan opmaken die representatief zijn, aangezien door de coronacrisis, de scholenlockdown en het afstandsonderwijs we vanaf maart van dat schooljaar eigenlijk geen eenduidig zicht hebben op het aantal leerlingen dat zich niet aan de leerplicht hield. De minister riep midden mei (toen de scholen geleidelijk aan weer konden openen) tijdens de coronagedachtewisselingen in de commissie Onderwijs op om de afwezigheden te blijven registreren en geen kinderen los te laten, ook al waren er bepaalde ouders die schrik hadden voor het coronavirus. "Dergelijke monitoring is cruciaal voor het beleid", stelde hij.

Maar voor het secundair onderwijs liggen de zaken moeilijker, aangezien enkel het zesde leerjaar vanaf midden mei opnieuw (beperkt) kon herstarten, en leerlingen van het eerste, derde en vijfde zelfs niet meer fysiek naar school konden teruggaan. Voor vele leerlingen in het secundair onderwijs zitten we dus met een 'gat' van vier maanden, waarin amper controle was op het naleven van de leerplicht.

En ook voor volgend schooljaar 2020-2021 oogt op moment van schrijven voor dit segment de toekomst niet rooskleurig. Normaliter zouden we op 1 september starten volgens de code geel, waarbij in het secundair onderwijs op woensdag de leerlingen afstandsonderwijs zouden krijgen. Gelet op het reële risico op een tweede coronagolf in het najaar van 2020, zal dit bij aanvang van het schooljaar echter evolueren naar code oranje en code rood, waarbij leerlingen nog vaker thuis de leerstof zullen moeten verwerken met verminderde controle of ze zich effectief bezighouden met hun schoolwerk, conform de leerplicht.

1. In het licht van de uitzonderlijke situatie veroorzaakt door de coronacrisis: wat met de cijfers voor het schooljaar 2019-2020? Zullen ze überhaupt representatief zijn? Zal AGODI bij de opmaak eventueel een opsplitsing maken tussen de periode voor de coronacrisis (dus tot maart 2020) en de periode tijdens/na de eerste coronagolf (vanaf maart 2020)?
2. Wat gebeurt er met bekende problematische spijbelaars die dit schooljaar begeleiding en/of sancties hebben kunnen ontlopen door een verminderde controle door de coronacrisis? In hoeverre konden ze het afgelopen schooljaar goed worden

opgevolgd? Indien deze opvolging vorig schooljaar mank liep vanwege de coronacrisis, worden ze volgend schooljaar extra opgevolgd?

3. Bij een mogelijke tweede coronagolf in het najaar: hoe zal de minister ervoor zorgen dat het ontlopen van de leerplicht door deze problematische spijbelaars aangepakt wordt in het schooljaar 2020-2021 indien we bij een tweede coronagolf naar code oranje of zelfs rood zouden gaan?

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD
op vraag nr. 739 van 3 augustus 2020
van **KRISTOF SLAGMULDER**

---

1. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten zal in het volgend cijferrapport 'Problematische afwezigheden en tucht – schooljaar 2019-2020' opnieuw rapporteren over het aantal leerlingen met dertig halve dagen of meer problematische afwezigheid. We zijn ons ervan bewust dat dit aantal in schooljaar 2019-2020 lager zal liggen door de getroffen corona-maatregelen en dat ook schooljaar 2020-2021 een jaar met nuances zal worden. Om continuïteit te garanderen over de jaren heen wordt er toch gekozen om geen nieuwe indicator op te stellen.

   Naast het cijferrapport 'Problematische afwezigheden en tucht' publiceert het Agentschap voor Onderwijsdiensten ook jaarlijks het cijferrapport 'Wie is er niet als de schoolbel rinkelt?'. In dit cijferrapport is ook telkens een tabel opgenomen met opsplitsing naar de maand waarin de 30ste problematische afwezigheid geregistreerd werd. Aan de hand van deze tabel zal u dus voor de eerste helft van het schooljaar 2019-2020 vergelijkingen kunnen maken met de voorgaande schooljaren.

2-3. Ook het voorbije schooljaar bleef het CLB inzetten op de groep leerlingen die niet of moeilijker deelnam aan het onderwijs. Aan de basis van deze beperktere deelname kunnen verschillende oorzaken liggen, al dan niet corona-gerelateerd. Onder niet of moeilijk deelnemen aan onderwijs, vielen uiteraard ook de problematische afwezigheden.

   Om versneld te kunnen inzetten op blended hulpverlening via de CLBch@t kende de Vlaamse regering ook een projectsubsidie toe van 82.500 euro aan de CLB-sector voor de periode van 1 mei 2020 tot en met 31 augustus 2021.

   Toch besef ik dat vorig schooljaar mogelijks niet alle leerlingen uit deze groep gedetecteerd en opgepikt werden. Daarom wordt in de verschillende pandemiescenario's van het CLB voor schooljaar 2020-2021 voor deze groep bijkomende aandacht gevraagd. Verder sprak ik met het onderwijsveld af dat scholen en CLB's ook in 2020-2021 specifieke aandacht zullen hebben voor leerlingen die kwetsbaar zijn. Deze leerlingen zullen in elke fase van de pandemie naar school kunnen blijven gaan. Belangrijk is dat scholen en CLB's waakzaam zijn en blijven voor signalen van leerlingen en ouders en hun rol in de leerlingenbegeleiding blijven opnemen.