



Vlaams
Parlement

ingediend op **401** (2019-2020) – Nr. 3
24 september 2020 (2019-2020)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Lode Ceyskens,
Philippe Muyters, Martine Fournier en Bert Maertens

tot invoering van een vooraf bepaalde
minnelijke onderhandelingstermijn
in het Vlaams Onteigeningsdecreet
van 24 februari 2017

Documenten in het dossier:

- 401** (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Raad van State

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Marino Keulen, Philippe Muyters, Lode Ceysens, Bert Maertens, Martine Fournier en Maarten De Veuster

Het opschrift van het voorstel van decreet vervangen door wat volgt:

"Voorstel van decreet tot wijziging van de artikelen 2, 10 en 15 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017, wat de invoering van een minnelijke onderhandelingstermijn betreft".

VERANTWOORDING

Het bij voorliggend amendement voorgestelde opschrift geeft de strekking van het voorstel van decreet volledig en correct weer. Het voorstel van decreet strekt er namelijk toe om het begrip 'minnelijke onderhandelingstermijn' te definiëren, de onteigenende instantie te verplichten om op straffe van nietigheid de minnelijke onderhandelingstermijn te vermelden in een voorlopig onteigeningsbesluit en de kennisgeving en de gevolgen van de vooraf vastgestelde minnelijke onderhandelingstermijn nader te regelen.

Daartoe worden de artikelen 2, 10 en 15 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 aangepast.

Dit aangepaste opschrift wordt gesuggereerd door de Raad van State in zijn advies nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, randnummer 6 (*Parl.St.* VI.Parl 2019-20, Nr. 401/2).

■

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door Marino Keulen, Philippe Muyters, Lode Ceysens, Bert Maertens, Martine Fournier en Maarten De Veuster

Artikel 1

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid."

VERANTWOORDING

Deze aanpassing wordt gesuggereerd door de Raad van State in zijn advies nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, randnummer 7.

Aangezien het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 zowel een gemeenschaps- als een gewestaangelegenheid regelt, dient artikel 1 van voorliggend voorstel van decreet in gelijkaardige zin te worden aangepast.

■

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door Marino Keulen, Philippe Muyters, Lode Ceyskens, Bert Maertens, Martine Fournier en Maarten De Veuster

Artikel 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 2. Aan artikel 2 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"8° minnelijke onderhandelingstermijn: de door de onteigenende instantie geraamde termijn van maximaal één jaar waarbinnen de onderhandelingsplicht, vermeld in titel 3, hoofdstuk 2, van toepassing is."."

VERANTWOORDING

Door toevoeging van de woorden "door de onteigenende instantie" in de definitie van de minnelijke onderhandelingstermijn wordt deze nog beter en accurater omschreven. Het is immers de onteigenende instantie die een minnelijke onderhandelingstermijn dient te ramen en deze termijn dient te vermelden in het voorlopig onteigeningsbesluit.

Deze aangepaste definitie wordt gesuggereerd door de Raad van State in zijn advies nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, randnummer 8.

■

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door Marino Keulen, Philippe Muyters, Lode Ceyskens, Bert Maertens, Martine Fournier en Maarten De Veuster

Artikel 4

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 4. Artikel 15 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 15. De onteigenende instantie brengt wie zij wenst te onteigenen met een beveiligde zending op de hoogte van de minnelijke onderhandelingstermijn, die aanvangt op de derde dag na de postdatum van de zending.

De onteigenende instantie onderneemt binnen de minnelijke onderhandelingstermijn een aantoonbare poging om via onderhandelingen het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht minnelijk te verwerven. Deze onderhandelingsplicht van de onteigenende instantie vervalt bij het verstrijken van de minnelijke onderhandelingstermijn of als diegene die zij wenst te onteigenen uitdrukkelijk het aanvatten of verder voeren van onderhandelingen heeft afgewezen. De Vlaamse Regering kan de omstandigheden waaruit die afwijzing van het aanvatten of verder voeren van onderhandelingen blijkt, nader bepalen.

Na het verval van de in het tweede lid bedoelde onderhandelingsplicht en na het verstrijken van de in artikel 16, eerste lid, bedoelde termijn kan de onteigenende

instantie de dagvaarding bij de vrederechter, zoals omschreven in artikel 46, betekenen.”.

VERANTWOORDING

De bij voorliggend amendement voorgestelde tekst tot aanpassing van artikel 15 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 is beter afgestemd op de overige bepalingen en afdelingen van het Vlaams Onteigeningsdecreet waaraan met het voorstel van decreet niets gewijzigd wordt.

Tevens geeft de tekst beter het chronologische verloop van een onteigeningsprocedure weer met de overgang van een fase van onderhandelingen naar de gerechtelijke procedure.

Deze aangepast tekst wordt door de Raad van State gesuggereerd met zijn advies nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, randnummer 11.

Zo wordt onder meer duidelijker dat met de dagvaarding, vermeld in het derde lid van het gewijzigde artikel 15, wordt verwezen naar de dagvaarding bedoeld in artikel 46 van het Vlaams Onteigeningsdecreet.

Ook maakt de aldus geamendeerde tekst duidelijker dat de termijn van (minstens) vier weken tussen de beveiligde zending met het finale aanbod van de onteigenende instantie en de betekening van de dagvaarding bij de vrederechter, zoals vermeld in artikel 16 van het Vlaams Onteigeningsdecreet, ongewijzigd behouden blijft.

Met de verwijzing naar “de personen die de onteigenende instantie wenst te onteigenen” wordt tevens een betere afstemming bereikt met het huidige en ongewijzigd te behouden artikel 16 van het Vlaams Onteigeningsdecreet waarin dezelfde bewoordingen voorkomen.

Ook wordt in het tweede lid van de aldus geamendeerde tekst van het artikel 15 het adjectief “minnelijke” bij het woord “onderhandelingen” weggelaten aangezien dit momenteel ook niet voorkomt in het huidige en ongewijzigd te behouden artikel 16 van het Vlaams Onteigeningsdecreet.

In de door de Raad van State gesuggereerde tekst worden door de indieners bovendien de woorden “of stilzwijgend” geschrapt. De indieners menen immers dat het voor een onteigenende instantie bijzonder moeilijk of zelfs onmogelijk dreigt te worden aan te tonen dat een persoon die dient onteigend te worden stilzwijgend iedere uitnodiging tot onderhandeling afwijst.

Bij een expliciete afwijzing is de datum waarop de minnelijke onderhandelingstermijn vervroegd wordt stopgezet wellicht zeer aantoonbaar, bij een stilzwijgende afwijzing is dat veel minder of zelfs helemaal niet het geval.

Het zal ook niet altijd eenvoudig zijn een duidelijk onderscheid te maken tussen een stilzwijgende afwijzing en andere omstandigheden zoals ziekte, overmacht en langdurige afwezigheden om professionele of andere redenen.

Om dergelijke situaties, die aanleiding kunnen geven tot rechtsonzekerheid en betwistingen, te voorkomen, verkiezen de indieners de schrapping van de hypothese van de stilzwijgende afwijzing.

■

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door Marino Keulen, Philippe Muyters, Lode Ceyskens, Bert Maertens, Martine Fournier en Maarten De Veuster

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 5. Dit decreet treedt in werking de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad en is van toepassing op onteigeningen waarvoor het voorlopig onteigeningsbesluit wordt opgemaakt op of na de dag van inwerkingtreding.”.

VERANTWOORDING

Deze aangepaste omschrijving van de datum van inwerkingtreding wordt gesuggereerd door de Raad van State, met het vermelde advies nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, onder randnummer 13.

Tevens wordt duidelijk gemaakt dat het voorstel van decreet niet van toepassing is op onteigeningsprocedures waarvoor reeds een voorlopig onteigeningsbesluit is opgemaakt.

Met deze aangepaste bepaling wordt nu ook in het decreet zelf verduidelijkt dat de nieuwe regeling enkel zal gelden op de voorlopige onteigeningsbesluiten die vanaf de datum van inwerkingtreding van het decreet worden opgemaakt. Het decreet is niet van toepassing op onteigeningsprojecten die zich op de datum van inwerkingtreding van het decreet al in een verdere fase bevinden.

Hiermee wordt tevens gevolg gegeven aan het advies van de Raad van State nummer 67.730/1/V van 14 augustus 2020, onder randnummer 12, waarbij wordt gesuggereerd om een overgangsbepaling in te voegen. Volgens de indieners wordt hieraan met dit aangepaste artikel 5 zo goed als mogelijk tegemoetgekomen.

■