

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 760

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 10 augustus 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Tegemoetkomingen voor arbeidsgereedschap, -kleding en/of arbeidspostaanpassingen - Stand van zaken (2)

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag nr. 164 van 27 november 2019 over tegemoetkomingen voor arbeidsgereedschap, -kleding en/of arbeidspostaanpassingen stelde ik in de commissievergadering Economie van 6 februari 2020 vragen naar de reden van weigeringen van aanvragen van arbeidspostaanpassingen. Ook vroeg ik naar verklaringen over de daling van het aantal aangevraagde arbeidsaanpassingen. Helaas had de minister op dat ogenblik nog geen oorzaken gevonden die deze daling of weigeringen konden verklaren. Zij gaf wel aan dat zij zou bekijken wat de oorzaken zouden kunnen zijn.

1. Wat zijn de redenen van de weigeringen van de aanvragen van arbeidspostaanpassingen?

Graag een overzicht voor de laatste 4 jaar.

2. Heeft de minister ondertussen een verklaring gevonden voor het dalen van het aantal aangevraagde arbeidsaanpassingen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 760 van 10 augustus 2020

van **TINE VAN DER VLOET**

1. In onderstaande tabel vindt het Vlaams Parlementslid een overzicht opgesteld door VDAB met de redenen van weigering van de dossiers die vanaf 2016 tot en met 2019 als arbeidspostaanpassing (APA) bij VDAB werden geregistreerd. Dossiers kunnen geweigerd worden op basis van verschillende redenen. De redenen van weigering worden gebaseerd op het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap d.d. 18/7/2008. VDAB geeft aan dat dergelijke beslissing steeds gebeurt na een bezoek op de werkvloer en een gesprek met de werknemer en eventueel de werkgever.

Redenen weigering APA per jaar	2016	2017	2018	2019
courant gebruik in de beroepstak van de werknemer (valt onder de verantwoordelijkheid van de werkgever)	X	X	X	X
niet rechtstreeks noodzakelijk voor uitvoering takenpakket	X	X	X	X
redelijke aanpassing (valt onder de verantwoordelijkheid van werkgever)	X	X		X
ergonomie (valt onder de verantwoordelijkheid van de werkgever) (bv. ergonomische bureaustoel)	X	X	X	X
preventief gebruik (bv. stemversterker)	X	X	X	
hulpmiddelen nog onder garantie (kunnen bijgevolg door leverancier hersteld worden)	X			
valt niet onder de bevoegdheid van VDAB (bv. meerdere mobiliteitshulpmiddelen)	X		X	X
de gebruiksfrequentie van het materiaal staat niet in verhouding tot het bedrag van de gevraagde ondersteuning		X	X	
de leverings- en factuurdatum dateren van voor de datum van aanvraag	X	X	X	X
facturen niet ingediend binnen 6 maanden na aankoop		X	X	X
nog geen toegang tot BTOM op moment van aanvraag	X		X	X

vereiste documenten werden niet ingediend (ook niet na opvragen) bv. geen attest van Cara ontvangen in functie van aanpassing van de bedrijfswagen		X	X	X
geen aanpassing van de arbeidsomgeving bv. een hoorapparaat, een laptop voor bv thuiswerk			X	X
specifiek karakter van de instelling (bv. een school moet sowieso toegankelijk zijn voor leerlingen met een rolstoel)	X	X	X	
bij nieuwbouw dient een werkgever zelf in te staan voor een lift in het kader van toegankelijkheid voor werknemers en of klanten.			X	
kostprijs hulpmiddel moet boven een bepaald bedrag liggen. (recent is de visie hierop gewijzigd)			X	
klant zal op korte termijn het bedrijf verlaten				X

2. VDAB geeft volgende mogelijke verklaringen voor de daling van het aantal arbeidspostaanpassingen:
- Werkgevers worden doorheen de jaren zich steeds meer bewust van het feit dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor bepaalde aanpassingen (o.a. aanpassingen die courant gebruik zijn, redelijke aanpassingen en ergonomische aanpassingen) en die niet door de VDAB dienen gefinancierd te worden waardoor men wellicht minder geneigd is een aanvraag APA bij VDAB in te dienen.
 - Tot in 2016 werden aanvragen door maatwerkbedrijven voor zowel arbeidsgereedschap en -kledij (AG) als aanvragen voor arbeidspostaanpassingen (APA) steeds als APA geregistreerd. Dit was een afspraak met de maatwerkbedrijven.
 - Tot slot geeft VDAB aan dat het dalen van het aantal aangevraagde tussenkomsten nog geen structurele trend is. In het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 164 werden cijfers gegeven tot en met juni 2019. Gedurende het hele jaar 2019 ontving VDAB 123 aanvragen APA. Dit is een gelijkaardig aantal aanvragen als in 2016 (122 aanvragen APA in 2016).