

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 885
van **ADELINE BLANCQUAERT**
datum: 20 juli 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Evidence-based beleid justitie - Ontwikkeling

Bij het voeren van beleid is het cruciaal zich te baseren op wetenschappelijk onderzoek. Wetenschappelijk onderzoek heeft namelijk een beschrijvende en verklarende functie. Zeker als het aankomt op criminaliteit en de werking van justitie, kan wetenschappelijk onderzoek de juiste inzichten verschaffen over wat wel en wat niet werkt. Deze inzichten zouden als basis moeten dienen voor deze sectoren. Er mag niet vergeten worden dat een groot deel van wetenschappelijk onderzoek immers afhankelijk is van de goodwill van politieke actoren en hun investeringen. Daarbij kan er enkel gehoopt worden dat er geluisterd wordt naar mensen uit de praktijk én dat alle soorten van onderzoek die noodzakelijk zijn, uitgevoerd worden.

De minister geeft aan een evidence based beleid te ontwikkelen op basis van rapportering en monitoring van parameters zoals effectiviteit van de interventie, de actie of de werkstraf en de recidivevermindering. Dat is enkel aan te moedigen. De informatiedoorstroming tussen de verschillende actoren die deze gegevens verzamelen is cruciaal om een globaal beeld te kunnen vormen en te kunnen zorgen voor een betere gerechtelijke besluitvorming.

1. Hoe evalueert de minister de huidige rapportering en monitoring van parameters? In welk budget voorziet de minister voor de uitbreiding van de bestaande Business Intelligence-omgeving? Welke zaken worden er toegevoegd aan het huidige systeem?
2. De minister geeft aan te willen beschikken over de meest actuele en relevante cijfers. Hiervoor wordt het principe gehanteerd van datadeling en het only-once-principe waarbij er maximaal gestreefd wordt naar één authentieke bron.

Hoe evalueert de minister de samenwerking? Hoe kan de informatiestroming beter? Heeft de minister hiervoor al enige initiatieven genomen? Hoe evalueert de minister de huidige evaluatie van deze parameters?

3. Heeft de minister al gericht wetenschappelijk onderzoek geïnitieerd? Zo ja, welk? Zo niet, wanneer plant de minister dit te doen?
4. De minister geeft aan te denken aan een longitudinaal onderzoeksproject om gestandaardiseerde en onderling vergelijkbare metingen te verrichten en te vergelijken onder verschillende groepen justitiabelen.

Is een dergelijk onderzoek al opgestart? Hoe plant de minister dit onderzoek uit te voeren?

5. Welke thema's zijn voor de minister prioritair om te onderzoeken? Hoe bepaalt de minister de prioriteiten?

6. Zal de minister de mensen in de praktijk raadplegen om te zien aan welk wetenschappelijk onderzoek nood is? Zo ja, wie dan? Door wie zal de minister deze onderzoeken laten uitvoeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 885 van 20 juli 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

- 1-2. De afdeling Justitiehuisen maakt gebruik van de datawarehouse van het Departement WVG voor de strategische en publieke rapportering. Zo werd er een dashboard ontwikkeld waarmee de kerncijfers van de afdeling Justitiehuisen opgevolgd worden en dit op basis van een aantal vooraf gedefinieerde kritieke prestatie-indicatoren. Daarnaast werd er een mechanisme opgezet om interne operationele rapporten op basis van de registratiesystemen Siset van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht en SIPAR van de justitiehuisen beschikbaar te stellen voor de eigen afdeling en de mandaatgever. Tot slot kunnen er, afhankelijk van de specifieke vragen en voor zover de gevraagde gegevens geregistreerd worden, steeds ad hoc-rapporten opgemaakt worden. Bij rapportering en monitoring is continuïteit in en de kwaliteit van het cijfermateriaal cruciaal. Er wordt dan ook veel aandacht besteed aan de data- en IT-architectuur van de diverse gebruikte toepassingen. Daarbij gaat het niet alleen over de eigen systemen. Er wordt permanent gewerkt aan een gezond evenwicht in de interacties tussen de eigen systemen en de systemen die van derde partijen zoals de FOD Justitie worden afgenomen. Ook de nieuwe federale databanken (I+ Belgium en Digitaal dossier) hanteren het only-once-principe. Het is de bedoeling om onze eigen systemen daar zo veel mogelijk bij te laten aansluiten zodat dit principe over de gehele lijn van de strafrechtssketen kan worden doorgetrokken. Het beheren, gebruiken en laten interageren van verschillende datasystemen vraagt een gezamenlijke inspanning, overleg en het maken van eventuele samenwerkingsafspraken. Dit doen we onder andere via de opmaak van een protocol inzake de toegang van de justitiehuisen tot het dossierbeheersysteem MaCH, waarin alle informatie over de door de parketten behandelde dossiers wordt gecentraliseerd. Dit protocol maakt de gegevensuitwisseling mogelijk tussen de parketten, de griffies en andere instanties bij de verwerking van de desbetreffende dossiers.
- 3-6. Ik heb sinds de start van de legislatuur reeds twee overheidsopdrachten uitgeschreven voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. Het gaat om een onderzoek naar intersectorale, multidisciplinaire en rechtstreeks toegankelijke IFG-centra in Vlaanderen en een onderzoek naar de begeleiding en behandeling van zedendelinquenten in de gevangenis in Vlaanderen en Brussel. De procedures hiervoor zijn nog lopende dus het is nog niet duidelijk wie deze onderzoeken zal uitvoeren. Daarnaast staan ook nog een aantal onderzoeken op til. Zo wordt momenteel een onderzoek uitgeschreven naar de noden en onderliggende problematieken van de Vlaamse en Brusselse gedetineerdenpopulatie, om de hulp- en dienstverlening in de gevangenis daarop af te kunnen stemmen en een onderzoek over de justitiabelen met een enkelband. Verder zal ik ook een onderzoek uitschrijven naar het bevragen van slachtoffers en hun omgeving, om slachtofferonthaal beter te laten aansluiten bij de noden van slachtoffers. Om de thema's en prioriteiten te bepalen laat ik mij uiteraard leiden door de noden op het terrein en mijn beleidsprioriteiten. Het onderzoek die ik uitschrijf moet er altijd toe bijdragen dat ik mijn beleid daardoor kan beter maken. Evidence-based. De uitwerking van het longitudinaal onderzoeksproject waarvan sprake in de vraag zal in 2021 verder bekeken worden.