

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 884
van **ADELIN BLANCQUAERT**
datum: 20 juli 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Digitalisering justitie - Uitbreiding operationele applicaties

Voor een goede gegevensuitwisseling tussen de verschillende partners is het nodig het bestaande IT-kader en de operationele applicaties te optimaliseren en waar nodig verder uit te breiden. Momenteel bestaan de applicaties Siset en Sipar. Siset staat in voor het administratief beheer van personen onder elektronisch toezicht, het logistieke beheer van de enkelbanden, het capaciteitsbeheer en het planningssysteem voor de technische interventies. Daarnaast is er ook nog de applicatie Sipar, het registratiesysteem voor het administratief beheer van de opdrachten voor de justitiehuisen.

Digitalisering is een welbekend fenomeen Digitalisering is een mooie evolutie en kan ons voordelen opleveren. Wat betreft informatie-uitwisseling kan dit enorm handig zijn. Daarnaast kan digitalisering zorgen voor extra mogelijkheden. Hopelijk staat de minister ook stil bij de mogelijke nadelen van digitalisering, zeker wat betreft de kwaliteit van de dienstverlening. Het is echter niet de bedoeling dat de huidige dienstverlening hierdoor helemaal vervangen wordt. Zeker wat betreft begeleiding is het nodig dat dit in real-life gebeurt, temeer aangezien dit vaak zware gesprekken kunnen zijn over thema's die te gevoelig liggen om online over te praten. Digitalisering dient nog steeds om extra mogelijkheden te creëren, maar niet de bestaande dienstverlening te vervangen.

1. Welke wijzigingen zijn nodig bij Sipar om te voldoen aan de wijzigende (federale) wetgeving en de nieuwe opdrachten door te voeren?
2. Heeft de minister voor deze applicaties al de mogelijkheid inzake de ontsluiting naar andere doelgroepen en partners onderzocht? Zo ja, wat waren dan de conclusies? Zo niet, wanneer tracht de minister dit te doen?
3. Hoe kunnen de werkprocessen beter geoptimaliseerd worden?
4. De minister geeft in haar beleidsnota Justitie 2019-2024 aan de mogelijkheden voor het gebruik van apps, online begeleiding, videotelefonie, cliëntenplatform te verkennen.
Heeft de minister deze mogelijkheden al verkend? Zo ja, welke mogelijkheden wil ze dan operationaliseren? Zo niet, wanneer zouden deze mogelijkheden worden verkend?
5. Gaat de minister zich baseren op wetenschappelijk onderzoek bij een mogelijke aanpassing van de dienstverlening?
6. Hoe gaat de minister tegemoetkomen aan de nadelen van digitalisering?

ANTWOORD

op vraag nr. 884 van 20 juli 2020

van **ADELINE BLANQUAERT**

1. Van zodra een wijziging van de wetgeving een nieuwe opdracht inhoudt voor de justitiehuizen of een bestaande opdracht wijzigt, wordt er nagegaan hoe dit het best geregistreerd kan worden in SIPAR, het registratiesysteem voor het administratief beheer van de opdrachten voor de justitiehuizen. Bij nieuwe opdrachten begint dit in principe met het toevoegen van een nieuw dossiertype. Vervolgens wordt stap voor stap overlopen welke bijkomende gegevens we willen registreren: Welke zijn de mogelijke opdrachtgevers? Welk soort beslissingen kunnen genomen worden? Welke termijnen worden vooropgesteld? Welke voorwaarden kunnen opgelegd worden? Welke contacten moeten geregistreerd worden? Hoe gebeurt de rapportage aan de opdrachtgever? Enz. Hierbij worden steeds twee aspecten voor ogen gehouden. Vooreerst is SIPAR een werkinstrument en een hulpmiddel voor de justitieassistent om de dossiers op een zo efficiënt mogelijke manier te beheren. Er wordt dus geprobeerd er voor te zorgen dat de gebruiksvriendelijkheid zo optimaal mogelijk is en dat er geen dubbele registraties hoeven te gebeuren. Daarnaast wordt ook de vraag gesteld welke statistische informatie over deze nieuwe opdrachten relevant is, en wordt ervoor gezorgd dat deze dan ook geregistreerd kan worden.
2. Siset, het administratief beheerssysteem voor de opvolging van elektronisch toezicht, is vandaag al ontsloten naar andere partners toe. Zo hebben bijvoorbeeld de gevangenissen en de onderzoeksrechters al toegang tot het systeem. Het registratiesysteem SIPAR is tot op heden enkel toegankelijk voor de justitiehuizen. Ik zal de meerwaarde en (juridische, financiële, logistieke, ...) haalbaarheid onderzoeken om de toepassing open te stellen voor externe partners zoals bijvoorbeeld de gesubsidieerde prestatieplaatsen in het kader van de uitvoering van een werkstraf of dienstverlening zodat ze zelf het werkrooster en het aantal gepresteerde uren kunnen registreren. Verder is het de bedoeling om op termijn maximaal te komen tot een integratie met andere systemen zoals het digitaal dossier en I+Belgium, die op federaal niveau in samenwerking met de gemeenschappen werden ontwikkeld voor een vlottere informatie doorstroming doorheen heel de strafrechtsketen. Momenteel worden er al zoveel mogelijk linken gelegd tussen de bestaande systemen, maar de werking van deze federale systemen staat nog niet op punt. De bestaande problemen worden telkens aangekaart op de interministeriële conferentie justitiehuizen, en ik heb er bij mijn federale collega van justitie ook op aangedrongen dat zij een projectleider aanstellen om deze digitalisering in goeie banen te leiden.
3. Werkprocessen, zowel inhoudelijk als digitaal, kunnen altijd geoptimaliseerd worden. Dit wordt binnen de justitiehuizen dan ook constant gemonitord.
- 4-6. Momenteel ben ik inderdaad de digitale mogelijkheden zoals het gebruik van apps, online begeleiding, videotelefonie, cliëntenplatform verder aan het verkennen. Het is heel erg belangrijk om dit grondig te doen zodat de digitale mogelijkheden ook effectief een meerwaarde kunnen vormen voor zowel de interne als mogelijke externe gebruikers van deze systemen. Uiteraard neem ik daarbij ook de kennis uit wetenschappelijk onderzoek en goede praktijken uit het buitenland mee. Daarnaast betrek ik ook de justitieassistenten die hiermee moeten werken en plan ik bevestigingen van mogelijke externe gebruikers om ook hen bij het proces te kunnen betrekken. Het blijft natuurlijk de bedoeling dat digitalisering ondersteuning biedt en de

dienstverlening niet vervangt. Door het betrekken van de gebruikers van de systemen wordt dit ten allen tijde gegarandeerd. Hoewel andere dossiers en projecten op dit ogenblik prioritair zijn, heeft de coronacrisis wel met zich meegebracht dat heel wat contacten met justitiabelen noodgedwongen online moesten gebeuren. Videotelefonie is intussen dan ook ingeburgerd in de justitiehuisen, maar de fysieke contacten met justitiabelen blijft uiteraard nodig. Je kan een huisbezoek in het kader van een maatschappelijke enquête bijvoorbeeld nooit vervangen door videotelefonie. Bij slachtofferonthaal moet je altijd de mogelijkheid bieden om stukken te komen inkijken, etc. Dus het is zeker niet zo dat de diensten op een dag volledig digitaal zouden verlopen. Dat is ook niet wenselijk. Maar de mogelijkheden worden wel bekeken, zowel binnen de justitiehuisen en binnen het VCET, om één en ander te digitaliseren. Daarvoor worden ook een aantal externe IT partners betrokken om te bekijken welke mogelijkheden er zijn. Maar het gaat hier voorlopig nog over een beginstadium.