

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 318
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 4 augustus 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) - Vrijwaring verdediging belangen van de eigen buurt door een verkozen gemeenteraadslid

Een gemeenteraadslid heeft ongelijk gekregen van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) in verband met de klacht rond het afvoeren van een bijkomend agendapunt. De meerderheid van de gemeenteraad heeft voor het afvoeren van het agendapunt gestemd, tot daar nog aan toe.

Maar onbegrijpelijk volgens mij is dat de Vlaamse administratie over een raadslid dat opkomt voor de belangen van de eigen buurt spreekt van "een schijn van partijdigheid".
(1)

Mag een gemeenteraadslid zijn eigen buurt niet meer verdedigen? Is het precies niet de taak van een democratisch verkozen gemeenteraadslid om de belangen van zijn kiezers te verdedigen?

(1) Hieronder de link naar mijn stuk waarin ook de brief van het ABB te lezen valt.

<http://www.ludwigvandenove.be/nieuws/mag-een-gemeenteraadslid-zijn-eigen-buurt-niet-meer-verdedigen>

1. Als het ABB dat standpunt consequent toepast, moet in de toekomst dan elk gemeenteraadslid bij de behandeling van een dossier over de buurt of de straat waar zij/hij woont, de gemeenteraad verlaten?
2. Dan geldt dat evenzeer voor beslissingen van colleges van burgemeester en schepenen.
Mag een burgemeester of een schepen dan bijgevolg ook niet meer deelnemen aan beraadslagingen over de eigen straat of buurt?
3. Als de minister deze interpretatie zou volgen, zal hij deze beslissing, die ingrijpende gevolgen kan hebben voor de meerderheden in bepaalde gemeenten, dan meedelen aan de Vlaamse gemeentebesturen?

Als de minister dat standpunt niet deelt, zal hij de betrokken administratie daar dan op wijzen?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 318 van 4 augustus 2020
van **LUDWIG VANDENHOVE**

De zaak waar naar wordt verwezen, gaat over een klacht tegen de voorzitter van een gemeenteraad waarbij een toegevoegd agendapunt van de gemeenteraadszitting werd afgevoerd wegens onbevoegdheid van de gemeenteraad. Tegen deze gang van zaken werd klacht ingediend.

In die zaak heeft de waarnemend gouverneur van de provincie Limburg als toezichhoudende overheid zijn standpunt meegedeeld aan de klager bij brief van 1 juli 2020. De waarnemend gouverneur werd geadviseerd door het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid.

De waarnemend gouverneur zegt in zijn brief o.m. dat het raadslid, dat het agendapunt wou toelichten, in de buurt woont van de besproken situatie en dat een schijn van partijdigheid niet kan worden uitgesloten.

De al dan niet partijdigheid van het betrokken raadslid maakte echter geen deel uit van het voorbereidende onderzoek in het concrete dossier. De waarnemend gouverneur kon dus geen standpunt innemen over de partijdigheid.

Zeker is dat lokale mandatarissen uiteraard kunnen deelnemen aan besprekingen over hun straat of buurt. De schijn van partijdigheid dient geval per geval beoordeeld te worden. Daarover zijn geen algemene uitspraken mogelijk.

Ik heb alvast het Agentschap Binnenlands Bestuur opgedragen om daar in zijn advisering aan de gouverneurs heel omzichtig mee om te springen en in de toekomst zeker geen allusie meer te maken op de partijdigheid als dit geen deel heeft uitgemaakt van het onderzoek.