

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 383
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 17 juli 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Diepvriesfriet - Handelsbelemmeringen (2)

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 24 van 28 oktober 2019 over het geschil tussen Vlaanderen en Colombia over de zogenaamde antidumpingtarieven tegen de import van diepvriesfriet uit ons land stelde de minister het volgende:

“Deze problematiek staat reeds geruime tijd op de agenda van de Vlaamse Regering, die de antidumpingtarieven van Colombia niet in lijn acht met de regels van de Wereldhandelsorganisatie (WTO).

(...) De Vlaamse administratie heeft ook aangedrongen op federale politieke initiatieven om de Europese Commissie in gesprekken en via briefwisseling te blijven bevragen over acties om het probleem aan te pakken en in de Raad Handel te pleiten voor de opstart van een WTO-geschil. De EU heeft consultaties gestart als eerste stap van de WTO-geschillenbeslechting. Als deze niet tot een oplossing leiden, kan de EU de oprichting van een panel vragen vanaf 60 dagen na de aanvraag voor consultaties.”

Helaas heeft de actualiteit ons snel ingehaald. Al jaren blokkeren de Verenigde Staten de benoeming van nieuwe rechters bij het zogenaamde Appellate Body van de WTO, het tribunaal waar wij onze grieven ten aanzien van Colombia zouden voorleggen. Door die sabotage is het aantal rechters gekrompen van tien naar één, wat de werking van het Appellate Body praktisch onmogelijk maakt. Alle nieuwe zaken worden dus vanaf nu geweigerd. Ook ons beroep tegen de Colombiaanse antidumpingmaatregelen dus.

1. Wat is de stand van zaken betreffende bovenstaande problematiek?
2. Is de zaak reeds behandeld of opgestart door het WTO-tribunaal? Zo ja, met welk resultaat? Zo nee, worden er alternatieve oplossingen overwogen?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 383 van 17 juli 2020

van **SOFIE JOOSEN**

Op 15 november 2019 heeft de Europese Unie (EU) consultaties aangevraagd met Colombia. De bedoeling van deze eerste stap in het proces van geschillenbeslechting was om via onderlinge dialoog de geschillen op te lossen. Deze consultaties hebben plaatsgevonden op 15 en 16 januari jl. in Genève, maar konden niet leiden tot een beslechting van de kwestie.

De Europese Commissie is daarom overgegaan tot de tweede fase van de procedure en heeft op 17 februari jl. officieel een aanvraag gedaan om een panel op te richten om zich over de zaak te buigen.

De aanvraag werd officieel geagendeerd voor de bijeenkomst van 28 februari jl. van de *Dispute Settlement Body*, het orgaan bij de WTO dat instaat voor handelsgeschillen. Colombia had toen aangegeven eerst nog verder te willen onderhandelen met de EU alvorens een panel zou worden samengesteld. Volgens de procedures van de WTO kan een land dat aangeklaagd wordt voor oneerlijke praktijken de aanvraag eenmaal blokkeren. Wanneer het orgaan echter een volgende keer samenkomt, kan er geen tweede keer verzet komen (tenzij er consensus heerst over het niet aanstellen van het panel).

De zaak diende bijgevolg opnieuw op de agenda te komen van een volgende bijeenkomst. Door de COVID-19-uitbraak kon het *Dispute Settlement Body* echter niet meer samenkomen. Daardoor liep ook de behandeling van het handelsgeschil tussen de EU en Colombia vertraging op.

Na een onderbreking van bijna drie maanden kwam het orgaan opnieuw samen op 29 juni jl. Tijdens die zitting werd de aanvraag van de EU nogmaals behandeld en werd overgegaan tot het oprichten van een panel.

Het panel krijgt nu zes maanden de tijd om de kwestie te behandelen en een rapport uit te brengen. De betrokken partijen kunnen de conclusies uit het rapport in een later stadium afwijzen en beroep aantekenen. Normaal gezien buigt het beroepsorgaan van de WTO zich dan over de zaak, maar zoals u correct aanhaalt in uw inleiding is deze opstelling momenteel niet meer operationeel aangezien de Verenigde Staten de nominatie van nieuwe rechters blokkeren.

Intussen werd echter een interim-oplossing opgezet, de zogenaamde *Multi-party Interim Appeal Arbitration Arrangement*, om handelsgeschillen tussen de verdragspartijen verder te kunnen behandelen indien het tot een beroep komt. De EU en Colombia zijn beiden lid van de overeenkomst en de zaak zou bij een eventueel beroep dus behandeld kunnen worden door deze interim-overeenkomst.

Ik hoop natuurlijk dat het niet zover komt en dat er op basis van het rapport spoedig beterschap komt voor onze Vlaamse exporteurs.