

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 381
van **BART DOCHY**
datum: 15 juli 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Media-aandacht voor dierenwelzijn in slachthuizen - Mogelijke bijsturing AVG (algemene verordening gegevensbescherming)

Met veel interesse nam ik kennis van de toelichtende nota omtrent de operationele werking binnen de slachthuizen met betrekking tot dierenwelzijn, uitgeschreven door de Federatie van het Belgisch Vlees vzw.

De sector heeft in de afgelopen jaren te kampen gehad met heel wat negatieve media-aandacht in het kader van dierenwelzijn en misstanden in de vleessector. De laatste inbreuken die in de media opdoken, werden aan de hand van twijfelachtig beeldmateriaal gemonteerd. De consument wordt een collage voorgeschoteld waarbij handelingen uit hun context worden gehaald en sensatie wordt beoogd. In de nota wordt gesteld dat sommige organisaties tot het uiterste gaan om een punt te maken en er niet voor terugdeinzen om inbreuken te plegen onder het mom van het algemeen belang in het kader van dierenwelzijn. Niemand stelt zich vragen bij de beeldenmakers maar de vraag rijst hoe deze beelden verkregen zijn, hoe ze verknipt zijn om een boodschap te illustreren en gemanipuleerd om de boodschap kracht bij te zetten. De sector wordt onmiddellijk en onverbiddelijk in de verdomhoek geplaatst. In de nota wordt aangeklaagd dat de ngo's een vrijgeleide krijgen om hun aanvallen op de sector voor te bereiden, dat de beelden geen neutraliteit tonen en dat niemand deze beelden gemaakt door ngo's in vraag stelt.

Bij een eerder schrijven van 3 maart 2020, waarbij ik een melding maakte bij de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de privacy in het kader van opnames in een kalkoenkwekerij en bij de Algemene Gegevensbescherming, kreeg ik een genuanceerd doch duidelijk antwoord.

Indien beelden mogelijke links met persoonsgegevens bevatten, wordt er vandaag verwezen naar considerans 4 AVG en considerans 153 AVG, alsook artikelen 44 tot 50 en artikel 58 van de AVG. Heel wat artikelen zijn niet van toepassing op verwerking van persoonsgegevens voor journalistieke doeleinden. Voornamelijk de verwijzing "gelet op het belang van het recht van vrijheid van meningsuiting in elke democratische samenleving, dienen begrippen die betrekking hebben op die vrijheid, zoals journalistiek, ruim te worden uitgelegd" leidt tot problemen, waardoor de bescherming van persoonsgegevens haar doel kan missen in het kader van onaangekondigde opnames door ngo's.

1. Beide adviezen klagen aan dat de AVG onvoldoende bescherming kan bieden tegen het misbruik van persoonsgegevens in het kader van de brede journalistieke doeleinden in deze situaties.

Wanneer is een evaluatie gepast en hoe kan mogelijk een bijsturing in de AVG gebeuren zodat deze brede benadering ook juridisch beperkt kan worden tot de essentie?

2. Hoe zal de minister in overleg met de minister van Dierenwelzijn een bijsturing uitwerken zodat de sector niet meer met gekleurde en op sensatie beluste negatieve media-aandacht in het kader van dierenwelzijn en misstanden in de vleessector geconfronteerd kan worden?
3. Wanneer zou deze aanpassing kunnen plaatsvinden?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 381 van 15 juli 2020

van **BART DOCHY**

1. De verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming, afgekort AVG) is van toepassing sinds 25 mei 2018. Deze verordening bevat geen bepalingen inzake evaluatie. Aangezien het een Europese verordening betreft, kan deze verordening enkel op Europees niveau worden geëvalueerd en desgevallend aangepast. Alleen de Europese Commissie heeft initiatiefrecht voor Europese wetgeving.

Artikel 85, eerste lid, van de AVG bepaalt dat de lidstaten het recht op bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig deze verordening wettelijk in overeenstemming brengen met het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, daaronder begrepen de verwerking voor journalistieke doeleinden. Artikel 24 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, geeft uitvoering aan voornoemd artikel 85 van de AVG. Artikel 286 van de voornoemde wet van 30 juli 2018 bepaalt dat deze wet aan een gezamenlijke evaluatie wordt onderworpen door de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Defensie, onder leiding van de minister bevoegd voor Privacy, in het derde jaar na de inwerkingtreding ervan, in casu is het voornoemde derde jaar op 5 september 2021 gestart.

2. Zie antwoord op vraag 1: eventuele bijsturing van de verordening kan enkel op Europees niveau. Eventuele bijsturing van de wet gebeurt op federaal niveau.
3. Aangezien dit desgevallend een aanpassing op Europees en/of federaal niveau vergt, kan hierover geen uitspraak worden gedaan.