

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 726
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 2 juli 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Verplichte distelbestrijding door landbouwers - Controle en interfederaal overleg (2)

In mijn schriftelijke vraag nr. 37 van 21 oktober 2019 wees ik de minister op de problematiek van de zogenaamde 'distelwet' voor landbouwers.

Deze federale wetgeving (de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen) legt een algemene bestrijding op van diverse inheemse distelsoorten als schadelijk gewas, aan de eigenaars van het kwestieuze terrein, maar door een arrest van de Raad van State van 9 maart 2017 is de toepasbaarheid en vooral de afdwingbaarheid van deze plicht op de helling komen te staan. De facto leidde dit tot een opheffing van deze vernietigingsplicht, zoals ook de gouverneur van Antwerpen zeer expliciet vaststelde.

Evenwel is het voor landbouwers op hun gronden wél nog verplicht distels actief te bestrijden. De bestrijdingsplicht voor akkerdistelhaarden op graslanden kadert binnen de verplichtingen gekoppeld aan de Europese inkomenssteun voor landbouwers en het Europees gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB). Het niet naleven van deze plicht leidt tot vermindering van bovenvermelde steun, wat neerkomt op een financiële sanctie. Dat bevestigde de minister nogmaals in haar antwoord op bovenvermelde vraag: ook in 2019 waren er controles uitgevoerd, distelhaarden aangetroffen en landbouwsteun verminderd als gevolg.

Onder meer de provincie West-Vlaanderen past op haar terrein geen enkele distelvernietiging meer toe, met als gevolg een veel intensievere woekering van distels op omliggende landbouwpercelen. De agrosector dringt er daarom op aan dat de overheden ofwel op hun eigen terreinen de distel bestrijden (en dat bij particulieren ook afdwingen), ofwel de vernietigingsplicht voor landbouwers opheffen. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) deelt alvast die laatste mening en stelt dat de distelvernietiging door de modernisering van landbouwtechnieken een anachronisme is geworden.

Uit het antwoord van de minister mocht ik opmaken dat zij hier toch een mouw aan wenste te passen: "Gelet op de rechtsonzekerheid die ingevolge het arrest van de Raad van State met nr 237.590 van 9 maart 2017 is ontstaan, blijft zich een federaal reglementair ingrijpen opdringen. In het maandelijks interfederaal overleg inzake landbouwbeleid komt deze thematiek aan bod."

1. Wat is de stand van zaken betreffende de toepassing en interpretatie van de zogenaamde 'distelwet', in het bijzonder voor landbouwers? Werd er al interfederaal overleg over gevoerd? Zo ja, met welk resultaat?
2. Hoeveel sancties voor akkerdistels werden er beslist in 2019 en (voorlopig) in 2020?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 726 van 2 juli 2020

van **SOFIE JOOSEN**

1. Uit het door de federale overheid ingewonnen advies 66.907/3 van de Raad van State van 30 maart 2020 over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit (KB) van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen, volgt dat distelbestrijdingsmaatregelen niet als fytosanitair kunnen worden gekwalificeerd. Daaruit volgt dat de federale overheid in het kader van het plantengezondheidsbeleid (momenteel) niet over een rechtsgrond beschikt om de distelbestrijding op basis van het KB van 19 november 1987 af te dwingen.
2. De resultaten van de controles in 2019 op de naleving van de bestrijdingsplicht van akkerdistelhaarden in het kader van de randvoorwaarden die van toepassing zijn op deelnemers aan areaalgebonden steunmaatregelen van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid, zijn weergegeven in tabel 1. De cijfers voor 2020 zijn nog niet beschikbaar gezien de controles van het lopende jaar nog niet zijn afgerond.

Tabel 1. Aantal landbouwers en aantal percelen met vaststellingen op de niet-naleving van de bestrijdingsplicht van akkerdistelhaarden in het kader van de randvoorwaarden in 2019

	Aantal landbouwers met vaststellingen	Aantal percelen met akkerdistelhaarden
2019	16	39