

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 692
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 24 juli 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Meervraag persoonsvolgend budget - Doorlooptijd

De situatie van personen met een beperking kan na het toekennen van een persoonsvolgend budget (PVB) nog veranderen. Er kan dan een vraag gesteld worden voor een herziening van het budget. Wanneer de gewijzigde situatie een aanpassing vergt van het aan de betrokkene toegekende budget, dient er opnieuw een ondersteuningsplan PVB en een multidisciplinair verslag te worden opgemaakt. In dat document moeten de belangrijke wijzigingen in de situatie van de persoon met een beperking worden omschreven en wat de gevolgen ervan zijn voor de ondersteuningsnood, de ondersteuningsvraag en de dringende aard van de vraag.

Het is op basis van dat ondersteuningsplan en het multidisciplinair verslag dat het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) de budgetcategorie opnieuw bepaalt.

De regionale prioriteitencommissie, sinds kort de Vlaamse toelidingscommissie, beoordeelt in welke prioriteitengroep de vraag tot PVB ingedeeld moet worden.

Als de persoon met een beperking en zijn omgeving dat willen, dan kan hij of zij de gewijzigde situatie persoonlijk toelichten aan de regionale prioriteitencommissie (nu de Vlaamse toelidingscommissie) tijdens de zitting. Als het een meervraag is, gaat het om een herziening van de volledige vraag naar een PVB en is de nieuwe datum de datum van de indiening van het ondersteuningsplan. De reële wachttijd is dan afhankelijk van de prioriteitengroep waarin de vraag zich bevindt. Aangezien het naar zorgcontinuïteit belangrijk is dat personen met een PVB die een meervraag stellen zo snel mogelijk moeten worden voortgeholpen, is het mijns inziens belangrijk dat de doorlooptijd van de aanvraagprocedure beperkt is.

1. Wat is de doorlooptijd van deze procedure voor een herziening van een budget, opgesplitst naar de doorlooptermijn voor het indienen van een ondersteuningsplan tot een hoger PVB?

Graag de gegevens per instantie (namelijk de diensten ondersteuningsplan (DOP's) en de verschillende diensten maatschappelijk werk (DMW's)).

2. Wat is de doorlooptijd, opgesplitst naar de doorlooptermijn voor het opstellen van een multidisciplinair verslag door de multidisciplinaire teams (MDT's)?

3. Hoeveel vragen om herprioritering werden er gesteld sinds de invoering van het PVB?

Graag een overzicht per jaar.

4. Wat was het effect hiervan op de indeling in budgetcategorie en prioriteitengroep?

Graag een overzicht per wijziging prioriteitengroep, een overzicht per wijziging budgetcategorie.

ANTWOORD

op vraag nr. 692 van 24 juli 2020

van **TINE VAN DER VLOET**

1. De tijd die een dienst ondersteuningsplan (DOP) of een Dienst Maatschappelijk Werk (DMW) van een ziekenfonds spendeert aan de vraagverheldering van de persoon met een handicap (PmH) en eventueel zijn sociaal netwerk, wordt niet gemonitord door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH). De monitoring van (de doorlooptermijn van) een aanvraagprocedure PVB bij het VAPH start vanaf de indiening van een Ondersteuningsplan Persoonsvolgend Budget (OP PVB). Als we de gemiddelde tijd berekenen vanaf het indienen van een OP PVB tot het goedkeuren van een OP PVB, komen we in 2019 uit op gemiddeld 16,5 dagen om een OP PVB goed te keuren. Zie ook onderstaande tabel.

Gemiddelde doorlooptijd (in dagen) tussen het indienen en het goedkeuren van ondersteuningsplannen PVB bij het VAPH	
2016	54,4
2017	26,9
2018	25,7
2019	16,5

We zien overheen de jaren positievere (kleinere) doorlooptermijnen voor de behandeling van OP's PVB. OP's PVB van zowel DOP's (vanaf 2016) en DMW's (vanaf 2018) worden niet meer inhoudelijk gecontroleerd. Dat betekent dat slechts in ongeveer een vierde van de OP's PVB een inhoudelijke controle van het proces van vraagverheldering gebeurt. Alle OP's PVB kunnen echter ter correctie worden opgevraagd als het plan onvolledig is, bijvoorbeeld omdat bepaalde ondersteuningsfuncties en -frequenties niet compatibel zijn. Ook wordt bij elke aanvraag PVB een controle van de ontvankelijkheidsvoorwaarden, waaronder de verblijfsvoorwaarden, en een controle van een geldige handtekening uitgevoerd en moeten regelmatig extra stukken (zoals een vonnis of gemeentestuk) worden opgevraagd door het VAPH. Deze doorlooptermijnen zijn inclusief de interne behandeling van een OP PVB, en de externe tijd die nodig is om opgevraagde stukken aan het VAPH aan te leveren.

2. Gemiddeld bedroeg de doorlooptermijn vanaf het goedkeuren van het OP PVB tot en met de vervollediging van de PVB-vraag door een MDT 139 dagen of 4,5 maanden. Dit gemiddelde werd globaal berekend, op basis van aanvragen PVB vanaf de start van PVF.
3. Een PmH kan een herziening van de prioriteit van zijn vraag naar persoonsvolgend budget ten alle tijden stellen zodat de RPC de dringendheid van de (reeds geregistreerde) vraag PVB opnieuw kan beoordelen. In 2019 werden 440 herzieningen prioritering ingediend, en respectievelijk 626 in 2018 en 784 in 2017. We zien in globaliteit een daling van het aantal aanvragen tot louter de herziening van de vraag PVB. We monitoren dit gegeven vanaf 2017, aangezien pas vanaf eind 2016 de mogelijkheid bestond om een aanvraag tot herziening prioriteit in te dienen. 2016 was dus geen representatief jaar.
4. In onderstaande tabel kan u het effect van de herzieningen prioriteit terug vinden.

	mano		PG1		PG2		PG3		totaal
2017	68	8,7%	348	44,4%	308	39,3%	60	7,7%	784
2018	53	8,5%	275	43,9%	250	39,9%	48	7,7%	626
2019	42	9,5%	193	43,9%	179	40,7%	26	5,9%	440

We kunnen enerzijds een aflopende trend vaststellen qua aanvragen tot herziening van louter de prioriteit van een vraag.

Globaal gezien kunnen we daarnaast concluderen dat aanvragen tot herziening van de prioriteitengroep, merendeel ingedeeld werd in prioriteitengroep 1 (PG 1) en prioriteitengroep 2 (PG 2). Slechts een beperkt aantal vragen werd door de regionale prioriteitencommissie opnieuw ingedeeld in prioriteitengroep 3 (PG 3) of werd als een situatie van maatschappelijk noodzaak (mano) beschouwd.