

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 798
van **ADELINE BLANCQUAERT**
datum: 22 juni 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Coronacrisis - Uitgestelde maatregelen inzake jeugddelinquentie

Op woensdag 17 juni 2020 werd in de plenaire vergadering het voorstel van decreet aangenomen over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid in het kader van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht en tot wijziging van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht.

Door de impact van de coronacrisis konden enkele opgelegde ambulante maatregelen (herstelgericht groepsoverleg, herstelgericht aanbod, ambulante maatregel, voorwaarden enzovoort) niet worden uitgevoerd. Bij de voorlopige rechtspleging is er echter een vervaltermijn. Bij dit voorstel wordt die termijn vier maanden geschorst indien een maatregel niet uitgevoerd kon worden door de coronacrisis. Dit geeft de mogelijkheid om de maatregel toch nog uit te voeren voordat de termijn vervalt.

Uiteraard is het feit dat de maatregelen die door jeugdrechters worden uitgesproken ook effectief uitgevoerd worden, een goede zaak. Het blijft echter redelijk onduidelijk wat het verdere verloop is van de dossiers en maatregelen die afgelopen periode tijdens de crisis werden geschorst of uitgesteld.

1. Heeft de minister zicht op de mate waarin maatregelen werden uitgesteld? Hoeveel maatregelen werden uitgesteld of konden niet doorgaan door de coronacrisis?
Graag een opsplitsing naar soort maatregel.
2. Heeft een dergelijke onderbreking van de maatregel volgens de minister gevolgen voor de effectiviteit van de maatregel? Zo ja, hoe gaat de minister hieraan tegemoetkomen?
3. Zijn er maatregelen die men heeft laten vallen en die dus helemaal niet meer uitgevoerd zullen worden? Zo ja, hoeveel?
4. Welk effect zal dit decreet hebben op zowel de dossiers (maatregelen) die werden uitgesteld als op de dossiers die nog volgen? Zouden er hierdoor bepaalde wachtlijsten kunnen ontstaan?

ANTWOORD

op vraag nr. 798 van 22 juni 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

1. Gelet dat de maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid in het kader van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht zoals opgenomen in het voorstel van decreet, gekoppeld zijn aan de duur van de civiele noodsituatie is het nu nog te vroeg om de cijfers te kunnen weergeven. De civiele noodsituatie is immers gedefinieerd vanaf 20 maart 2020 en dit voor 120 dagen, dus tot 17 juli 2020. De ingevoerde schorsing van 4 maanden kan dus slaan op maatregelen die nu nog, of opnieuw, in uitvoering zijn.
2. De schorsing met 4 maanden is in eerste instantie pro-actief ingevoerd om de minderjarige de mogelijkheid te geven om een al (goed) lopende maatregel verder uit te voeren en/of op te starten. Ik geef het voorbeeld van een gemeenschapsdienst, waarbij een aantal uren gepresteerd moeten worden op een dienst, een instelling,... die niet toegankelijk was door de coronamaatregelen.
3. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 1. Het is nu nog te vroeg om de evaluatie te maken.
4. Gelet dat het overgrote deel van de maatregelen die met de schorsing beoogd worden, uitgevoerd worden door de diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (HCA) en de diensten die de ambulante maatregel (de delictgerichte contextbegeleiding) begeleiden, zal het agentschap opgroeien in de maanden september en oktober met hen de evaluatie voeren. Zij zullen hierbij natuurlijk ook de jeugdmagistratuur betrekken.