

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 774
van **ADELIN BLANCQUAERT**
datum: 19 juni 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Samensmelting en optimalisering Vlaamse bestuursrechtcolleges - Oprichting Vlaams Auditoraat

In haar beleidsnota 2019-2024 kondigt de Vlaamse minister van Justitie het plan aan om op Vlaams niveau tot nog slechts één overkoepelend bestuursrechtcollege te komen. Dergelijk plan verdient aanbeveling; de gewone burger ziet door het bos van Vlaamse bestuursrechtcolleges de bomen niet meer.

De minister kondigt in die optiek aan dat zij opdracht zal geven voor de nodige evaluaties en onderzoeken om tot een rationalisering en optimalisering te komen van wat voortaan de "Vlaamse (bestuurs)rechtsprekende macht" kan genoemd worden. Veel studiewerk hoeft daar mogelijk niet aan te pas te komen. Het model bestaat immers al: de Raad van State is immers ook bevoegd voor tal van uiteenlopende materies en heeft zich in kamers georganiseerd die elk gespecialiseerd zijn in een of meerdere domeinen.

Wanneer de minister ook effectief tot dergelijke eenmaking op Vlaams niveau zou willen komen, dan verdient het echter absolute aanbeveling om, naar analogie met de Raad van State, ook bij dit overkoepelend Vlaamse bestuursrechtcollege een Auditoraat te installeren. Het nut van een dergelijk Auditoraat en de efficiëntiewinst die zo'n orgaan kan opleveren, werd bij de Raad van State immers bewezen.

De functie van een dergelijk Auditoraat bestaat er immers in om een ernstig vooronderzoek te voeren en aan zowel de bestuursrechters als de procespartijen al een onderbouwd en richtinggevend standpunt inzake de beslechting van het geschil voor te leggen. Op het ogenblik dat het Auditoraat zijn verslag uitbrengt, weten de betrokken procespartijen bijgevolg waaraan zij zich met quasi aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid mogen verwachten zodat een behoorlijk handelende eiser (indien die niet langer over zeer overtuigende argumenten beschikt om het door het Auditoraat geformuleerde voorstel tot verwerping te weerleggen) tijdig afstand van geding kan doen en een behoorlijk handelende verweerder (indien die niet langer over zeer overtuigende argumenten beschikt om het door het Auditoraat geformuleerde voorstel tot vernietiging te weerleggen) tijdig de bestreden bestuurshandeling zou kunnen intrekken. Bovendien oefent een dergelijk Auditoraat als het ware een controlefunctie uit over de bestuursrechters; via zijn adviezen waakt het mee over de eenvormigheid van de bestuursrechtspraak.

1. Binnen welke termijn voorziet de minister in het oprichten van het door haar aangekondigde eengemaakte overkoepelende bestuursrechtcollege op Vlaams niveau?

2. Wat is het standpunt van de minister over een oprichting van een Vlaams Auditoraat, naar het beeld van het Auditoraat dat bij de Raad van State bestaat, bij het onder deelvraag 1 vermelde eengemaakte overkoepelende bestuursrechtcollege?

ANTWOORD

op vraag nr. 774 van 19 juni 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

1. In mijn beleidsnota engageer ik me om de mogelijkheid te onderzoeken om één Vlaams Bestuursrechtscollege op te richten. Ik wil met andere woorden eerst een grondige juridische studie laten uitvoeren naar het verder professionaliseren van de Vlaamse bestuursrechtspraak en naar de mogelijkheid om te evolueren naar één Vlaams Bestuursrechtscollege, onder meer rekening houdend met de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling. Ik bereid op dit ogenblik een overheidsopdracht daartoe voor.
2. De onderliggende doelstelling van dit onderzoek is om burgers en procespartijen zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over een beroep dat is ingesteld bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges, desgevallend bij één overkoepelend bestuursrechtscollege.

Aan 'zo snel mogelijk duidelijkheid' zijn twee even belangrijke aspecten verbonden, namelijk een efficiënte, en dus snelle, rechtsbehandeling én een duidelijke, en dus kwaliteitsvolle, uitspraak door een bestuursrechter.

Bij de federale Raad van State wordt een geschil aan een dubbel onderzoek onderworpen, door het auditoraat en daarna door de Staatsra(a)d(en) van de rechtsprekende Kamer, waarbij het auditoraatsverslag al dan niet wordt gevolgd. In het kader van de voormelde juridische studie kan tevens worden onderzocht of dergelijke wijze van rechtspreken in een administratieve rechtbank een meerwaarde kan vormen voor de Vlaamse bestuursrechtspraak.