

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 163
van **JEREMIE VANEECKHOUT**
datum: 19 juni 2020

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

Jeugdbeleid - Budgetten

Het jeugdwerk blijft signalen geven dat het water hen aan de lippen staat. Om een objectieve analyse te kunnen maken zijn zuivere cijfers belangrijk. Al te vaak is er discussie over de budgetten die op Vlaams niveau uitgetrokken worden voor jeugdwerk en jeugdwelzijnswerk. Stijgen ze of dalen ze? Ieder lijkt zijn eigen waarheid te hebben, maar misschien kan er wel geobjectiveerd worden.

Daarom graag:

- a) een oplijsting voor de voorbije 15 jaar van de budgetten in de Vlaamse begroting voor het Vlaams jeugdwerk en het jeugdwelzijnswerk;
- b) een actualisering van deze bedragen volgens de opeenvolgende indexsprongen;
- c) de besteding door de provincies voor jeugdwerk en jeugdwelzijnswerk zolang dit tot hun kerntaken behoorde;
- d) de oplijsting voor de voorbije 15 jaar voor de lokale besturen van middelen voor het lokale jeugdwerk via geoormerkte middelen of gemeentefonds;
- e) een actualisering van deze bedragen volgens de opeenvolgende indexsprongen.

ANTWOORD

op vraag nr. 163 van 19 juni 2020

van **JEREMIE VANEECKHOUT**

1-2. Onderstaande tabel bevat het totaal van de middelen ingeschreven op de programma's 45.1 (Jeugd en sport), na aftrek van de middelen bestemd voor het sportbeleid, vervolgens het programma HG (Jeugdbeleid), en ten slotte het programma HD (Jeugd).

Vanuit deze programma's werd in de financiering voorzien van de jeugdsector en de begunstigden van het jeugdbeleid, in de zin van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Men moet zich er evenwel voor hoeden om te snel bepaalde conclusies te trekken. Verhogingen of verlagingen van het krediet ingeschreven op deze programma's hoeven namelijk niet noodzakelijk te wijzen op een verhoogde of verminderde ondersteuning van de sector. Vaak zijn ze ook het resultaat van een andere inschrijving in de begroting. Zo werden de middelen voor tewerkstelling, naar aanleiding van de regularisering van de ex-DAC'ers soms wel (ten minste gedeeltelijk) centraal ingeschreven in de begroting van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media, terwijl ze tijdens andere jaren deel uitmaakten van de begroting Jeugd. Ook werd de begroting in gunstige zin beïnvloed door nog een aantal andere transferten zoals de overdracht van middelen vanuit de provincies en vanuit middelen die beschikbaar waren binnen de regeling voor de gesubsidieerde contractuelen en die eveneens enkele jaren geleden overkwamen naar het inhoudelijk bevoegde beleidsveld. Ook dalende cijfers hoeven niet noodzakelijk te wijzen op een verminderde ondersteuning voor de sector. Immers in een aantal gevallen werden middelen naar andere posten in de begroting verplaatst. Zo werd enkele jaren geleden beslist dat een paar jeugdorganisaties eerder vanuit de cultuurbegroting moesten worden gefinancierd, maar dan met medeneming van de voor hen toegekende budgetten. Ten slotte zijn er nog de middelen toegekend in het kader van het Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de social profitsector (VIA). Deze middelen worden niet opgenomen in de begroting Jeugd, maar zijn ongetwijfeld van groot belang.

Het in kaart brengen van al deze gegevens is een omvangrijke studie op zich, die niet kan opgemaakt worden in het kader van een schriftelijke vraag. Maar hieronder vindt u wel de cijfergegevens die kunnen bezorgd worden. Hierbij dient men rekening te houden met bovenstaande opmerkingen. Voor verdere informatie omtrent de begrotingen tot en met 2004 verwijs ik naar de website van het departement Financiën en Begroting: <https://fin.vlaanderen.be/publicaties>.

	Totaal jeugd op programma	Gezondheidsindex	Evolutie krediet volgens evolutie gezondheidsindex
2004	48.961	100,00	48.961
2005	49.218	102,17	50.024
2006	50.630	103,97	50.905
2007	55.727	105,81	51.806
2008	62.219	110,28	53.995
2009	63.211	110,92	54.309
2010	62.266	112,78	55.219
2011	61.981	116,23	56.909

2012	70.578	119,31	58.417
2013	70.880	120,79	59.142
2014	71.532	121,27	59.377
2015	67.609	122,54	59.999
2016	42.264	125,12	61.258
2017	42.462	127,43	62.389
2018	51.137	129,68	63.491
2019	50.859	131,58	64.421
2020	52.067	132,85	65.043

Bedragen in keuro. Het bedrag in de laatste kolom geeft aan hoe het krediet na 2004 zou geëvolueerd zijn indien het de gezondheidsindex zou gevolgd hebben.

De kredieten kennen tot 2015 een sterkere verhoging dan de evolutie van de gezondheidsindex. Daarna is er een terugval die te wijten is aan de inkanteling van de subsidies voor het lokaal jeugdbeleid in het Gemeentefonds (met uitzondering van de middelen bestemd voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en in bepaalde mate ook voor De Rand).

	Totaal jeugd op programma	Evolutie gezondheidsindex na inkanteling gemeentefonds	Evolutie krediet volgens evolutie gezondheidsindex
2016	42.264	100,00	42.264
2017	42.462	101,85	43.044
2018	51.137	103,65	43.805
2019	50.859	105,16	44.447
2020	52.067	106,18	44.876

Bedragen in keuro. Het bedrag in de laatste kolom geeft aan hoe het krediet na 2016 zou geëvolueerd zijn indien het de gezondheidsindex zou gevolgd hebben.

De verhoging in 2018 is het gevolg van de inkanteling van een deel van de provinciale middelen naar het Vlaamse niveau.

	Totaal jeugd op programma	Evolutie gezondheidsindex na inkanteling provincies	Evolutie krediet volgens evolutie gezondheidsindex
2018	51.137	100,00	51.137
2019	50.859	101,47	51.886
2020	52.067	102,45	52.387

Bedragen in keuro. Het bedrag in de laatste kolom geeft aan hoe het krediet na 2018 zou geëvolueerd zijn indien het de gezondheidsindex zou gevolgd hebben.

3. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media beschikt niet over een overzicht van de middelen die de provincies sinds 2004 besteedden aan de ondersteuning van de jeugdsector.

4-5. Van de boven vermelde middelen waren de in onderstaande tabel genoemde bedragen bestemd voor het lokaal en provinciaal jeugd beleid.

	Gemeenten	Provincies	Som	Bedrag in keuro volgens evolutie gezondheidsindex
2004	16.552	1.269	17.821	17.821
2005	16.812	1.289	18.101	18.208
2006	17.059	1.311	18.370	18.529
2007	17.501	1.350	18.851	18.857
2008	20.000	1.374	21.374	19.653
2009	20.176	1.401	21.577	19.767
2010	20.432	1.397	21.829	20.099
2011	20.228	1.366	21.594	20.714
2012	21.594		21.594	21.263
2013	21.604		21.604	21.527
2014	21.469		21.469	21.612
2015	19.151		19.151	21.839

Bedragen in keuro. Het bedrag in de laatste kolom geeft aan hoe het krediet na 2004 zou geëvolueerd zijn indien het de gezondheidsindex zou gevolgd hebben.

Tot 2011 werden de bedragen bestemd voor de gemeentebesturen en voor de provinciebesturen apart ingeschreven in de begroting. Vanaf 2012 werd het totaal ingeschreven.

Voor wat betreft de aanwending van de middelen in het Gemeentefonds verwijs ik naar de financiële analysetool die op de website van het agentschap Binnenlands Bestuur staat <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc/data> Voor meer informatie hierover kan men zich best wenden tot de Vlaamse minister bevoegd voor het Binnenlands Bestuur.

Het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing presenteerde een tussentijds rapport over de gevolgen van de overdracht van de sectorale middelen naar het Gemeentefonds https://5d674347-9091-4aa6-9911-2b5c73cc9448.filesusr.com/ugd/b8884e_cd58d9e739a647daaf8e37c402a6194e.pdf