

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 265
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 10 juni 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Lokale besturen - Inzagerecht verslagen lokale veiligheidscel

De coronacrisis stelde onze lokale besturen voor grote uitdagingen. Zo werd in (bijna) iedere gemeente een lokale veiligheidscel opgericht. Deze veiligheidscel kwam en komt op regelmatige tijdstippen samen om de lokale initiatieven en maatregelen, al dan niet voortvloeiend uit federale besluiten, te bediscussiëren en te laten uitvoeren. De lokale overheid is dus niet louter uitvoerder, maar zet de federale maatregelen om in de praktijk aan de hand van lokale beslissingen die hun ontstaan kunnen vinden in de bespreking binnen de lokale veiligheidscel. De verslagen van de lokale veiligheidscel bevatten de beslissingen en de daarbij horende argumentatie. Deze verslagen worden bij bepaalde lokale besturen ter kennisname voorgelegd op de vergadering van het college.

De verslagen van de lokale veiligheidscel dienen dan ook opgevat te worden als dossiers, stukken of akten die het bestuur van de gemeente betreffen. De lokale veiligheidscel volgt immers de maatregelen van de federale overheid op, bespreekt en evalueert ze. Uiteraard doet ze dat in functie van de situatie in de eigen gemeente. De lokale overheid neemt vervolgens beslissingen die gericht zijn op die gemeentelijke situatie. Dat maakt de zaak al snel van gemengd belang. Bijkomend kan de gemeente naar aanleiding van overleg binnen haar veiligheidscel nog geheel eigen initiatieven nemen op basis van de autonomie waarover lokale besturen beschikken. Deze beslissingen zijn dan onmiskenbaar van gemeentelijk belang.

Artikel 29 van het decreet Lokaal Bestuur stipuleert dat raadsleden recht hebben op inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen. Een raadslid is immers een democratisch verkozen vertegenwoordiger van het volk wiens inzagerecht een belangrijk middel is om de werking van het lokale bestuur te controleren. Bepaalde lokale besturen weigeren echter de verslagen van de lokale veiligheidscel ter inzage te bezorgen aan de raadsleden.

1. Deelt de minister de mening dat de verslagen van de lokale veiligheidscel vallen onder het decretaal bepaalde inzagerecht en derhalve ter inzage moeten worden voorgelegd aan raadsleden die daarom verzoeken?
2. Heeft de minister weet van klachten met betrekking tot het weigeren van inzage in deze verslagen? Om hoeveel klachten gaat het precies? Graag een overzicht per provincie.
3. Zal de minister initiatieven nemen ten opzichte van lokale besturen die deze verslagen niet ter inzage voorleggen?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 265 van 10 juni 2020

van **CHRIS JANSSENS**

1. Artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur verleent de raadsleden een recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen. Het inzagerecht is een belangrijk instrument voor een raadslid met het oog op de controle van het bestuur van de gemeente en van de gemeentelijke instellingen. Raadsleden hebben enkel inzage in dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur te controleren en die van gemeentelijk of gemengd belang zijn. Het inzagerecht van raadsleden kan niet verder gaan dan nodig om het bestuur te controleren. Het feit dat raadsleden verkozen zijn door het volk geeft hen niet onbeperkt het recht om inzage te krijgen in alle stukken die de gemeente of de gemeentelijke instelling bezit.

Ik meen dat de verslagen van de lokale veiligheidsceel niet onderworpen zijn aan het inzagerecht van de raadsleden, aangezien deze verslagen niet van gemeentelijk of gemengd belang zijn. De veiligheidsceel oefent immers de federale maatregelen op gemeentelijk vlak uit.

Raadsleden kunnen uiteraard, zoals elke burger, beroep doen op het recht op openbaarheid van bestuur. Aangezien politie, brandweer e.d. zijn uitgesloten van de toepassing van de Vlaamse regelgeving over de openbaarheid van bestuur zoals opgenomen in het Bestuursdecreet, is de federale regelgeving van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de daarin voorziene uitzonderingen van toepassing. Voorbeelden van deze uitzonderingen zijn onder andere de veiligheid van de bevolking of de openbare orde, veiligheid of verdediging van het land. Het komt aan het lokaal bestuur toe om daarover te oordelen. Indien de aanvrager ontevreden is, is in de wet van 11 april 1994 voorzien in een specifieke beroepsprocedure.

2. Over het weigeren van inzage in deze de verslagen van de lokale veiligheidsceel zijn twee klachten ingediend. Eén klacht in de provincie West-Vlaanderen (Kortrijk) en één klacht in de provincie Antwerpen (Meerhout). De klacht van Kortrijk is ongegrond verklaard, gelet op de visie dat de verslagen van de veiligheidsceel niet van gemeentelijk of gemengd belang zijn. De klacht over de gemeente Meerhout is momenteel in behandeling.
3. Gelet op mijn eerdere antwoorden is dergelijk initiatief niet nodig. Ik meen dat de lokale besturen terecht inzage weigeren in deze verslagen.