

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 342
van **STEFAAN SINTOBIN**
datum: 2 juni 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Invulling beschermde monumenten - Oud postgebouw Brugge

Het oude postgebouw op de Markt in Brugge is een historisch en beschermd monument. Het was vroeger eigendom van de Regie der Gebouwen maar in 2014 werd het verkocht aan een privé-investeringsmaatschappij. Sindsdien was er een zaak voor goedkope kleding in gevestigd, maar die stopt nu haar activiteiten.

Het gebouw zou nu ingenomen worden door Medi-Market Parapharmacie (www.medi-market.be). Volgens mij zorgt de komst van dit bedrijf niet alleen voor oneerlijke concurrentie met de zelfstandige apotheken niet alleen in de buurt maar in heel Brugge, maar strookt dit ook niet met het recent goedgekeurde 'retail en horeca plan' van de stad Brugge.

Maar vooral dat dergelijke vestigingen kunnen in historische, beschermde monumenten stoot nog het meest tegen de borst.

1. Wat is de visie van de minister op dit dossier?
2. Welke instrumenten en/of juridische middelen heeft een lokaal bestuur om hiertegen in te gaan?
3. Zijn er mogelijkheden op Vlaams niveau?
4. In sommige gemeenten werd een afstandsregel ingevoerd om de wildgroei van nachtwinkels tegen te gaan.

Zou dit ook kunnen voor andere types van winkels?

5. Moet er op Vlaams niveau niet verder en grondig worden nagedacht over de invulling van historische, beschermde monumenten?

ANTWOORD

op vraag nr. 342 van 2 juni 2020

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Zowel de administratie als ik vernamen dit nieuws eveneens via de krant. Tot op heden heb ik geen zicht op de plannen voor een nieuwe invulling van het oude postgebouw op de Markt in Brugge.

Ik kan u wel meegeven dat het agentschap Onroerend Erfgoed bij functiewijzigingen of herbestemmingen geen uitspraken doet over de aard van de functie zelf, maar enkele over de impact van de geplande werken op de aanwezige beschermde erfgoedwaarden. In 2016 gaf de administratie gunstig advies op de functiewijziging van het vroegere postgebouw naar een winkelruimte. Dit ging toen niet gepaard met ingrijpende verbouwingen, het was eerder een principiële vraag. De feitelijke inrichting van de winkel werd ook toegelaten met enkele voorwaarden. De interieurwaarde van dit pand beperkt zich ook voornamelijk in het contrastrijk spel van de materialen en kleuren van de zuilen, bogen en de muren.

Sedert 2014 bevindt er zich op de bovenverdieping ook een biermuseum dat via een toegang en een trap vanuit de Breidelstraat toegankelijk is.

Op het eerste zicht is er dus geen reden om te vermoeden dat de (her)inrichting van een winkelruimte in dit pand vanuit erfgoed oogpunt problematisch zou zijn.

2. Ik ga enkel in op lokale instrumenten die betrekking hebben op het beleidsdomein onroerend erfgoed. De stad Brugge maakt deel uit van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Brugge en Ommeland, dat sinds 2016 erkend is als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst. De stad heeft ook al lang een eigen Dienst Monumentenzorg en Erfgoedzaken. Via deze stedelijke of gemeentelijke diensten en via de intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten kunnen beleidsvisies en instrumenten ontwikkeld worden die toelaten een erfgoedbeleid te voeren op lokaal niveau.
3. Zie antwoord op deelvraag 1
4. Zie antwoord op deelvraag 2.
5. Zie antwoord op deelvraag 1.