

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 596
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 18 juni 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Weerbaarheidsinitiatieven voor mensen in kwetsbare posities - Stekprojecten

De minister heeft recent 1,5 miljoen euro voor Stekprojecten gespendeerd om mensen in kwetsbare posities weerbaarder te maken. Op de website van de minister stond over deze projecten vermeld:

- dat 65 procent van de rechthebbenden geen leefloon aanvraagt;
- dat slechts 41 procent van de potentiële rechthebbenden de Vlaamse huurpremie opneemt;
- dat amper 13,32 procent van budgetmeterklanten de minimumlevering gas opneemt.

1. Hebben alle betrokken gemeenten zich geëngageerd tot cofinanciering voor de twee jaar dat de projecten lopen? Beschikt de minister ter zake over formele beslissingen van de betrokken schepencolleges of gemeenteraden? Indien niet volledig, van welke gemeenten niet en van welke wel?
2. De geciteerde cijfers liggen zeer hoog.
Op welke bron(nen) zijn die gebaseerd? Worden extra acties ondernomen naar deze personen om hen attent te maken op hun respectieve rechten?
3. Plant de minister nog andere specifieke initiatieven, naast Stek, om die cijfers naar beneden te halen? Heeft hij daarbij bepaalde doelen qua streefgetallen voor ogen?

ANTWOORD

op vraag nr. 596 van 18 juni 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Aan de lokale besturen werd geen engagement tot cofinanciering van de projecten gevraagd. Wel is er een engagement gevraagd aan de lokale besturen om bij een succesvolle implementatie van een stek-werking in de gemeente op het einde van de subsidieperiode eind 2022, deze stek-werkingen verder te ondersteunen. Er loopt op dit ogenblik nog overleg rond een locatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor de andere locaties is er een engagement van het lokale bestuur ten aanzien van het betrokken regionaal instituut voor Samenlevingsopbouw.
2. en 3. Het percentage rechthebbenden dat leefloon niet aanvraagt, wordt vermeld op volgende site van Samenlevingsopbouw, dat hiervoor verwijst naar onderzoek door het HIVA: <https://www.samenlevingsopbouw.be/e-dossiers/onderbescherming/drempels-bij-de-sociale-dienst>.
Het percentage potentiële rechthebbenden dat de Vlaamse huurpremie opneemt, staat vermeld in *Van den Broeck, K., Haffner, M., Winters, S., & Heylen, K. (2017). Naar een nieuw stelsel van huursubsidies. Leuven: Steunpunt Wonen.*
Het aandeel budgetmeterklanten die de minimumlevering gas opneemt, staat opgenomen in het sociaal rapport van de Vlaamse Regulator voor Energie en Gas (VREG). Dit rapport is online raadpleegbaar op de site van de VREG: www.vreg.be.
Deze cijfers bevestigen de noodzaak aan initiatieven als het geïntegreerd breed onthaal (GBO) om outreachend en proactief in te zetten op rechtenverkenning en -realisatie bij kwetsbare doelgroepen, een kerndoelstelling van het GBO. Om het GBO uit te rollen in Vlaanderen heb ik recent meer dan 1 miljoen euro per jaar voor de volgende 6 jaren (dus tot en met 2025) uitgetrokken op de begroting Welzijn.
Ook andere initiatieven die onderbescherming aanpakken, zijn hier belangrijk. Ik denk aan maatregelen rond automatische rechtentoekenning en administratieve vereenvoudiging. Uiteraard gaat dit ruimer dan enkel mijn bevoegdheden en zelfs ruimer dan de bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Concrete streefcijfers met een timing hiervoor naar voor schuiven, is dan ook zeer moeilijk.