

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 600
van **ILSE MALFROOT**
datum: 3 juni 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE,
WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Coronacrisis - Terugvordering hinderpremie

Omwille van de coronamaatregelen werden sommige bedrijven verplicht de deuren te sluiten. Om hen financieel te ondersteunen, werd de coronahinderpremie in het leven geroepen. Deze bedraagt 4000 euro voor bedrijven met een fysieke inrichting die verplicht volledig moeten sluiten.

Is een onderneming vanaf 6 april nog steeds alle dagen gesloten, krijgt ze voor elke bijkomende sluitingsdag een bijkomende sluitingspremie ten bedrage van 160 euro.

We juichen deze noodzakelijke financiële ondersteuning voor bedrijven uiteraard enkel toe.

We krijgen echter signalen van ondernemingen waar de hinderpremie door het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) werd toegekend en vervolgens weer werd teruggevorderd.

Om een beeld te krijgen over de omvang van deze problematiek wens ik aan de minister enkele vragen voor te leggen.

1. Hoe vaak werd de hinderpremie toegekend en vervolgens weer teruggevorderd? Kan de minister hierbij een opsplitsing geven van terugvordering van de hinderpremie naargelang statuut zelfstandige in hoofdberoep en bijberoep? Hoe werd het misbruik (frauduleuze aanvraag) vastgesteld?
2. Wat zijn de redenen van terugvordering van de coronahinderpremie?
3. Welk bedrag werd er in totaal teruggevorderd?
4. Hoe evalueert de minister de toekenning van de coronahinderpremie?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 600 van 3 juni 2020

van **ILSE MALFROOT**

1. Door de dienst inspectie van het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) werden in 1244 dossiers anomalieën vastgesteld die aanleiding geven tot gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de toegekende steun. Er wordt bij terugvorderingen geen onderscheid tussen zelfstandigen in hoofdberoep en bijberoep geregistreerd. Naast de zelfstandigen in hoofdberoep, komen enkel zelfstandigen in bijberoep die, gelet op hun beroepsinkomen, de sociale bijdragen zoals een zelfstandige in hoofdberoep moeten betalen, in aanmerking voor de corona hinderpremie. Misbruiken worden enerzijds vastgesteld door de dienst Inspectie van VLAIO en anderzijds door gegevensuitwisseling met onder meer de lokale besturen met betrekking tot verplichte verzegelingen of schendingen van de covid-19 maatregelen door ondernemingen.
2. Er zijn drie grote categorieën van inbreuken die aanleiding geven tot een terugvordering. 1) De onderneming beschikt niet over een fysieke, publiek toegankelijke locatie in Vlaanderen die verplicht moest sluiten wegens de coronavirusmaatregelen; 2) Voor de uitbating van dezelfde handelszaak op dezelfde locatie werd reeds een premie uitgekeerd; 3) De onderneming heeft de coronavirusmaatregelen geschonden.
3. De 1244 dossiers waarin anomalieën vastgesteld werden, vertegenwoordigen een terug te vorderen bedrag tussen de 8 à 10 miljoen euro (afhankelijk van het feit of het om gehele dan wel gedeeltelijke terugvordering gaat).
4. De toekenning van de corona-hinderpremie is zeer snel en efficiënt gebeurd op basis van ondernemingsgegevens uit de authentieke bron (KBO) en een verklaring op eer van de betrokken ondernemers. Dit was nodig om ondernemers te kunnen ondersteunen in deze moeilijke periode en gezonde ondernemingen de crisis te helpen overleven. Eventueel oneigenlijk gebruik van de maatregel of fraude zal door het VLAIO onderzocht worden en kan tot 5 jaar na toekenning van de steun teruggevorderd worden. Bij vastgestelde fraude zullen gerechtelijke stappen ondernomen worden.