

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 605
van **CATHY COUDYSER**
datum: 3 juni 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Verbod op pulsvisserij - Handhaving

In april vorig jaar werd op Europees niveau de beslissing genomen om de van toepassing zijnde uitzonderingen op het verbod op pulsvisserij definitief te laten uitdoven op uiterlijk 1 juli 2021.

Het Europese akkoord voorziet in een verbod per 1 juni 2019 met een overgangperiode tot 1 juli 2021. Tegen dan moeten alle schepen de nodige technische aanpassingen doorgevoerd hebben om gebruik te kunnen maken van andere visserijtechnieken.

Dit verbod vereist weinig tot geen technische aanpassingen aan de Belgische vloot daar die niet op commerciële basis vist met pulstechnologie. Dat is bij de Nederlandse vissers wel anders want tot vorig jaar was bijna 40% van de Nederlandse vloot met elektrische sleepnetten uitgerust.

Voormalig Vlaams minister van Landbouw en Visserij Koen Van den Heuvel heeft in augustus 2019 beslist om dit verbod met onmiddellijke ingang in te voeren binnen de Belgische twaalfmijlszone voor de kust. Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 336 van 2 mei 2019 blijkt dat het verbod op pulsvissen in de Belgische twaalfmijlszone tijdens visserijwachtcampagnes op zee gehandhaafd zal worden door zowel de marine, DAB-Vloot (onderdeel van het Vlaamse agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust) en het Departement Landbouw en Visserij. Daarnaast verduidelijkte de minister dat er ook observatievluchten over zee zouden worden uitgevoerd waaraan ambtenaren van het Departement Landbouw en Visserij zullen deelnemen.

Minister Crevits gaf in haar antwoord op vraag om uitleg nr. 1277 van 12 februari jl. aan dat er op heden één inbreuk werd vastgesteld op het Belgische pulsverbod door een Nederlands vaartuig en dat dit werd overgemaakt aan het parket. Nederland vecht deze inbreuk aan.

Daarnaast verduidelijkte de minister dat er op dergelijke korte termijn nog geen waarneembaar effect mag worden verwacht van het pulsverbod in de twaalfmijlszone. De minister gaf wel aan dat de visbestanden in de Noordzee en eventuele effecten van het pulsverbod door het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) nauwgezet worden opgevolgd en verwees naar het onderzoeksproject "Pulsvisserij Vlaamse Kust - deel 1". Dat onderzoek heeft tot de vaststelling geleid dat de visbestanden binnen de Belgische 12 mijlszone het vrij slecht doen. Tegelijkertijd wordt gewezen op de

hoge visserijdruk vanwege de Nederlandse pulsvisserij. Een strikt oorzakelijk verband tussen beide kon (nog) niet worden aangetoond. In de zomer van 2020 zou ILVO opnieuw de vispopulatie in de zuidelijke Noordzee monitoren.

Tijdens het verslagmoment met de attaché Visserij van de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering bij de EU, mevrouw Barbara Roegiers, in de commissie Landbouw en Visserij d.d. 6 november II., werd verwezen naar de rechtszaak die Nederland heeft aangespannen bij het Europees Hof van Justitie tegen het pulsverbod en de overgangperiode. Nederland, dat over vele boomkorschepen met pulskor beschikt, is van mening dat de Unie met het pulsverbod innovatie en technologische ontwikkeling tegenwerkt. Op dat moment was de klacht nog maar net ingediend en dienden de Raad en het Europees Parlement nog hun verdediging op te stellen. Er was dan ook nog geen zicht op wanneer precies een uitspraak in dezen vanwege het Europees Hof van Justitie mocht worden verwacht.

1. Hoe verhouden de bevoegdheden van de verschillende partners (marine, DAB-Vloot en Departement Landbouw en Visserij) zich precies ten opzichte van elkaar inzake handhaving van dit verbod?
2. Kan de minister verduidelijken hoeveel zgn. visserijwachtcampagnes en observatievluchten er sinds de invoering van het Belgische pulsverbod werden uitgevoerd bij wijze van controle op de naleving van het verbod?
3. Werden er naast die ene Nederlandse inbreuk in de tussentijd nog nieuwe inbreuken vastgesteld? Zo ja, over hoeveel inbreuken gaat het precies en onder welke vlag voer(en) het schip/de schepen die de inbreuk(en) gepleegd heeft/hebben?
4. Welk verder gevolg werd er vanuit de rechterlijke macht gegeven aan het Nederlandse inbreukdossier? Welke argumenten heeft Nederland in zijn verweer precies aangehaald?
5. Hebben het Europees Parlement en de Europese Raad intussen positie ingenomen in de Nederlandse rechtszaak tot schorsing van de Europese beslissing inzake het uitdoven van uitzonderingen op pulsverbod die hangende is bij het Europees Hof van Justitie? Zo ja, kan de minister dan de voornaamste elementen van de Europese verdedigingspositie toelichten? Binnen welke termijn moet het Europees Hof zich hierover uitspreken?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 605 van 3 juni 2020

van **CATHY COUDYSER**

1. De handhaving van dit verbod gebeurt door het Departement Landbouw en Visserij. Door de grote diversiteit aan controles en de eerder beperkte personeelsbezetting zoekt het departement samenwerkingsverbanden. Zo worden de inspecteurs van de marine en douane door het departement opgeleid, zodat ook zij ingeschreven kunnen worden als unie-inspecteurs in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid. Zij kunnen feiten vaststellen en een rapport met een beschrijving van de feiten aan het visserijcontrolecentrum van het Departement Landbouw en Visserij overmaken. Het departement stelt nadien een proces-verbaal op en maakt dat over aan het parket. De samenwerking met DAB-Vloot kadert in het gebruik van het multifunctioneel overheidsvaartuig de Sirius. Bovendien bezorgt het MIK, het Maritiem Informatiekruispunt van de Belgische Defensie, een overzicht met positie en snelheid van de Nederlandse vissersvaartuigen die nog steeds beschikken over een ontheffing van het verbod voor het toepassen van de elektrische pulsvisserij. Indien het controleteam vaststelt dat een vissersvaartuig uitgerust met de pulskor in de buurt van de 12-nautische mijlszone vist, komt dit vaartuig op de target-list voor de volgende controlevlucht. De handhaving van dit verbod verloopt via een visuele vaststelling vanuit de lucht.
- 2-3. Sinds 14 augustus 2019 werden er 11 vluchten en 9 visserijwachtcampagnes op zee met inspecties aan boord van de vissersvaartuigen uitgevoerd. In 2020 werd driemaal aan boord gegaan van Nederlandse vaartuigen die de pulsvisserij beoefenen. Er werden geen nieuwe inbreuken vastgesteld.
De samenwerking tussen de verschillende partners zorgt voor een verhoogde waakzaamheid voor de vaartuigen die, volgens de regels van de Nederlandse overheid, de pulskor nog steeds mogen gebruiken. Met betrekking tot deze vaartuigen wordt elke vier uur in kaart gebracht hoe ver zij zich buiten onze 12 mijls-zone bevinden.
4. Het parket heeft een minnelijke schikking getroffen met de betrokken reder. De Nederlandse overheid is in dit dossier niet tussengekomen.
5. Ik heb geen zicht op de positie van het Europees Parlement en de Europese Raad in de procedure voor het Europees Hof van Justitie. Het is niet duidelijk wanneer we een uitspraak van het hof kunnen verwachten.