

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 582
van **CELIA GROOTHEDDE**
datum: 16 juni 2020

aan **WOUTER BEKE**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Jeugdhulp - Onderbenutting tijdens de coronacrisis

Tijdens de lockdown zijn in veel zorg- en welzijnsinitiatieven de activiteiten ofwel helemaal stilgelegd (ambulante dienstverlening), ofwel sterk verminderd (bijvoorbeeld gebruikers uit residentiële settings die ervoor gekozen hebben om elders de lockdown door te brengen of opnames van zorggebruikers die niet zijn doorgedaan).

1. Kan de minister aangeven voor de verschillende deelsectoren van de jeugdhulp hoeveel de onderbenutting bedraagt voor de periode 1 maart - 8 juni 2020?
2. Kan de minister aangeven wat de verschillen zijn t.a.v. de drie voorgaande maanden op het vlak van zorggebruik, uren/dagen, activiteiten?
3. Op welke manier worden de sector en de organisaties in de jeugdhulp betrokken bij de aanwending van deze onderbenutting?

ANTWOORD

op vraag nr. 582 van 16 juni 2020

van **CELIA GROOTHEDDE**

1. De coronacrisis heeft een bijzonder grote impact gehad, niet alleen op onze minderjarigen en onze gezinnen, maar ook op de organisaties die instaan voor hun begeleiding en voor de opvang van kinderen en jongeren in verontrustende situaties. Dit vertaalde zich in een andere inzet van middelen die ervoor zorgde dat een kwaliteitsvolle opvolging en ondersteuning van de kinderen tijdens de volledige periode gegarandeerd kon worden. Voor mobiel en ambulant aanbod werden de fysieke contacten vervangen door een intensief gebruik van beeldbellen en andere media. De grootste druk vonden we onmiskenbaar in de residentiële sector, waar er een praktijk van virtuele contacten tussen geplaatste kinderen en hun thuiscontext ontwikkeld moest worden en waar er intensieve opvolging georganiseerd werd voor kinderen die thuis verbleven. Tegelijkertijd moest ruimte voorzien worden voor crisis(her)opnames, voor het creëren van zinvolle daginvulling voor de residenten, voor ondersteuning bij het aanloopteren, moest een proactief beleid rond voorkomen van en omgaan met besmetting in de voorziening uitgewerkt worden, ... Om dit mogelijk te maken, hebben we het standpunt ingenomen dat tijdelijke werkloosheid in de jeugdhulp niet toegestaan kon worden, maar dat overtal in bv. mobiele en ambulante diensten in de werking van de residenties ingeschakeld moest worden. Globaal kunnen we niet stellen dat er een onderbenutting van middelen en capaciteit was in de jeugdhulp; integendeel we vangen voornamelijk signalen van een verhoogde werkdruk bij de medewerkers.
2. Zonder dit te kunnen kwantificeren en zoals uit het antwoord op de eerste subvraag blijkt, hebben we een dubbele shift gemerkt: enerzijds van face-to-facecontacten naar online-hulpverlening en beeldbellen en anderzijds, voor wat de personele inzet betreft, van mobiel en ambulant naar residentiële settings.
3. De richtlijnen en maartregelen, waaronder het hiervoor vermelde verbod inzake de tijdelijke werkloosheid, werden met de koepelorganisaties besproken.