



Vlaams
Parlement

ingediend op **328** (2019-2020) – Nr. 3
4 juni 2020 (2019-2020)

Amendement

op het ontwerp van decreet
over het onderwijs XXX

Documenten in het dossier:
328 (2019-2020) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door Johan Danen en Ludwig Vandenhove**

Artikel 111

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 111. In artikel II.79 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 2 vervangen door:

"§2. De Universiteit Hasselt kan in het administratief arrondissement Hasselt academisch gerichte opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen in of over de volgende studiegebieden of delen van studiegebieden:

- 1° Toegepaste Economische Wetenschappen, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 2° Wetenschappen, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 3° Geneeskunde, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 4° Verkeerskunde, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 5° Revalidatiewetenschappen, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 6° Architectuur, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 7° Industriële Wetenschappen en Technologie, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 8° Handelswetenschappen en Bedrijfskunde, waarvoor de graden van bachelor en master kunnen worden verleend;*
- 9° Politieke en Sociale Wetenschappen, waarvoor de graad van bachelor kan worden verleend."."*

VERANTWOORDING

Het voorstel zoals het nu in voorliggend ontwerp van decreet geformuleerd is, druist in tegen alle juridische principes met betrekking tot onderwijsbevoegdheid en de procedure tot erkenning van nieuwe opleidingen. Nergens in de Codex Hoger Onderwijs (CHO) wordt de onderwijsbevoegdheid van een andere instelling vertaald in en verengd tot een opsomming van specifieke opleidingen.

Het voorstel zoals het nu in voorliggend ontwerp van decreet geformuleerd is, behandelt UHasselt anders dan de andere universiteiten, zonder dat er hiervoor een objectieve grondslag of noodzaak bestaat. Dit komt bijgevolg neer op een schending van het gelijkheidsbeginsel, zoals bepaald in de Grondwet (artikel 24, §4, van de Grondwet stelt dat alle leerlingen of studenten, ouders, personeelsleden en onderwijsinstellingen gelijk zijn voor de wet of het decreet).

UHasselt wordt verplicht om zowel een macrodoelmatigheidstoets, alsook een 'toets nieuwe opleiding' te doorlopen, terwijl de bijkomende opleidingen via dit decreet in de CHO worden ingeschreven. Dit is een tegenstrijdigheid, die de indieners via voorliggend amendement beogen weg te werken.

In het protocol van akkoord van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) stellen UGent, UAntwerpen en UHasselt dat de regelgeving voor iedere instelling gelijk moet zijn. Daarin wordt gestipuleerd: "Er moet principieel vastgehouden worden aan een methodiek van geijkte en gelijke erkenningsprocessen. Dit betekent dat aan het erkenningsproces van een nieuwe opleiding de decretale inschrijving van het onderliggende studiedomein voorafgaat, en vervolgens het doorlopen van de in de codex vastgelegde processen macrodoelmatigheid en TNO¹ voor de specifieke opleiding, en ten slotte de inrichting van die opleiding na positief besluit van de Vlaamse Regering."

¹ TNO: toets nieuwe opleiding

Het advies van de Raad van State wijst erop dat de bepaling “in zekere mate wringt met de structuur van het door de Codex Hoger Onderwijs gehanteerde systeem”.

De vrees voor extra opleidingen is ongegrond. Er zijn immers voldoende decretale waarborgen ingebouwd die dat verhinderen.

De in het ontwerp van decreet voorgestelde manier van werken heeft ongewenste gevolgen wat betreft accreditatie en naamwijzigingen. Vandaar voorliggend amendement.

