Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 817
van **JORIS NACHTERGAELE**
datum: 7 mei 2020

---

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

N454 Maarkedal (Hofveldstraat) - Fietsinfrastructuur

De Hofveldstraat in Maarkedal maakt deel uit van de N454, die ten noorden van de straat aansluit op de N8 tussen Oudenaarde en Brakel. In 2009 werd deze straat heraangelegd, maar werd daarbij niet geopteerd voor fietsinfrastructuur gezien het tekort aan ruimte. Daardoor is het rijcomfort en de verkeersveiligheid van de fietser verre van optimaal, terwijl de straat van 1,1 km lang is opgenomen als onderdeel van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.

Omwille van de fietsinfrastructuur die werd aangelegd op de N457 en de aangekondigde fietspaden op het zuidelijke deel van de N454, is de Hofveldstraat een 'missing link' voor de fietser die van deze infrastructuur gebruik wil maken voor recreatie of voor het woon-werkverkeer. Laat nu vooral dat laatste één van de speerpunten zijn in de beleidsnota Mobiliteit en Openbare Werken 2019-2024.

Gezien het gebrek aan ruimte zou hier onder andere geopteerd kunnen worden voor fietssuggestiestroken. Deze vernauwen het wegbeeld en manen de autobestuurders aan tot voorzichtigheid aangezien de plaats van de fietser hierdoor meer onder de aandacht wordt gebracht.

1. Hoe evalueert de minister de mogelijkheid om fietssuggestiestroken aan te leggen op bovenvermeld stuk van de N454? Voldoet deze straat aan de criteria voor het aanleggen van fietssuggestiestroken? Is daarvoor eerst een studie noodzakelijk?

2. Hoe begroot de minister de aanleg van mogelijke fietssuggestiestroken in de Hofveldstraat?

3. Zijn hier nog andere alternatieve ingrepen mogelijk om het rijcomfort en de verkeersveiligheid van de fietser te verbeteren? Kan de gemeente Maarkedal bijvoorbeeld steun ontvangen van de Vlaamse overheid voor een alternatief parallel lopend fietspad in de Kolpaartstraat waar een basisschool is gevestigd? Zo ja, onder welke voorwaarden?

LYDIA PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

ANTWOORD
op vraag nr. 817 van 7 mei 2020
van **JORIS NACHTERGAELE**

---

1. Het "Vademecum Fietsvoorzieningen" stelt in hoofdstuk 3 dat enerzijds bij lage intensiteiten autoverkeer de aanleg van fietssuggestiestroken niet nodig is.

   Anderzijds, als er te veel autoverkeer is, kan het nut van fietssuggestiestroken in vraag gesteld worden. Als grenswaarden wordt er vooropgesteld dat de intensiteiten van het autoverkeer (= totaal van beide rijrichtingen) liggen tussen de 2000 en 5000 pae/dag.

   Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) beschikt niet over actuele telgegevens. Er is een sterk vermoeden dat dit wegsegment beantwoordt aan de vooropgestelde vork voor verkeersintensiteiten, op basis van verkeerstellingen die dateren van 2010.
   Het vademecum stelt ook (hoofdstuk 4) dat op wegen met een verhardingsbreedte kleiner dan 5,40 m of groter dan 6,60 m geen fietssuggestiestroken worden toegepast. In de N454 Hofveldstraat bedraagt de rijwegbreedte 5,70m en zouden volgens het vademecum op het vlak van wegbreedte de fietssuggestiestroken in aanmerking komen. De rijwegbreedte van de N454 vanaf Hofveldstraat (nl. het heraangelegde deel N454 in het jaar 2009) tot N8 (Zottegemstraat en Stene) voldoet niet aan de eisen. De rijwegbreedte op het betreffende wegsegment is smaller dan 5,40 meter.

2. Naar aanleiding van het bilateraal overleg van het gemeentebestuur van Maarkedal met mijn administratie op 1 oktober 2019 werd reeds per mail meegedeeld op 15 oktober 2019 dat het agentschap Wegen en Verkeer de fietssuggestiestroken om budgettaire redenen niet kan aanleggen.
3. De aanleg van de gevraagde fietssuggestiestroken (met een breedte van 1,75 m per strook) bedraagt 120.000 euro, zonder rekening te houden met de jaarlijkse opfrisbeurt. Momenteel is dit budget niet voorzien in het investeringsprogramma.

   De gemeente kan evenwel zelf instaan voor de kosten of de aanleg van een fietssuggestiestrook voor een weg die voldoet aan de criteria van het Vademecum. Dit kan mijn administratie toelaten op voorwaarde dat er goede en duidelijke afspraken worden gemaakt via een af te sluiten overeenkomst. Dit betekent dat de gemeente ook instaat voor het verdere onderhoud alsook de vernieuwing van de fietssuggestiestrook indien dit vereist is.

4. Om het rijcomfort op de N454 Hofveldstraat en de verkeersveiligheid van de fietser te verbeteren, zijn er geen alternatieve ingrepen mogelijk. De vooropgestelde alternatieve route langs de Kolpaartstraat is ook veel te smal om degelijke fietsinfrastructuur aan te brengen.
   De gemeente kan mogelijks wel aanspraak maken op de subsidie "Projecten op gemeentewegen gericht op de beveiliging van schoolbuurten". De info hierover is terug te vinden op:
   https://www.mobielvlaanderen.be/overheden/artikel.php?id=1421