

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 298
van **TINNE ROMBOUTS**
datum: 15 mei 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Coronacrisis - Uitrol kindvriendelijke exitstrategie

Dat de crisis een enorme impact heeft op ons leven, is duidelijk. De verspreiding van het virus onder controle houden, is dan ook de prioritaire collectieve verantwoordelijkheid van ons allemaal. Het is voor iedereen aanpassen en elke sector of elke gezin ervaart de impact verschillend. "Het zijn bizarre tijden" zeggen we als volwassenen al eens snel onder elkaar. Maar niet in het minst zijn het 'meer dan bizarre tijden' voor onze kinderen en jongeren.

De noden van kinderen en jongeren verschillen immers sterk van deze van volwassenen en daar rekening mee houden in deze crisistijd blijkt niet altijd evident. Denk bijvoorbeeld aan het 'recht op spelen'. Omdat spelen meer dan spelen is, is het cruciaal in de ontwikkeling van onze kinderen en jongeren. Zelf ontdekken, vallen en opstaan, lukken en mislukken, lachen en vriendschappen bouwen met leeftijdsgenoten kan men niet vervangen als ouder en al helemaal niet digitaal.

Bovendien kan men van kinderen, ook in deze bijzondere omstandigheden, niet hetzelfde verwachten als van volwassenen. Zelfstandig schoolwerken en spelen, afstandsregels naleven en een online vervangend sociaal contact lijken simpel, maar passen niet in de hoofden van kinderen en zijn zelfs al een uitdaging voor tieners.

Komt daarbij dat steeds meer studies bevestigen dat het risico voor en door kinderen uiterst beperkt is. Adviserende virologen bevestigen dit ook en in de praktijk wordt dit ook bevestigd door de aanpak in Denemarken, waar reeds vier weken de scholen open zijn en de cijfers stabiel blijven.

De roep naar een 'eigen aanpak' op maat van kinderen en jongeren lijkt dan ook niet meer dan terecht. Tot vandaag (14 mei) moeten we vaststellen dat, voor de Nationale Veiligheidsraad, kinderen en jongeren nog te weinig de vertrekbasis zijn voor de exitstrategie.

Via een partij-overschrijdende open brief vanuit de commissie Jeugd van het Vlaams Parlement, werd aan de voltallige Vlaamse Regering en de leden van de Groep van Experts belast met de Exitstrategie (GEES), uitdrukkelijk gevraagd om werk te maken van een kindvriendelijke exitstrategie.

Vlaams minister van Jeugd riep al op om de volgende Nationale Veiligheidsraad maximaal te wijden aan kinderen en jongeren. En ook in De Ochtend op Radio 1 (14 mei) heeft Marc Van Ranst zich daarover uitgesproken. Ik citeer de viroloog: "het zou een mooi signaal

zijn, moest een Veiligheidsraad eens gewijd zijn aan kinderen. Dus ik volg Benjamin Dalle daarin.”

Voor de uitrol van een ‘kindvriendelijke exitstrategie’ is het belangrijk dat binnen één beleidsdomein wordt nagedacht hoe er meer ‘ruimte’ gecreëerd kan worden voor kinderen en jongeren. We ervaren steeds meer dat voor elk beleidsdomein aparte exitplannen worden voorbereid ter advisering van de Nationale Veiligheidsraad. Vandaar dat ik aan de minister, binnen zijn specifieke bevoegdheden waaronder Buitenlandse Zaken en Cultuur, graag de onderstaande vragen wens voor te leggen.

1. Overweegt de minister om voor zijn bevoegdheden te onderzoeken welke expliciete maatregelen mogelijk zijn waarmee hij kinderen en jongeren meer ruimte kan geven? Hoe zal hij dit aanpakken of heeft hij dit aangepakt? Binnen welk tijds kader zal dit gebeuren?
2. Welke bijkomende exitmaatregelen (andere dan de reeds besliste) ziet de minister op korte, middellange en langere termijn mogelijk voor kinderen en jongeren? Kan hij daarbij specificeren wat voor hem de korte, middellange en lange termijn is?
 - a) Welke daarvan kan hij zelfstandig of met de Vlaamse Regering beslissen en op welke termijn?
 - b) Welke daarvan zal hij voorleggen aan de Nationale Veiligheidsraad en op welke termijn?

3. Als Vlaams minister-president maakt hij deel uit van de Nationale Veiligheidsraad.

Welke mogelijkheden ziet hij om met de Nationale Veiligheidsraad een meer kindvriendelijke exitstrategie uit te werken, hoe en op welke termijn? In welke mate kunnen de sectorale exitplannen van zijn collega-ministers in de Vlaamse Regering dit mee sturen? In welke mate beïnvloeden de GEES dit en wat is hun advies daarin? Zijn er onoverkomelijke problemen die een meer kindvriendelijke exitstrategie in de weg staan, zo ja welke dan?

4. De Vlaamse Regering heeft te kennen gegeven werk te willen maken van een Vlaams relanceplan met ook expliciete aandacht voor de maatschappelijke relance.

Hoe zal dit voor de bevoegdheden van de minister vormgegeven worden? Ziet hij mogelijkheden om ook de belangen van kinderen en jongeren daarin mee te nemen? Hoe zal hij dit doen?

Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Jan Jambon (298), Hilde Crevits (564), Bart Somers (245), Ben Weyts (549), Zuhal Demir (645), Wouter Beke (479), Lydia Peeters (848) en Benjamin Dalle (134)

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 298 van 15 mei 2020

van **TINNE ROMBOOTS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media.